

Programa Presupuestario

Institución o Dependencia 001 PODER LEGISLATIVO
Unidad Responsable 0001 HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE PUEBLA
Beneficiarios: POBLACION DEL ESTADO DE PUEBLA.

Alineación

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO **PROGRAMA**
Eje 4 POLITICA INTERNA, SEGURIDAD Y JUSTICIA **Sectorial**
Capítulo del Eje **Institucional**

FIN

Indicador: PORCENTAJE DE COBERTURA DE LOS COMPONENTES DE DESARROLLO MEDIANTE LEYES EMITIDAS EN EL EJERCICIO 2013 POR EL H. CONGRESO DEL ESTADO.

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Objetivo al que corresponde el Indicador
MEJORAR EL DESARROLLO SOCIAL, ECONOMICO Y CULTURAL DE LA SOCIEDAD MEDIANTE UN MARCO JURIDICO PRACTICO Y ADECUADO A LAS NECESIDADES CONTEMPORANEAS.

Datos de Identificación del Indicador

Definición LOS COMPONENTES DE DESARROLLO ESTATAL INCLUYEN LOS SECTORES: SOCIAL, POLITICO, ECONOMICO, ADMINISTRATIVO, CULTURAL Y FINANCIERO.

Alineado al indicador del PED NO APLICA

| | | | |
|--|---------------------------------------|--|--|
| Tipo ESTRATEGICO | Dimensión EFICACIA | Frecuencia de Medición ANUAL | Desagregación Geográfica ESTATAL |
| Tipo de Formula PORCENTAJE | Unidad de Medida PORCENTAJE | Método de Cálculo (NUMERO DE COMPONENTES DE DESARROLLO ESTATAL NORMADOS EN EL EJERCICIO FISCAL/SEIS COMPONENTES DEL DESARROLLO INTEGRAL ESTATAL)*100 | |
| Area Responsable H.CONGRESO DEL ESTADO. | | | |
| Medios de Verificación: PUBLICACIONES EN EL PERIODICO OFICIAL, Y DICTAMENES DE AUDITOR EXTERNO. | | Fuentes de Información: SECRETARIA GENERAL Y PERIODICO OFICIAL DEL ESTADO. | |

Determinación de Metas

| | | | | |
|---|---|----------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| Meta y Período de cumplimiento | | | | |
| Valor 100 | Período de cumplimiento ENE-DIC | Valor 100% | Línea Base Año 2012 | Período ENE-DIC |
| Comportamiento del indicador hacia la meta: REGULAR | | | Parámetros de Semafización | |
| Factibilidad MEDIA | | 95 | 90 | 85 |
| Descripción de la Factibilidad PUEDE EXISTIR FACTORES EXTERNOS QUE NO PERMITAN EL CUMPLIMIENTO DE LA META. | | | | |

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|--------------|----------------|-------------------|----------------|------------------|------------------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | | 100 |
| | | | | Total | 100 |

Variable 1

Variable NUMERO DE COMPONENTES DE DESARROLLO ESTATAL. NORMADOS EN EL EJERCICIO FISCAL.

Definición LOS COMPONENTES DE DESARROLLO ESTATAL SON LOS QUE SEÑALA EL ART. 20 DE LA LEY DE PLANEACION PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO DE PUEBLA.

| | | | |
|-----------------------------------|--|--|---|
| Unidad de Medida SECTOR | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición ANUAL | Disponibilidad de la Información 31-12-2013 |
|-----------------------------------|--|--|---|

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|--------------|----------------|-------------------|----------------|------------------|------------------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | | 1,300 |
| | | | | Total | 1,300 |

Variable 2

Variable SEIS COMPONENTES DE DESARROLLO INTEGRAL ESTATAL.

Definición LOS COMPONENTES DE DESARROLLO ESTATAL DE ACUERDO CON EL ART. 20 DE LA LEY DE PLANEACION PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO DE PUEBLA.

| | | | |
|-----------------------------------|--|--|---|
| Unidad de Medida SECTOR | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición ANUAL | Disponibilidad de la Información 31-12-2013 |
|-----------------------------------|--|--|---|

Programación de Metas Anual

| | | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|-------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | |
| | | | | | Total | 1,300 |

PROPOSITO

Indicador: PORCENTAJE DE LEYES Y REGLAMENTOS ACTUALIZADOS DEL TOTAL PROPUESTOS.

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Objetivo al que corresponde el Indicador
EL MARCO JURIDICO PARA EL PROCESO LEGISLATIVO SE ENCUENTRA FORTALECIDO.

Datos de Identificación del Indicador

Definición EL TRABAJO DE LAS COMISIONES SE VE REFLEJADO EN LAS LEYES Y REGLAMENTOS ACTUALIZADOS, GENERANDO UN BENEFICIO A LA SOCIEDAD.

Alineado al indicador del PED NO APLICA

| | | | |
|---|---------------------------------------|--|--|
| Tipo ESTRATEGICO | Dimensión EFICACIA | Frecuencia de Medición ANUAL | Desagregación Geográfica ESTATAL |
| Tipo de Formula PORCENTAJE | Unidad de Medida PORCENTAJE | Método de Cálculo (NUMERO DE LEYES REFORMADAS/NUMERO DE REFORMAS PROPUESTAS)*100 | |
| Area Responsable HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE PUEBLA. | | | |
| Medios de Verificación: DICTAMEN DEL CONGRESO Y PERIODICO OFICIAL. | | Fuentes de Información: SECRETARIA GENERAL Y PERIODICO OFICIAL. | |

Determinación de Metas

Meta y Período de cumplimiento

| | | | | |
|---------------------|---|----------------------|----------------------------------|---------------------------|
| Valor 100 | Período de cumplimiento ENE-DIC | Valor 100% | Línea Base Año 2012 | Período ENE-DIC |
|---------------------|---|----------------------|----------------------------------|---------------------------|

Comportamiento del indicador hacia la meta: REGULAR

Factibilidad MEDIA

Parámetros de Semafización

95

90

85

Descripción de la Factibilidad PUEDE EXISTIR FACTORES EXTERNOS QUE NO PERMITAN EN CUMPLIMIENTO DE LA META.

Programación de Metas Anual

| | | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|-----|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | |
| | | | | | Total | 100 |
| | | | | | | 100 |

Variable 1

Variable NUMERO DE LEYES Y REGLAMENTOS REFORMADAS EN EL EJERCICIO FISCAL 2013.

Definición LEY O REGLAMENTO QUE PASA A COMISION PARA SU ACTUALIZACION O MODIFICACION, EN BASE A LAS SESIONES, REUNIONES DE COMITES.

| | | | |
|-------------------------------------|--|--|---|
| Unidad de Medida DICTAMEN | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición ANUAL | Disponibilidad de la Información 31-12-2013 |
|-------------------------------------|--|--|---|

Programación de Metas Anual

| | | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|-------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | |
| | | | | | Total | 1,300 |
| | | | | | | 1,300 |

Variable 2

Variable NUMERO DE LEYES Y REGLAMENTOS PROPUESTOS PARA REFORMAS EN EL EJERCICIO FISCAL 2013.

Definición LEY O REGLAMENTO QUE REVISAN LAS COMISIONES Y APRUEBAN QUE SEAN REFORMADAS PARA SU APROBACION EN PLENO.

| | | | |
|-------------------------------------|--|--|---|
| Unidad de Medida DICTAMEN | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición ANUAL | Disponibilidad de la Información 31-12-2013 |
|-------------------------------------|--|--|---|

Programación de Metas Anual

| | | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|-------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | |
| | | | | | Total | 1,300 |

COMPONENTE 1

Indicador: PORCENTAJE DE DICTAMENES EMITIDOS EN TIEMPO Y FORMA POR LA SECRETARIA GENERAL, COMITES Y COMISIONES EN EL EJERCICIO FISCAL 2013.

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Objetivo al que corresponde el Indicador
DICTAMENES EMITIDOS EN TIEMPO Y FORMA EN COMITES, COMISIONES Y SECRETARIA GENERAL.

Datos de Identificación del Indicador

Definición REUNIONES DE COMITES Y COMISIONES PARA LA EMISION DE DICTAMENES CON EL SOPORTE DE LA SECRETARIA GENERAL.

Alineado al indicador del PED NO APLICA

| | | | |
|--|--------------------------------|--|-------------------------------------|
| Tipo GESTION | Dimensión EFICACIA | Frecuencia de Medición TRIMESTRAL | Desagregación Geográfica ESTATAL |
| Tipo de Formula PORCENTAJE | Unidad de Medida PORCENTAJE | Método de Cálculo (V1/V2)*100 | |
| Area Responsable SECRETARIA GENERAL. | | | |
| Medios de Verificación: DICTAMENES DEL CONGRESO, ACTAS DE SESION. | | Fuentes de Información: SECRETARIA GENERAL. | |

Determinación de Metas

| | | | | |
|---|---|------------------------------|---------------------------|--------------------|
| Meta y Periodo de cumplimiento | | | | |
| Valor 100.00 | Periodo de cumplimiento ENE-DIC | Valor 100% | Línea Base Año 2012 | Periodo ENE-DIC |
| Comportamiento del indicador hacia la meta: | REGULAR | Parámetros de Semaforización | | |
| Factibilidad MEDIA | | 95 | 90 | 85 |
| Descripción de la Factibilidad | QUE EXISTA CONSENSOS EN COMISIONES Y COMITES PARA TOMAR UNA RESOLUCION. | | | |

Programación de Metas Anual

| | | | | | | |
|-------|---------|-------------------|---------|-----------|------------------|-----|
| Enero | Febrero | Marzo 100 | Abril | Mayo | Junio 100 | |
| Julio | Agosto | Septiembre 100 | Octubre | Noviembre | Diciembre 100 | |
| | | | | | Total | 100 |

Variable 1

Variable NO DE DICTAMENES APROBADOS.

Definición LOS DICTAMENES APROBADOS SON RESULTADO DE LOS ACUERDOS QUE SE TOMAN EN LAS SESIONES DE COMITES Y COMISIONES.

| | | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|
| Unidad de Medida DOCUMENTO | Desagregación Geografica ESTATAL | Frecuencia de Medición TRIMESTRAL | Disponibilidad de la Información 31/12/2013 |
|-------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|

Programación de Metas Anual

| | | | | | | |
|-------|---------|-------------------|---------|-----------|------------------|-------|
| Enero | Febrero | Marzo 250 | Abril | Mayo | Junio 250 | |
| Julio | Agosto | Septiembre 200 | Octubre | Noviembre | Diciembre 600 | |
| | | | | | Total | 1,300 |

Variable 2

Variable NUMERO DE DICTAMENES PROPUESTOS.

Definición LOS DICTAMES PROPUESTOS SON EL RESULTADO DE LOS PUNTOS DE ACUERDO A LOS QUE SE DEBE LLEGAR EN LAS SESIONES Y COMITES DE ACUERDO CON SU ORDEN DEL DIA.

| | | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|
| Unidad de Medida DOCUMENTO | Desagregación Geografica ESTATAL | Frecuencia de Medición TRIMESTRAL | Disponibilidad de la Información 31/12/2013 |
|-------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|--------------|---------|-------------------|---------|-----------|------------------|
| Enero | Febrero | Marzo 250 | Abril | Mayo | Junio 250 |
| Julio | Agosto | Septiembre 200 | Octubre | Noviembre | Diciembre 600 |
| Total | | | | | 1,300 |

COMPONENTE 2

Indicador: PORCENTAJE DE ESTUDIOS TECNICOS EMITIDOS QUE SON REQUERIDOS PARA LAS SESIONES DE LOS COMITES Y COMISIONES EN EL EJERCICIO 2013.

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Objetivo al que corresponde el Indicador
ESTUDIOS TECNICOS EMITIDOS CON APEGO A LAS CARACTERISTICAS PROPIAS DEL PROCESO LEGISLATIVO.

Datos de Identificación del Indicador

Definición ESTUDIOS TECNICOS FORMULADOS, PARA FORTALECER LA FUNCION LEGISLATIVA.

Alineado al indicador del PED NO APLICA

| | | | |
|--|---|---|--|
| Tipo GESTION | Dimensión EFICACIA | Frecuencia de Medición TRIMESTRAL | Desagregación Geográfica ESTATAL |
| Tipo de Formula PORCENTAJE | Unidad de Medida PORCENTAJE | Método de Cálculo (V1/V2)*100 | |
| Area Responsable SECRETARIA GENERAL. | | | |
| Medios de Verificación: ESTUDIOS REALIZADOS TURNADOS Y RECIBIDOS POR COMISIONES Y COMITES. | Fuentes de Información: SECRETARIA GENERAL. | | |

Determinación de Metas

Meta y Periodo de cumplimiento

| | | | | |
|------------------------|---|----------------------|----------------------------------|---------------------------|
| Valor 100.00 | Periodo de cumplimiento ENE-DIC | Valor 100% | Línea Base Año 2012 | Periodo ENE-DIC |
|------------------------|---|----------------------|----------------------------------|---------------------------|

Comportamiento del indicador hacia la meta: REGULAR

Factibilidad MEDIA

Parámetros de Semaforización

95

90

85

Descripción de la Factibilidad PORQUE PUEDEN EXISTIR FACTORES EXTERNOS QUE NO PERMITAN EL CUMPLIMIENTO DE LA META.

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|--------------|---------|-------------------|---------|-----------|------------------|
| Enero | Febrero | Marzo 100 | Abril | Mayo | Junio 100 |
| Julio | Agosto | Septiembre 100 | Octubre | Noviembre | Diciembre 100 |
| Total | | | | | 100 |

Variable 1

Variable ESTUDIOS EMITIDOS.

Definición DOCUMENTOS GENERADOS.

| | | | |
|-------------------------------------|--|---|---|
| Unidad de Medida DICTAMEN | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición TRIMESTRAL | Disponibilidad de la Información 31/12/2013 |
|-------------------------------------|--|---|---|

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|--------------|---------|------------------|---------|-----------|------------------|
| Enero | Febrero | Marzo 99 | Abril | Mayo | Junio 99 |
| Julio | Agosto | Septiembre 76 | Octubre | Noviembre | Diciembre 126 |
| Total | | | | | 400 |

Variable 2

Variable ESTUDIOS PRESENTADOS.

Definición ESTUDIOS PRESENTADOS PARA FORTALECER LA FUNCION LEGISLATIVA.

| | | | |
|--------------------------------------|--|---|---|
| Unidad de Medida ACCIDENTE | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición TRIMESTRAL | Disponibilidad de la Información 31/12/2013 |
|--------------------------------------|--|---|---|

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|--------------|---------|------------------|---------|-----------|------------------|
| Enero | Febrero | Marzo 99 | Abril | Mayo | Junio 99 |
| Julio | Agosto | Septiembre 76 | Octubre | Noviembre | Diciembre 126 |
| Total | | | | | 400 |

COMPONENTE 3

Indicador: PORCENTAJE DE JUICIOS DE AMPAROS CONTESTADOS EN EL EJERCICIO FISCAL 2013.

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Objetivo al que corresponde el Indicador
JUICIOS DE AMPARO SOLVENTADOS EN TIEMPO Y FORMA.

Datos de Identificación del Indicador

Definición CONTESTACIONES A LOS JUICIOS DE AMPARO EN LOS QUE INTERVIENE EL CONGRESO DEL ESTADO.

Alineado al indicador del PED NO APLICA

| | | | |
|---|--------------------------------|--|-------------------------------------|
| Tipo GESTION | Dimensión EFICACIA | Frecuencia de Medición TRIMESTRAL | Desagregación Geográfica ESTATAL |
| Tipo de Formula PORCENTAJE | Unidad de Medida PORCENTAJE | Método de Cálculo (V1/V2)*100 | |
| Area Responsable DIRECCION JURIDICA. | | | |
| Medios de Verificación: EXPEDIENTES INTEGRADOS POR LA DIRECCION JURIDICA PARA CADA JUICIO. | | Fuentes de Información: DIRECCION JURIDICA. | |

Determinación de Metas

Meta y Período de cumplimiento

| | | | | |
|-----------------|------------------------------------|---------------|---------------------------|--------------------|
| Valor 100.00 | Período de cumplimiento ENE-DIC | Valor 100% | Línea Base Año 2012 | Período ENE-DIC |
|-----------------|------------------------------------|---------------|---------------------------|--------------------|

Comportamiento del indicador hacia la meta: REGULAR

Factibilidad MEDIA

Parámetros de Semafización

95

90

85

Descripción de la Factibilidad PORQUE PUEDEN EXISTIR FACTORES EXTERNOS QUE NO PERMITAN EL CUMPLIMIENTO DE LA META.

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|--------------|---------|-------------------|---------|-----------|------------------|
| Enero | Febrero | Marzo 100 | Abril | Mayo | Junio 100 |
| Julio | Agosto | Septiembre 100 | Octubre | Noviembre | Diciembre 100 |
| Total | | | | | 100 |

Variable 1

Variable NUMERO DE JUICIOS CONTESTADOS.

Definición RESPUESTA QUE SE DA A LOS JUICIOS DE AMPARO EN LOS QUE LA AUTORIDAD FEDERAL NOTIFICA AL CONGRESO DEL ESTADO SU PARTICIPACION.

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|
| Unidad de Medida RESOLUCION | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición TRIMESTRAL | Disponibilidad de la Información 31/12/2013 |
|--------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|--------------|---------|-------------------|---------|-----------|------------------|
| Enero | Febrero | Marzo 240 | Abril | Mayo | Junio 240 |
| Julio | Agosto | Septiembre 360 | Octubre | Noviembre | Diciembre 360 |
| Total | | | | | 1,200 |

Variable 2

Variable NUMERO DE JUICIOS PRESENTADOS EN LOS QUE EL CONGRESO DEL ESTADO ES PARTE.

Definición LA RECEPCION DE NOTIFICACIONES DE LOS JUICIOS DE AMPARO EN LOS QUE EL CONGRESO HA SIDO SEÑALADO COMO PARTE.

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|
| Unidad de Medida RESOLUCION | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición TRIMESTRAL | Disponibilidad de la Información 31/12/2013 |
|--------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|

FICHA TÉCNICA DE INDICADORES

R001 SISTEMA PARLAMENTARIO

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|--------------|----------------|--------------------------|----------------|------------------|-------------------------|
| Enero | Febrero | Marzo 240 | Abril | Mayo | Junio 240 |
| Julio | Agosto | Septiembre 360 | Octubre | Noviembre | Diciembre 360 |
| | | | | Total | 1,200 |

Programa Presupuestario

Institución o Dependencia 001 PODER LEGISLATIVO
Unidad Responsable 0002 ORGANO DE FISCALIZACION SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA
Beneficiarios: PODER LEGISLATIVO.

Alineación

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO PROGRAMA
Eje 3 GOBIERNO HONESTO Y AL SERVICIO DE LA GENTE Sectorial
Capítulo del Eje 3 CERO TOLERANCIA A LA CORRUPCION Institucional

FIN

Indicador: PORCENTAJE DE INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS GENERADOS RESPECTO DEL TOTAL DE LAS CUENTAS PUBLICAS PRESENTADAS.

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Objetivo al que corresponde el Indicador
CONTRIBUIR A UNA EFECTIVA RENDICION DE CUENTAS BASADA EN LOS PRINCIPIOS DE AUTONOMIA, LEGALIDAD E INTEGRIDAD, MEDIANTE LA FISCALIZACION SUPERIOR DE LOS SUJETOS DE REVISION OBLIGADOS.

Datos de Identificación del Indicador

Definición ES LA RELACION DE LOS INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS GENERADOS RESPECTO AL TOTAL DE LAS CUENTAS PUBLICAS PRESENTADAS.

Alineado al indicador del PED GOBIERNO EFICIENTE Y EFICAZ

| | | | |
|---|---------------------------------------|--|--|
| Tipo ESTRATEGICO | Dimensión EFICACIA | Frecuencia de Medición ANUAL | Desagregación Geográfica ESTATAL |
| Tipo de Formula PORCENTAJE | Unidad de Medida PORCENTAJE | Método de Cálculo (INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS GENERADOS/TOTAL DE LAS CUENTAS PUBLICAS PRESENTADAS)*100 | |
| Area Responsable SECRETARIA TECNICA. | | | |
| Medios de Verificación: REPORTE DE INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS, RESPONSABLE DR. ALBERTO JAVIER SEGOVIA BLUMENKRON TITULAR DE LA SECRETARIA TECNICA. | | Fuentes de Información: REPORTE DE INFORME DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS. | |

Determinación de Metas

Meta y Período de cumplimiento

| | | | | |
|------------------------|---|---------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| Valor 100.00 | Período de cumplimiento ENERO-DICIEMBRE | Valor 100 | Línea Base Año 2013 | Período ENERO-DICIEMBRE |
|------------------------|---|---------------------|----------------------------------|-----------------------------------|

Comportamiento del indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad ALTA

Parámetros de Semafización

0

0

0

Descripción de la Factibilidad ES ALTA PORQUE DEPENDE DE NOSOTROS AL 100%, SE CUENTA CON LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA FISCALIZACION SUPERIOR.

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|--------------|----------------|-------------------|----------------|------------------|------------------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | Total | 100 |
| | | | | | 100 |

Variable 1

Variable INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS GENERADOS.

Definición SON LOS INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS GENERADOS.

| | | | |
|------------------------------------|--|--|---|
| Unidad de Medida INFORME | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición ANUAL | Disponibilidad de la Información 15-01-2014 |
|------------------------------------|--|--|---|

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|--------------|----------------|-------------------|----------------|------------------|------------------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | Total | 330 |
| | | | | | 330 |

Variable 2

Variable TOTAL DE LAS CUENTAS PUBLICAS PRESENTADAS.

Definición TOTAL DE LAS CUENTAS PUBLICAS PRESENTADAS ANTE EL ORGANO DE FISCALIZACION SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA.

| Unidad de Medida | Desagregación Geográfica | Frecuencia de Medición | Disponibilidad de la Información | | |
|-----------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|
| DOCUMENTO | ESTATAL | ANUAL | 15-01-2014 | | |
| Programación de Metas Anual | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | | 330 |
| Total | | | | | 330 |

PROPOSITO

Indicador: PORCENTAJE DE CUENTAS PUBLICAS CON AUDITORIAS INTEGRALES APLICADAS RESPECTO DEL TOTAL DE CUENTAS PUBLICAS REVISADAS.

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Objetivo al que corresponde el Indicador
FISCALIZACION SUPERIOR EFECTIVA IMPLEMENTADA A LOS SUJETOS DE REVISION.

Datos de Identificación del Indicador

Definición ES LA RELACION DE LAS CUENTAS PUBLICAS CON AUDITORIAS INTEGRALES APLICADAS RESPECTO AL TOTAL DE LAS CUENTAS PUBLICAS REVISADAS.

Alineado al indicador del PED GOBIERNO EFICIENTE Y EFICAZ

| Tipo | Dimensión | Frecuencia de Medición | Desagregación Geográfica |
|--------------------------------|---|--|---|
| ESTRATEGICO | EFICIENCIA | ANUAL | ESTATAL |
| Tipo de Formula | Unidad de Medida | Método de Cálculo | |
| PORCENTAJE | PORCENTAJE | (CUENTAS PUBLICAS CON AUDITORIAS INTEGRALES APLICADAS/TOTAL DE CUENTAS PUBLICAS REVISADAS)*100 | |
| Area Responsable | AUDITORIA ESPECIAL DE CUMPLIMIENTO A LA GESTION FINANCIERA. | | |
| Medios de Verificación: | EXPEDIENTES DE LAS CUENTAS PUBLICAS REVISADAS, RESPONSABLE MTRO. ANTONIO TAJA TAME, AUDITOR ESPECIAL DE CUMPLIMIENTO A LA GESTION FINANCIERA. | Fuentes de Información: | AUDITORIA ESPECIAL DE CUMPLIMIENTO A LA GESTION FINANCIERA. |

Determinación de Metas

Meta y Período de cumplimiento

Valor
100.00

Período de cumplimiento
ENERO-DICIEMBRE

Valor
100%

Línea Base
Año
2013

Período
ENERO-DICIEMBRE

Comportamiento del indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Parámetros de Semafización

Factibilidad ALTA

0

0

0

Descripción de la Factibilidad DEPENDE DE NOSOTROS AL 100%. SE CUENTA CON LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA FISCALIZACION SUPERIOR.

Programación de Metas Anual

| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | | 100 |
| Total | | | | | 100 |

Variable 1

Variable CUENTAS PUBLICAS CON AUDITORIAS INTEGRALES APLICADAS.

Definición SON LAS CUENTAS PUBLICAS CON AUDITORIAS INTEGRALES APLICADAS.

| Unidad de Medida | Desagregación Geográfica | Frecuencia de Medición | Disponibilidad de la Información |
|------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| DOCUMENTO | ESTATAL | ANUAL | 15-01-2014 |

Programación de Metas Anual

| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | | 330 |
| Total | | | | | 330 |

Variable 2

Variable TOTAL DE CUENTAS PUBLICAS REVISADAS.

Definición TOTAL DE CUENTAS PUBLICAS REVISADAS.

| Unidad de Medida | Desagregación Geográfica | Frecuencia de Medición | Disponibilidad de la Información |
|------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| DOCUMENTO | ESTATAL | ANUAL | 15-01-2014 |

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|--------------|-----------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | | 330 |
| | | | | Total | 330 |

COMPONENTE 1

Indicador: PORCENTAJE DE INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS ELABORADOS EN TIEMPO Y FORMA RESPECTO DEL TOTAL DE INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS ELABORADOS.

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Objetivo al que corresponde el Indicador
INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS ELABORADOS EFICIENTEMENTE.

Datos de Identificación del Indicador

Definición ES LA RELACION DE LOS INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS ELABORADOS EN TIEMPO Y FORMA CON RESPECTO AL TOTAL DE INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS ELABORADOS.

Alineado al indicador del PED GOBIERNO EFICIENTE Y EFICAZ

| | | | |
|---|---|--|--|
| Tipo GESTION | Dimensión CALIDAD | Frecuencia de Medición SEMESTRAL | Desagregación Geográfica ESTATAL |
| Tipo de Formula PORCENTAJE | Unidad de Medida PORCENTAJE | Método de Cálculo (V1/V2)*100 | |
| Area Responsable SECRETARIA TECNICA. | | | |
| Medios de Verificación: REPORTE DE INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS, RESPONSABLE EL DR. ALBERTO JAVIER SEGOVIA B. TITULAR DE LA SECRETARIA TECNICA. | Fuentes de Información: SECRETARIA TECNICA. | | |

Determinación de Metas

Meta y Período de cumplimiento

| | | | | |
|------------------------|---|----------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| Valor 100.00 | Período de cumplimiento ENERO - DICIEMBRE | Valor 100% | Línea Base Año 2013 | Período ENERO - DICIEMBRE |
|------------------------|---|----------------------|----------------------------------|-------------------------------------|

Comportamiento del indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad ALTA

Parámetros de Semafización

0

0

0

Descripción de la Factibilidad ES ALTA PORQUE DEPENDE DE NOSOTROS AL 100%, PARA EL LOGRO DE LA META SE CUENTA CON LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES, ADEMAS SE CUENTA CON UN SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD CERTIFICADO.

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|--------------|-----------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | | 100 |
| | | | | Total | 100 |

Variable 1

Variable INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS ELABORADOS EN TIEMPO Y FORMA.

Definición INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS ELABORADOS EN TIEMPO Y FORMA.

| | | | |
|------------------------------------|--|--|---|
| Unidad de Medida INFORME | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición SEMESTRAL | Disponibilidad de la Información 15-01-2014 |
|------------------------------------|--|--|---|

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|--------------|-----------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | | 0 |
| | | | | | 330 |
| | | | | Total | 330 |

Variable 2

Variable INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS ELABORADOS.

Definición TOTAL DE INFORMES DEL RESULTADO DE LAS CUENTAS PUBLICAS ELABORADOS.

| | | | |
|------------------------------------|--|--|---|
| Unidad de Medida INFORME | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición SEMESTRAL | Disponibilidad de la Información 15-01-2014 |
|------------------------------------|--|--|---|

Programación de Metas Anual

| | | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|-----|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | |
| | | | | | Total | 330 |

COMPONENTE 2

Indicador: PORCENTAJE DE PROYECTOS EN MATERIA JURIDICA ELABORADOS RESPECTO DEL TOTAL DE PROYECTOS EN MATERIA JURIDICA SUSCEPTIBLES DE RESOLUCION.

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Objetivo al que corresponde el Indicador
PROYECTOS EN MATERIA JURIDICA ELABORADOS.

Datos de Identificación del Indicador

Definición MIDE EL AVANCE DE LA ELABORACION DE PROYECTOS EN MATERIA JURIDICA EN RELACION A LOS PROYECTOS SUSCEPTIBLES DE RESOLUCION.

Alineado al indicador del PED GOBIERNO EFICIENTE Y EFICAZ

| | | | |
|--|---------------------------------------|---|--|
| Tipo GESTION | Dimensión EFICACIA | Frecuencia de Medición SEMESTRAL | Desagregación Geográfica ESTATAL |
| Tipo de Formula PORCENTAJE | Unidad de Medida PORCENTAJE | Método de Cálculo (V1/V2)*100 | |
| Area Responsable DIRECCION GENERAL DE LEGALIDAD. | | Fuentes de Información: DIRECCION GENERAL DE LEGALIDAD. | |
| Medios de Verificación: LISTAS DE VERIFICACION DE LOS PROYECTOS DEL ORGANO DE FISCALIZACION SUPERIOR, RESPONSABLE: MTRO. HOMERO ABELARDO ANCHEITA DEL RIO, DIRECTOR DE GENERAL DE LEGALIDAD. | | | |

Determinación de Metas

Meta y Período de cumplimiento

| | | | | |
|------------------------|---|----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| Valor 100.00 | Período de cumplimiento ENERO-DICIEMBRE | Valor 100% | Línea Base Año 2011 | Período ENERO-DICIEMBRE |
|------------------------|---|----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|

Comportamiento del indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad ALTA

Parámetros de Semafización

0

0

0

Descripción de la Factibilidad ES ALTA PORQUE DEPENDE DE NOSOTROS AL 100%, SE CUENTA CON LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES PARA CUMPLIR CON LA NORMATIVIDAD APLICABLE.

Programación de Metas Anual

| | | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|-----|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | |
| | | | | | Total | 100 |

Variable 1

Variable NUMERO DE PROYECTOS EN MATERIA JURIDICA ELABORADOS.

Definición PROYECTOS EN MATERIA JURIDICA ELABORADOS EN EL ORGANO DE FISCALIZACION SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA.

| | | | |
|-------------------------------------|--|--|---|
| Unidad de Medida PROYECTO | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición SEMESTRAL | Disponibilidad de la Información 15-01-2014 |
|-------------------------------------|--|--|---|

Programación de Metas Anual

| | | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|---|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | |
| | | | | | Total | 1 |

Variable 2

Variable TOTAL DE PROYECTOS EN MATERIA JURIDICA SUSCEPTIBLES DE RESOLUCION.

Definición PROYECTOS EN MATERIA JURIDICA SOLICITADOS A LA DIRECCION GENERAL DE LEGALIDAD.

| | | | |
|-------------------------------------|--|--|---|
| Unidad de Medida PROYECTO | Desagregación Geográfica ESTATAL | Frecuencia de Medición SEMESTRAL | Disponibilidad de la Información 15-01-2014 |
|-------------------------------------|--|--|---|

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | Total | 1 |

COMPONENTE 3

Indicador: PORCENTAJE DE ACCIONES GENERALES IMPLEMENTADAS PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL RESPECTO DEL TOTAL DE ACCIONES GENERALES DE DESARROLLO INSTITUCIONAL A IMPLEMENTAR.

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Objetivo al que corresponde el Indicador
DESARROLLO INSTITUCIONAL MEJORADO.

Datos de Identificación del Indicador

Definición RELACION ENTRE LAS ACCIONES GENERALES IMPLEMENTADAS PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL CON RESPECTO AL TOTAL DE ACCIONES GENERALES DE DESARROLLO INSTITUCIONAL A IMPLEMENTAR EN 2013.

Alineado al indicador del PED GOBIERNO EFICIENTE Y EFICAZ

| Tipo | Dimensión | Frecuencia de Medición | Desagregación Geográfica |
|--------------------------------|---|--------------------------------|---|
| GESTION | EFICACIA | SEMESTRAL | OTRA |
| Tipo de Formula | Unidad de Medida | Método de Cálculo | |
| PORCENTAJE | PORCENTAJE | $(V1/V2)*100$ | |
| Area Responsable | DIRECCION GENERAL ADMINISTRATIVA Y LA DIRECCION DE INFORMATICA. | | |
| Medios de Verificación: | EXPEDIENTES DE LA DIRECCION GENERAL ADMINISTRATIVA, UNIDAD DE DESARROLLO DEL POTENCIAL HUMANO Y DIRECCION DE INFORMATICA. RESPONSABLES: LIC. ADRIANA RAMIREZ PEREZ, MTRO. JORGE MORALES MARTINEZ Y ING. ERIC OROPEZA BASTIAS. | Fuentes de Información: | DIRECCION GENERAL ADMINISTRATIVA Y LA DIRECCION DE INFORMATICA. |

Determinación de Metas

| | | | | |
|--|--|-----------------------------------|------------|-------------------|
| Meta y Período de cumplimiento | | | | |
| Valor | Período de cumplimiento | Valor | Línea Base | Período |
| 100.00 | ENERO - DICIEMBRE | 100% | Año 2013 | ENERO - DICIEMBRE |
| Comportamiento del indicador hacia la meta: | ASCENDENTE | Parámetros de Semafización | | |
| Factibilidad | ALTA | 0 | 0 | 0 |
| Descripción de la Factibilidad | ES ALTA PORQUE DEPENDE DE NOSOTROS AL 100%. PARA EL LOGRO DE LA META SE CUENTA CON LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES PARA CUMPLIR CON LOS COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN EL PLAN ESTRATEGICO. | | | |

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | Total | 100 |
| | | | | | 100 |

Variable 1

Variable ACCIONES GENERALES IMPLEMENTADAS PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL.

Definición ACCIONES GENERALES IMPLEMENTADAS PARA LOGRAR EL DESARROLLO INSTITUCIONAL AL INTERIOR DEL ORGANO DE FISCALIZACION SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA.

| | | | |
|-------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---|
| Unidad de Medida | Desagregación Geográfica | Frecuencia de Medición | Disponibilidad de la Información |
| ACCION | OTRA | SEMESTRAL | 15-01-2014 |

Programación de Metas Anual

| | | | | | |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | Total | 3 |
| | | | | | 3 |

Variable 2

Variable TOTAL DE ACCIONES GENERALES PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL A IMPLEMENTAR EN EL 2013.

Definición TOTAL DE ACCIONES GENERALES PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL A IMPLEMENTAR EN EL 2013 AL INTERIOR DEL ORGANO DE FISCALIZACION SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA.

| Unidad de Medida | Desagregación Geográfica | Frecuencia de Medición | Disponibilidad de la Información | | |
|-----------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|
| ACCION | OTRA | SEMESTRAL | 15-01-2014 | | |
| Programación de Metas Anual | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | | 0 |
| | | | | | 3 |
| Total | | | | | 3 |

COMPONENTE 4

Indicador: PORCENTAJE DE CONVENIOS DE COLABORACION FIRMADOS CON INSTITUCIONES RELACIONADAS CON LA FISCALIZACION SUPERIOR RESPECTO DEL TOTAL DE CONVENIOS DE COLABORACION GESTIONADOS.

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

Objetivo al que corresponde el Indicador

VINCULACION CON INSTITUCIONES RELACIONADAS CON LA FISCALIZACION SUPERIOR FORTALECIDA.

Datos de Identificación del Indicador

Definición: LA RELACION ENTRE LOS CONVENIOS DE COLABORACION SIGNADOS CON INSTITUCIONES RELACIONADAS CON LA FISCALIZACION SUPERIOR CON RESPECTO AL TOTAL DE CONVENIOS DE COLABORACION GESTIONADOS CON INSTITUCIONES RELACIONADAS CON LA FISCALIZACION SUPERIOR.

Alineado al indicador del PED: GOBIERNO EFICIENTE Y EFICAZ

| Tipo | Dimensión | Frecuencia de Medición | Desagregación Geográfica |
|-------------------------|--|-------------------------|--------------------------|
| GESTION | EFICACIA | SEMESTRAL | OTRA |
| Tipo de Formula | Unidad de Medida | Método de Cálculo | |
| PORCENTAJE | PORCENTAJE | $(V1/V2)*100$ | |
| Area Responsable | SECRETARIA EJECUTIVA. | | |
| Medios de Verificación: | COPIA CERTIFICADA DE LOS CONVENIOS QUE SE ENCUENTRAN UBICADOS EN LA SECRETARIA EJECUTIVA Y LAS NOTICIAS INFORMATIVAS PUBLICADAS EN EL PORTAL DE INTERNET DEL ORGANO DE FISCALIZACION SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA (WWW.OFSPUEBLA.GOB.MX). | Fuentes de Información: | SECRETARIA EJECUTIVA. |

Determinación de Metas

Meta y Periodo de cumplimiento

| Valor | Periodo de cumplimiento | Valor | Línea Base | Periodo |
|--------|-------------------------|-------|------------|-------------------|
| 100.00 | ENERO - DICIEMBRE | 100% | Año 2013 | ENERO - DICIEMBRE |

Comportamiento del indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad ALTA

Parámetros de Semafización

0

0

0

Descripción de la Factibilidad: ES ALTA PORQUE DEPENDE AL 100% DE NOSOTROS, SE CUENTAN CON LOS RECURSO HUMANOS Y MATERIALES, ADEMAS DE UN ALTO GRADO DE PODER DE NEGOCIACION.

Programación de Metas Anual

| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
|-------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | | 100 |
| Total | | | | | 100 |

Variable 1

Variable: CONVENIOS DE COLABORACION SIGNADOS.

Definición: CONVENIOS DE COLABORACION CON INSTITUCIONES RELACIONADAS CON LA FISCALIZACION SUPERIOR SIGNADOS.

| Unidad de Medida | Desagregación Geográfica | Frecuencia de Medición | Disponibilidad de la Información | | |
|-----------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|
| CONVENIO | OTRA | SEMESTRAL | 15-01-2014 | | |
| Programación de Metas Anual | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | | 0 |
| | | | | | 2 |
| Total | | | | | 2 |

Variable 2

Variable: CONVENIOS DE COLABORACION GESTIONADOS.

Definición: CONVENIOS DE COLABORACION GESTIONADOS CON INSTITUCIONES RELACIONADAS CON LA FISCALIZACION SUPERIOR.

| Unidad de Medida | Desagregación Geográfica | Frecuencia de Medición | Disponibilidad de la Información | | |
|------------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|--------------|-----------|
| CONVENIO | OTRA | SEMESTRAL | 15-01-2014 | | |
| Programación de Metas Anual | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio |
| Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| | | | | Total | 2 |