

## E030 - PROMOCION Y PROCURACION DE LA PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS

## Datos de Identificación del Programa Presupuestario

<b>Institución o Dependencia</b>	021 - COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA	<b>Responsable del Programa Presupuestario</b>	0CDH - COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA
<b>Beneficiarios:</b>	TOTAL DE PERSONAS QUE HABITAN EN EL ESTADO DE PUEBLA Y QUE SUS DERECHOS HUMANOS SON TRANSGREDIDOS POR ALGUNA AUTORIDAD EN EL ESTADO Y QUE DENUNCIAN ANTE ESTE ORGANISMO LA PRESUNTA VIOLACION A LOS DERECHOS HUMANOS.		

## Alineación

<b>Plan Estatal de Desarrollo</b>	<b>Programa</b>
Eje: 4 - POLITICA INTERNA, SEGURIDAD Y JUSTICIA	<b>Sectorial:</b> 00 - NO APLICA
<b>Capitulo del Eje:</b> 2 - TRANSFORMACION EN LA ADMINISTRACION Y PROCURACION DE JUSTICIA	<b>Institucional:</b> 00 - NO APLICA

## Resumen Narrativo

CONTRIBUIR A LA CULTURA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL ESTADO MEDIANTE EL FOMENTO AL RESPETO A LA LEGALIDAD.

## Datos de Identificación del Indicador

<b>Indicador:</b> DISMINUCION DE QUEJAS EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS.	<b>Alineado al indicador del PED:</b> NO APLICA			
<b>Tipo</b> ESTRATEGICO	<b>Dimensión</b> EFICACIA	<b>Frecuencia de Medición</b> ANUAL	<b>Desagregación Geográfica</b> ESTATAL	<b>Tipo de Fórmula</b> OTRAS
<b>Unidad de Medida</b> QUEJA	<b>Método de Cálculo</b> DATO ABSOLUTO.	<b>Área Responsable</b> COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.		

## Características del Indicador

<b>Claridad</b> CUMPLE	<b>Relevancia</b> CUMPLE	<b>Economía</b> CUMPLE	<b>Monitoreable</b> CUMPLE	<b>Adecuado</b> CUMPLE	<b>Aporte Marginal</b> CUMPLE PARCIALMENTE
---------------------------	-----------------------------	---------------------------	-------------------------------	---------------------------	--

## Justificación

ES PRECISO E INEQUIVOCO.	REFLEJA EL NIVEL DE RESPETO A LA LEGALIDAD.	SE OBTIENE MEDIANTE SISTEMAS DE INFORMACION.	PUEDA VERIFICARSE EN SISTEMAS DE INFORMACION E INFORMES.	PERMITE VALORAR EL RESPETO POR LOS DERECHOS HUMANOS.	ES DE UN SOLO OBJETIVO.
--------------------------	---	--	--	--	-------------------------

**Serie de Información disponible** 2010 - 2015.

**Medios de Verificación**  
INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, SISTEMAS DE INFORMACION Y REGISTROS ADMINISTRATIVOS.

**Fuentes de Información**  
CDH PUEBLA.

## Determinación de Metas

Línea Base			Meta y Periodo de Cumplimiento		Parámetros de Semaforización							
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo	1,000.00	947.00	895.00					
1337.000	2010	4TO. SEMESTRE.	1,053	4TO. TRIMESTRE								
<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta:</b> DESCENDENTE			<b>Factibilidad:</b> BAJA									
<b>Descripción de la Factibilidad</b> DEPENDE DE FACTORES EXTERNOS, COMO QUE LA SOCIEDAD DEFIENDA SUS DERECHOS HUMANOS MEDIANTE LA INTERPOSICION DE QUEJAS ANTE LA COMISION, Y LOS SERVIDORES PUBLICOS ESTATALES Y/O MUNICIPALES SE CAPACITEN EN DERECHOS HUMANOS, CABE SEÑALAR QUE TAMBIEN AFECTA LA CARACTERISTICA DE TRANSVERSAL DEL ESTE FIN, YA QUE DEPENDE DEL NIVEL DE RESPETO A LA LEGALIDAD DE LAS AUTORIDADES ESTATALES Y MUNICIPALES EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES.												
Meta Sexenal												
	Año	Valor	Periodo									
	2016	1,053.00	4TO. TRIMESTRE									
Metas Intermedias al Sexenio												
Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016						
Valor	1,424.00	1,664.00	1,610.00	1,749.00	1,109.00	1,053.00						
Periodo	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE						
Meta Anualizada												
	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
												1,053.00
	<b>Total</b>											1,053

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** QUEJAS POR PRESUNTAS VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS.

**Definición:** INCLUYE VIOLACIONES DE TANTO DE AUTORIDADES ESTATALES Y MUNICIPALES.

**Unidad de Medida:**

QUEJA

**Frecuencia de Medición:**

ANUAL

**Desagregación Geográfica:**

MUNICIPAL

**Disponibilidad de la Información:**

29-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											1,053.00	
											<b>TOTAL:</b>	1,053.00

## NIVEL PROPÓSITO

## E030 - PROMOCION Y PROCURACION DE LA PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS

## Resumen Narrativo

LAS PERSONAS A QUIENES SE LES AFECTAN SUS DERECHOS HUMANOS POR AUTORIDADES ESTATALES Y/O MUNICIPALES, VEN RESTITUIDO EL GOCE DE SUS DERECHOS HUMANOS MEDIANTE LAS RESOLUCIONES DE LAS QUEJAS.

## Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PORCENTAJE DE QUEJAS RESUELTAS CON RESTITUCION DE DERECHOS HUMANOS.

**Alineado al indicador del PED:** NO APLICA

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
ESTRATEGICO	EFICIENCIA	ANUAL	MUNICIPAL	PORCENTAJE
<b>Unidad de Medida</b>		<b>Método de Calculo</b>	<b>Área Responsable</b>	
PORCENTAJE		(V1/V2)*100	COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.	

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE PARCIALMENTE

## Justificación

ES PRECISO E INEQUIVOCO.	REFLEJA POR LO QUE ACUDEN LOS QUEJOSO/AS A LA CDH PUEBLA.	SE OBTIENE MEDIANTE SISTEMAS DE INFORMACION, SIN COSTO ADICIONAL PARA OBTENERLO.	SE PUEDE VERIFICAN EN SISTEMAS DE INFORMACION.	PROPORCIONA UNA BASE SUFICIENTE DE MEDICION.	ES SOLO PARA UN OBJETIVO.
--------------------------	---	--	--	--	---------------------------

**Serie de Información disponible** 2010 - 2015.

## Medios de Verificación

INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, REGISTROS ADMINISTRATIVOS, SISTEMAS DE INFORMACION.

## Fuentes de Información

COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

## Linea Base

Valor	Año	Periodo
31.020	2010	4TO. TRIMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
35.93	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforización

34.00

32.00

30.00

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** ASCENDENTE

**Factibilidad:** MEDIA

**Descripción de la Factibilidad** DEPENDE DE FACTORES EXTERNOS, YA QUE LAS DETERMINACIONES DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA SON DE TIPO NO VINCULANTES.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	35.93	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>	27.79	31.46	34.39	32.76	33.06	35.93
<b>Periodo</b>	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											35.93
<b>Total</b>											35.93

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE QUEJAS RESUELTAS CON RESTITUCION DE DERECHOS HUMANOS VULNERADOS.

**Definición:** REPRESENTA LAS QUEJAS QUE SE RESUELVEN CONFORME AL MARCO NORMATIVO Y QUE CONSTITUYEN UNA RESTITUCION DE LOS DERECHOS HUMANOS VULNERADOS.

**Unidad de Medida:**  
QUEJA

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
MUNICIPAL

**Disponibilidad de la Información:**  
28-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											415.00	
											<b>TOTAL:</b>	415.00

## Variable 2

**Variable:** NUMERO TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS CONFORME A LA NORMATIVIDAD APLICABLE.

**Definición:** REPRESENTA LAS QUEJAS QUE SE RESUELVEN CONFORME AL MARCO NORMATIVO QUE RIGE LA CDH PUEBLA.

**Unidad de Medida:**  
QUEJA

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
MUNICIPAL

**Disponibilidad de la Información:**  
28-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											1,155.00	
											<b>TOTAL:</b>	1,155.00

## Resumen Narrativo

QUEJAS POR VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS CONCLUIDAS.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE QUEJAS POR PRESUNTAS VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS CONCLUIDAS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
MENSUALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
PORCENTAJEMétodo de Cálculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
VISITADURIAS GENERALES Y DIRECCION DE QUEJAS Y ORIENTACION.

## Características del Indicador

Claridad CUMPLE	Relevancia CUMPLE	Economía CUMPLE	Monitoreable CUMPLE	Adecuado CUMPLE	Aporte Marginal NO APLICA
--------------------	----------------------	--------------------	------------------------	--------------------	------------------------------

## Justificación

ES PRECISO EN  
INEQUIVOCO.REFLEJA UNA DIMENSION  
IMPORTANTE DEL LOGRO  
DEL OBJETIVO.SE GENERA MEDIANTE SISTEMAS  
DE INFORMACION, NO GENERA  
COSTOS ADICIONALES SU  
OBTENCION.SE PUDE VERIFICAR MEDIANTE LOS  
SISTEMAS DE INFORMACION Y  
REGISTROS ADMINISTRATIVOS.APORTA UNA BASE PARA  
EVALUAR EL DESEMPEÑO.

ES DE UN SOLO OBJETIVO.

Serie de Información disponible 2010 - 2015.

## Medios de Verificación

INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO  
DE PUEBLA, SISTEMAS DE INFORMACION, REGISTROS ADMINISTRATIVOS.

## Fuentes de Información

COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
73.38	2010	4TO. TRIMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
72.06	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semafización

75.11	71.15	67.20
-------	-------	-------

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

NOMINAL

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad

PUEDEN INFLUIR FACTORES EXTERNOS, COMO LA CONTINUIDAD DE LOS SOLICITANTES EN LA INVESTIGACION DE LAS QUEJAS Y LA SENSIBILIZACION DE LAS AUTORIDADES INVOLUCRADAS EN LA RESOLUCION DE LAS MISMAS.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	72.06	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	76.22	76.50	7,574.00	73.51	79.06	72.06
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
5.24	5.12	6.36	6.05	6.36	5.68	5.24	6.99	6.05	7.86	6.24	4.87
<b>Total</b>											72.06



## Resumen Narrativo

RECOMENDACIONES Y CONCILIACIONES POR VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS CUMPLIDAS.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE RECOMENDACIONES Y CONCILIACIONES POR VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS CUMPLIDAS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
MENSUALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
PORCENTAJEMétodo de Cálculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
DIRECCION DE SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES, CONCILIACIONES Y ASUNTOS JURIDICOS.

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

ES PRECISO E INEQUIVOCO.	REFLEJA UNA DIMENSION IMPORTANTE DEL LOGRO DEL OBJETIVO.	SE GENERA MEDIANTE SISTEMAS DE INFORMACION, SIN COSTO ADICIONAL PARA OBTENERLO.	SE PUEDE VERIFICAR MEDIANTE LOS SISTEMAS DE INFORMACION Y REGISTROS ADMINISTRATIVOS.	APORTA UNA BASE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.	SOLO UN OBJETIVO.
--------------------------	--	---	--	--	-------------------

Serie de Información disponible 2010 - 2015.

## Medios de Verificación

INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, PORTAL WEB DE LA CDH PUEBLA (WWW.CDHPUEBLA.ORG.MX), LAS RECOMENDACIONES SE PUBLICAN EN EL PORTAL DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, INCLUYENDO LA RELACION DE LAS CONCILIACIONES.

## Fuentes de Información

COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
95.710	2010	4TO. TRIMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
114.9	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforización

109.15	103.40	97.66
--------	--------	-------

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

NOMINAL

Factibilidad: MEDIA

## Descripción de la Factibilidad

PUEDEN INFLUIR FACTORES EXTERNOS, COMO LA CONTINUIDAD EN LA INVESTIGACION POR PARTE DE LOS SOLICITANTES Y LA SENSIBILIZACION POR PARTE DE LAS AUTORIDADES DESTINATARIAS DE LAS RECOMENDACIONES Y CONCILIACIONES EN LA RESTITUCION DE LOS DERECHOS TRANSGREDIDOS.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	114.90	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	107.14	101.43	104.23	104.29	114.89	114.90
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	Total
10.64	10.64	12.77	8.51	10.64	10.64	6.38	8.51	10.64	10.64	8.51	6.38	114.9



## Resumen Narrativo

CAPACITACION EN DERECHOS HUMANOS A GRUPOS VULNERABLES IMPARTIDA.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE CAPACITACION A GRUPOS VULNERABLES.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
MENSUALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
PORCENTAJEMétodo de Cálculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
SECRETARIA TECNICA-EJECUTIVA.

## Características del Indicador

Claridad CUMPLE	Relevancia CUMPLE	Economía CUMPLE	Monitoreable CUMPLE	Adecuado CUMPLE	Aporte Marginal NO APLICA
--------------------	----------------------	--------------------	------------------------	--------------------	------------------------------

## Justificación

ES PRECISO E  
INEQUIVOCO.REFLEJA UNA DIMENSION  
IMPORTANTE PARA EL  
LOGRO DEL OBJETIVO.SE GENERA EN SISTEMAS DE  
INFORMACION Y NO GENERA  
COSTOS ADICIONALES.SE VERIFICA EN LOS SISTEMAS DE  
INFORMACION Y EN REGISTROS  
ADMINISTRATIVOS.APORTA UNA BASE PARA  
MEDIR EL DESEMPEÑO.

ES DE UN OBJETIVO.

Serie de Información disponible 2012-2015.

## Medios de Verificación

SISTEMAS DE INFORMACION, REGISTROS ADMINISTRATIVOS E INFORME ANUAL DE  
ACTIVIDADES DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Fuentes de Información

COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

## Linea Base

Valor	Año	Periodo
1.610	2012	4TO. TRIMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
2.29	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforización

2.44

2.31

2.18

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

NOMINAL

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad

PUEDEN INFLUIR FACTORES EXTERNOS, COMO QUE SE OFERTEN EVENTOS DIRIGIDOS A GRUPOS VULNERABLES Y LA SOCIEDAD ACUDA A LOS EVENTOS QUE SE LLEVEN A CABO.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	2.29	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor		1.61	4.69	5.54	2.57	2.29
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
0.21	0.25	0.16	0.16	0.19	0.21	0.07	0.12	0.24	0.35	0.24	0.08
<b>Total</b>											2.29



## Resumen Narrativo

CAPACITACION EN DERECHOS HUMANOS A SERVIDORES PUBLICOS IMPARTIDA.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: NUMERO DE SERVIDORES PUBLICOS CAPACITADOS EN DERECHOS HUMANOS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
MENSUALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
OTRASUnidad de Medida  
PERSONAMétodo de Cálculo  
DATO ABSOLUTO.Área Responsable  
SECRETARÍA TÉCNICA EJECUTIVA.

## Características del Indicador

Claridad CUMPLE	Relevancia CUMPLE	Economía CUMPLE	Monitoreable CUMPLE	Adecuado CUMPLE	Aporte Marginal NO APLICA
--------------------	----------------------	--------------------	------------------------	--------------------	------------------------------

## Justificación

MIDE HACIA DONDE  
ESTA DIRIGIDO EL  
ESFUERZO DE  
CAPACITACION.REFLEJA UNA DIMENSION  
IMPORTANTE DEL LOGRO.SE OBTIENE DE SISTEMAS DE  
INFORMACION, SIN COSTO  
ADICIONAL PARA OBTENERLO.ES VERIFICABLE MEDIANTE LOS  
SISTEMAS DE INFORMACION.APORTA BASES PARA  
EVALUAR HACIA DONDE SE  
DIRIGE LA CAPACITACION.

ES DE UN SOLO OBJETIVO.

Serie de Información disponible 2012-2015.

## Medios de Verificación

SISTEMAS DE INFORMACION, REGISTROS ADMINISTRATIVOS E INFORME ANUAL DE  
ACTIVIDADES DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Fuentes de Información

COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
15250	2012	4TO. TRIMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
11,409	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforización

12,043.00

11,409.00

10,775.00

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

NOMINAL

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad

PUEDEN INFLUIR FACTORES EXTERNOS, COMO LA PARTICIPACION DE LOS SERVIDORES PUBLICOS EN LOS EVENTOS QUE SE CONVOQUEN Y LA APLICACION DE  
LOS CONOCIMIENTOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	11,409.00	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor		15,250.00	23,642.00	26,789.00	12,677.00	11,409.00
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
1,032.00	1,256.00	740.00	960.00	913.00	994.00	338.00	647.00	1,139.00	1,867.00	1,140.00	383.00
<b>Total</b>											11,409

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE SERVIDORES PUBLICOS BENEFICIADOS MEDIANTE LA CAPACITACION Y DIFUSION EN DERECHOS HUMANOS.

**Definición:** INCLUYE SERVIDORES PUBLICOS ESTATALES, MUNICIPALES Y FEDERALES, QUE RECIBEN CAPACITACION EN DERECHOS HUMANOS.

**Unidad de Medida:**  
PERSONA

**Frecuencia de Medición:**  
MENSUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
1,032.00	1,256.00	740.00	960.00	913.00	994.00	338.00	647.00	1,139.00	1,867.00	1,140.00	383.00	11,409.00

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

### Datos de Identificación del Programa Presupuestario

<b>Institución o Dependencia</b> 022 - INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO	<b>Responsable del Programa Presupuestario</b> 0IEE - INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
<b>Beneficiarios:</b> CIUDADANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, IGUALES O MAYORES A 18 AÑOS INSCRITOS EN EL PADRON ELECTORAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.	

### Alineación

<b>Plan Estatal de Desarrollo</b> Eje: 4 - POLITICA INTERNA, SEGURIDAD Y JUSTICIA Capítulo del Eje: 1 - CORRESPONSABILIDAD PARA LA PAZ SOCIAL EN PUEBLA	<b>Sectorial:</b> 00 - NO APLICA <b>Institucional:</b> 00 - NO APLICA	<b>Programa</b>
---	--	-----------------

### Resumen Narrativo

CONTRIBUIR EN EL INCREMENTO DEL NIVEL DE ADHESION POLITICA EN EL ESTADO MEIDANTE LA ORGANIZACION EFECTIVA DE LOS PROCESOS ELECTORALES ESTATALES.

### Datos de Identificación del Indicador

<b>Indicador:</b> PUNTAJE DE ADHESION POLITICA.	<b>Alineado al indicador del PED:</b> NO APLICA	<b>Tipo</b> ESTRATEGICO	<b>Dimensión</b> EFICACIA	<b>Frecuencia de Medición</b> TRIENAL	<b>Desagregación Geográfica</b> ESTATAL	<b>Tipo de Fórmula</b> OTRAS
<b>Unidad de Medida</b> PUNTOS	<b>Método de Calculo</b> DATO ABSOLUTO.	<b>Área Responsable</b> CONSEJO GENERAL.				

### Características del Indicador

<b>Claridad</b> CUMPLE	<b>Relevancia</b> CUMPLE	<b>Economía</b> CUMPLE	<b>Monitoreable</b> CUMPLE	<b>Adecuado</b> CUMPLE	<b>Aporte Marginal</b> CUMPLE
<b>Justificación</b>					
PERMITE UNA CLARA COMPRENSION EN FUNCION DE LAS ACTIVIDADES Y FIN DEL INSTITUTO.	AL DETERMINAR EL NIVEL DE ADHESION PERMITE CUANTIFICAR EL IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES DEL INSTITUTO.	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUENTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMA SE APEGA A DICHO MARCO.	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.	MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES DEL INSTITUTO EN LA VIDA DEMOCRATICA DEL ESTADO.	NO APLICA POR SER SOLO UN INDICADOR PARA UN OBJETIVO.

**Serie de Información disponible** 2013 - 4.474.

#### Medios de Verificación

[HTTP://WWW.IDD-MEX.ORG/2013/INFORMES/43/DIMENSIN-II-DERECHOS-POLITICOS-Y-LIBER-TADES-CIVILES-DEMOCRACIA-DE-LOS-CIUDADANOS.HTML](http://www.idd-mex.org/2013/INFORMES/43/DIMENSIN-II-DERECHOS-POLITICOS-Y-LIBER-TADES-CIVILES-DEMOCRACIA-DE-LOS-CIUDADANOS.HTML)

#### Fuentes de Información

IDD-MEX INDICE DE DESARROLLO DEMOCRATICO DE MEXICO.

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Periodo
4.474	2013	DICIEMBRE.

#### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
4.6	2DO. SEMESTRE

#### Parámetros de Semaforización

4.38	4.18	4.17
------	------	------

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** ASCENDENTE

**Factibilidad:** MEDIA

**Descripción de la Factibilidad** LA FACTIBILIDAD ES MEDIANA DEBIDO AL INCREMENTO DEL VOTO NULO EN LAS ELECCIONES POR UNA BAJA EN LA CREDIBILIDAD DE LOS PARTIDOS POLITICOS.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	4.60	2DO. SEMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor			4.47			4.60
Periodo	2DO. SEMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											4.60
<b>Total</b>											4.6

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

### Características de las Variables

#### Variable 1

**Variable:** PUNTAJE DE ADEHSION POLITICA.

**Definición:** SE INTERPRETA COMO LA PROPORCION DE VOTANTES QUE ACEPTA Y/O ELIGE ALGUNA PROPUESTA POLITICA. PONE EN EVIDENCIA LA PARTICIPACION REAL DE LA SOCIEDAD CONTABILIZANDO SOLAMENTE LOS VOTOS QUE ADHIEREN A UNA PROPUESTA POLITICA.

**Unidad de Medida:**

PUNTOS

**Frecuencia de Medición:**

TRIENAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

28-02-2017

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											4.60	
											<b>TOTAL:</b>	4.60

## NIVEL PROPÓSITO

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

LOS CIUDADANOS DEL ESTADO DE PUEBLA INSCRITOS EN EL PADRON ELECTORAL INCREMENTAN SU PARTICIPACION EN LAS ELECCIONES ESTATALES.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE PARTICIPACION CIUDADANA EN ELECCIONES ESTATALES.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
ESTRATEGICODimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
ANUALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
PORCENTAJEMétodo de Calculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
DIRECCION DE CAPACITACION ELECTORAL Y EDUCACION CIVICA, DIRECCION DE ORGANIZACION ELECTORAL Y UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL.

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

## Justificación

PERMITE UNA CLARA COMPRENSION EN FUNCION DE LAS ACTIVIDADES Y FIN DEL INSTITUTO.

PERMITE DETERMINAR EL GRADO DE EFICACIA DE LA CAPACITACION IMPARTIDA.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUESTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA A DICHO MARCO.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.

MUESTRA EL IMPACTO DE LAS CAPACITACIONES IMPARTIDAS Y SU RELACION CON LAS ACTIVIDADES DEL INSTITUTO PARA PROMOVER LA VIDA DEMOCRATICA EN EL ESTADO.

NO APLICA PORQUE ES UN SOLO INDICADOR PARA UN SOLO OBJETIVO.

Serie de Información disponible 20013: 62%.

## Medios de Verificación

ESTUDIO CENSAL DE PARTICIPACION CIUDADANA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO.

## Fuentes de Información

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Período
62.000	2013	DICIEMBRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Período
64.00	2DO. SEMESTRE

## Parámetros de Semaforización

59.00

56.00

55.00

Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad: BAJA

Descripción de la Factibilidad A PESAR DE SER PARTE DE LAS LINEAS ESTRATEGICAS Y LA VISION DEL INSTITUTO, EL INCREMENTO DE LA PARTICIPACION CIUDADANA ES MULTIFACTORIAL.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Período
2016	64.00	2DO. SEMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor			62.00	62.00	62.00	64.00
Período	2DO. SEMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											64.00
Total											64.00

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** PORCENTAJE DE ABSTENCIONISMO CUIDADANO EN ELECCIONES ESTATALES.

**Definición:** MUESTRA EL PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE DECIDE PARTICIPAR EN EL PROCESO ELECTORAL A TRAVES DE NO VOTAR POR NINUNGA OPCION ELECTORAL.

**Unidad de Medida:**  
PORCENTAJE

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
28-02-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											64.00	
											<b>TOTAL:</b>	64.00

## NIVEL COMPONENTE 1

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

PROGRAMACION DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS, CONCURSOS Y CAPACITACIONES CUMPLIDAS.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE PROGRAMACION DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS, CONCURSOS Y/O CAPACITACIONES IMPARTIDAS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
TRIMESTRALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
CURSOMétodo de Calculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
DIRECCION DE CAPACITACION ELECTORAL Y EDUCACION CIVICA, UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL, UNIDAD DE FISCALIZACION Y CONTRALORIA INTERNA.

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

## Justificación

PERMITE UNA CLARA COMPRENSION EN FUNCION DE LAS ACTIVIDADES Y FIN DEL INSTITUTO.

PERMITE DETERMINAR EL GRADO DE EFICACIA DE LA DIFUSION DEL CONOCIMIENTO EN TEMAS ELECTORALES.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUENTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA A DICHO MARCO.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.

MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO DE LAS DIFUSION DEL CONOCIMIENTO QUE REALIZA EL INSTITUTO Y SU IMPACTO EN LA VIDA DEMOCRATICA DEL ESTADO.

NO APLICA PORQUE ES UN SOLO INDICADOR PARA UN SOLO OBJETIVO.

Serie de Información disponible 2014: 100%.

## Medios de Verificación

REGISTRO INTERNO DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS, CONCURSOS Y/O CAPACITACIONES EN MATERIA ELECTORAL IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

## Fuentes de Información

LISTAS DE ASISTENCIA Y/O REPORTES DE LOS CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES IMPARTIDAS.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
100.000	2014	DICIEMBRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
100	2DO. SEMESTRE

## Parámetros de Semaforización

95.00	90.00	85.00
-------	-------	-------

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

REGULAR

Factibilidad: ALTA

Descripción de la Factibilidad

LA FACTIBILIDAD ES ALTA DEBIDO A LA AMPLIA GAMA DE TEMATICA DE CAPACITACION A IMPARTIR ASI COMO LAS DIFERENTES AREAS DEL INSTITUTO QUE PARTICIPARAN Y LA DIVERSIDAD DE LA POBLACION OBJETIVO.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	2DO. SEMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor				100.00	100.00	100.00
Periodo	2DO. SEMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		100.00			100.00			100.00			100.00
Total											100

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS, CONCURSOS Y/O CAPACITACIONES IMPARTIDAS.

**Definición:** ESTA VARIABLE MUESTRA EL NUMERO DE CAPACITACIONES EN MATERIA ELECTORAL IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO, INCREMENTANDO EL CONOCIMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL.

**Unidad de Medida:**  
PORCENTAJE

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		100.00			100.00			100.00			100.00
<b>TOTAL:</b>											100.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS, CONCURSOS Y/O CAPACITACIONES PROGRAMADOS.

**Definición:** ESTA VARIABLE MUESTRA EL NUMERO DE CAPACITACIONES EN MATERIA ELECTORAL PROGRAMADAS A EFECTUARSE EN LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO CON LA INTENCION DE QUE SEA DIFUNDIDO EL CONOCIMIENTO EN TEMAS ELECTORALES.

**Unidad de Medida:**  
PORCENTAJE

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		100.00			100.00			100.00			100.00
<b>TOTAL:</b>											100.00

## NIVEL COMPONENTE 2

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

FUNCIONAMIENTO DEL INSTITUTO ES EFICIENTADO.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE EFICIENCIA INSTITUCIONAL.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
TRIMESTRALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
PORCENTAJEMétodo de Cálculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
SECRETARIA EJECUTIVA.

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

## Justificación

PERMITE LA CLARA COMPRENSION EN FUNCION DE LAS ACTIVIDADES Y FIN DEL INSTITUTO.

AL DETERMINAR EL GRADO DE EFICIENCIA EN EN EL FUNCIONAMIENTO DEL INSTITUTO COMO MEDIO DE VERIFICACION DE LA APLICACION EFICIENTE DE LOS RECURSOS Y EN RELACION CON LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUENTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA DICHO MARCHO.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.

MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES DEL INSTITUTO EN LA VIDA DEMOCRATICA DEL ESTADO.

NO APLICA ORQUE ES SOLO UN INDICADOR PARA UN SOLO OBJETIVO.

Serie de Información disponible 2014: 96%.

## Medios de Verificación

REPORTE DEL SISTEMA DE EVALUACION AL DESEMPEÑO.

## Fuentes de Información

ARCHIVO DOCUMENTAL RELACIONADO CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
96.000	2014	DICIEMBRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
97	2DO. SEMESTRE

## Parámetros de Semafización

92.00	87.00	86.00
-------	-------	-------

Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad: ALTA

Descripción de la Factibilidad HISTORICAMENTE, EL DESARROLLO ES PUNTUAL Y LA PROGRAMACION EFECTIVA DE LOS PP POR PARTE DE LAS UTA.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	97.00	2DO. SEMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor				96.00	96.00	97.00
Periodo	2DO. SEMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		97.00			97.00			97.00			97.00
Total											97

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** SUMATORIA DEL PROMEDIO INDIVIDUAL DEL CUMPLIMIENTO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DE LAS UTA.

**Definición:** ESTA VARIABLE MUESTRA EL VALOR TOTAL DEL CUMPLIMIENTO ENTRE LO PROGRAMADO Y LO REALIZADO DE CADA UNIDAD TECNICA Y ADMINISTRATIVA DEL INSTITUTO.

**Unidad de Medida:**  
UNIDAD

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
OTRA

**Disponibilidad de la Información:**  
31-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		12.61			12.61			12.61			12.61
<b>TOTAL:</b>											12.61

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE UNIDADES TECNICAS Y ADMINISTRATIVAS DEL INSTITUTO.

**Definición:** ESTA VARIABLE MUESTRA EL NUMERO DE UNIDADES QUE INTEGRAN EL INSTITUTO.

**Unidad de Medida:**  
UNIDAD

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
OTRA

**Disponibilidad de la Información:**  
31-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		13.00			13.00			13.00			13.00
<b>TOTAL:</b>											13.00

### G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

OBSERVACIONES SOBRE LA LEGALIDAD DE LOS ACTOS QUE REALIZA EL INSTITUTO SON SOLVENTADAS.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: NUMERO DE OBSERVACIONES NO SOLVENTADAS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICIENCIA	TRIMESTRAL	ESTATAL	OTRAS
Unidad de Medida	Método de Calculo	Área Responsable		
OBSERVACION	DATO ABSOLUTO.	CONSEJO GENERAL, SECRETARIA EJECUTIVA.		

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

## Justificación

PERMITE UNA CLARA COMPRESION DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL CONSEJO GENERAL Y EL FIN DEL INSTITUTO.	PERMITE DETERMINAR EL NIVEL DE APEGO A LA LEGALIDAD DE LAS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUENTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA A DICHO MARCO.	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.	MUESTRA EL IMPACTO DE LEGALIDAD DE LAS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.	NO APLICA.
---	---	---	--	---	------------

Serie de Información disponible 2014: 13 2015: ND.

## Medios de Verificación

REPORTES DE AUDITORIA DE LA CONTRALORIA INTERNA Y AUDITORES EXTERNOS COMISIONADOS POR LA AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

## Fuentes de Información

BASE DE DATOS DE CONTRALORIA INTERNA Y AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

## Determinación de Metas

Linea Base			Meta y Periodo de Cumplimiento		Parámetros de Semaforización						
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo	9.00	11.00	12.00				
13.000	2014	DICIEMBRE.	10	2DO. SEMESTRE							
Comportamiento del Indicador hacia la meta: DESCENDENTE			Factibilidad: ALTA								
Descripción de la Factibilidad HISTORICAMENTE, LOS RESULTADOS DE LAS AUDITORIAS INTERNAS Y EXTERNAS, POR PARTE DE LA AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO A TRAVES DE DESPACHOS EXTERNOS DE AUDITORIA, HAN RESULTADO EN UNA BAJO NUMERO DE OBSERVACIONES SIN SOLVENTAR.											
Meta Sexenal											
	Año	Valor	Periodo								
	2016	10.00	2DO. SEMESTRE								
Metas Intermedias al Sexenio											
Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016					
Valor				13.00	12.00	10.00					
Periodo	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE					
Meta Anualizada											
ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		3.00			3.00			2.00			2.00
Total											10

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO TOTAL DE OBSERVACIONES SIN SOLVENTAR LEVANTADAS POR LA CONTRALORIA INTERNA Y/O LA AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO A TRAVES DE LOS DESPACHOS EXTERNOS COMISIONADOS.

**Definición:** ESTA VARIABLE MUESTRA QUE EL NUMERO TOTAL DE ACTOS QUE REALIZA EL INSTITUTO FUERON REALIZADOS FUERA DEL MARCO NORMATIVO VIGENTE.

**Unidad de Medida:**  
OBSERVACION

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
OTRA

**Disponibilidad de la Información:**  
31-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		3.00			3.00			2.00			2.00
<b>TOTAL:</b>											10.00

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

### Resumen Narrativo

CALIFICACION EN TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACION Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES ES INCREMENTADA.

### Datos de Identificación del Indicador

Indicador: CALIFICACION OBTENIDA EN LA EVALUACION AL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL INSTITUTO.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICIENCIA	SEMESTRAL	OTRA	OTRAS
Unidad de Medida	Método de Cálculo	Área Responsable		
PUNTOS	DATO ABSOLUTO.	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE ACCESO A LA INFORMACION.		

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

### Justificación

PERMITE UNA CLARA COMPRENSION EN FUNCION DE LAS ACTIVIDADES Y FIN DEL INSTITUTO.	MUESTRA EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA DEL ESTADO.	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUENTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA A DICHO MARCO.	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.	MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO DE LAS DIFUSION DEL CONOCIMIENTO QUE REALIZA EL INSTITUTO Y SU IMPACTO EN LA VIDA DEMOCRATICA DEL ESTADO.	NO APLICA PORQUE ES UN SOLO INDICADOR PARA UN SOLO OBJETIVO.
--	---	---	--	---	--

Serie de Información disponible 2014: 98 PUNTOS 2015: ND.

### Medios de Verificación

REPORTE DEL SISTEMA DE EVALUACION SOBRE LA INFORMACION PUBLICA DE OFICIO.

### Fuentes de Información

BASE DE DATOS DE LA CAIP.

### Determinación de Metas

Línea Base			Meta y Periodo de Cumplimiento		Parámetros de Semafización						
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo	93.00	88.00	87.00				
98.000	2015	DICIEMBRE.	98	2DO. SEMESTRE							
Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE			Factibilidad: ALTA								
Descripción de la Factibilidad LA FACTIBILIDAD ALTA PORQUE LA PARTICIPACION Y COLABORACION DE TODAS LAS UNIDADES TECNICAS Y ADMINISTRATIVAS DEL INSTITUTO PARA DIFUNDIR LA INFORMACION PUBLICA DE OFICIO QUE GENERAN, EN TERMINOS DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA DEL ESTADO DE PUEBLA HA SIDO BUENA.											
Meta Sexenal											
Año	Valor	Periodo									
2016	98.00	2DO. SEMESTRE									
Metas Intermedias al Sexenio											
Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016					
Valor					98.00	98.00					
Periodo	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE					
Meta Anualizada											
ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					98.00						98.00
<b>Total</b>											98

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** CALIFICACION OBTENIDA EN LA EVALUACION AL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL INSTITUTO.

**Definición:** EL INDICADOR MUESTRA CALIFICACION OBTENIDA EN LA EVALUACION DEL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL INSTITUTO, QUE REALIZA LA CAIP, INCREMENTANDO LA TRANSPARENCIA DE LA INFORMACION PUBLICA DEL INSTITUTO Y LA PROTECCION DE DATOS PERSONALES.

**Unidad de Medida:**

PUNTOS

**Frecuencia de Medición:**

SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**

OTRA

**Disponibilidad de la Información:**

31-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
					98.00						98.00	
											<b>TOTAL:</b>	98.00

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

### Resumen Narrativo

PROGRAMA DE CAPACITACION SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES IMPLEMENTADO.

### Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE PROGRAMACION DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS, CAMPAÑAS Y/O CAPACITACIONES SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES.

**Alineado al indicador del PED:** NO APLICA

**Tipo**  
GESTION

**Dimensión**  
EFICIENCIA

**Frecuencia de Medición**  
SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica**  
OTRA

**Tipo de Fórmula**  
PORCENTAJE

**Unidad de Medida**  
PORCENTAJE

**Método de Cálculo**  
(V1/V2)\*100

**Área Responsable**  
UNIDAD DE FORMACION Y DESARROLLO.

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

### Justificación

PERMITE UNA CLARA COMPRENSION DEL COMPROMISO DEL INSTITUTO CON LA DIFUSION DE LOS DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES.

MUESTRA EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN RELACION CON SU EJECUCION.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUESTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA A DICHO MARCO.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.

MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA EL INSTITUTO Y SU IMPACTO EN LA VIDA DEMOCRATICA DEL ESTADO.

NO APLICA PORQUE ES UN SOLO INDICADOR PARA UN SOLO OBJETIVO.

**Serie de Información disponible** 2015: 100%.

### Medios de Verificación

REGISTRO INTERNO DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

### Fuentes de Información

LISTAS DE ASISTENCIA Y/O REPORTES DE LOS CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS, CAMPAÑAS Y/O CAPACITACIONES SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES.

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Periodo
100.000	2015	DICIEMBRE.

#### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
100	2DO. SEMESTRE

#### Parámetros de Semaforización

95.00

90.00

89.00

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** REGULAR

**Factibilidad:** ALTA

**Descripción de la Factibilidad** ES DE ALTA FACTIBILIDAD YA QUE SE INCORPORO ASPECTOS DE LA AGENDA ESTATAL DE TRABAJO 2004-2017 EN MATERIA DE IGUALDAD ENTRE MUJERES Y HOMBRES EN LA PROGRAMACION ESPECIFICA DE ACTIVIDADES DE LA UNIDAD DE FORMACION Y DESARROLLO DEL INSTITUTO A FIN DE DIFUNDIR EL TEMA E HISTORICAMENTE SE HA CUMPLIDO CON ELLA.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	2DO. SEMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>					100.00	100.00
<b>Periodo</b>	2DO. SEMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					100.00						100.00
<b>Total</b>											100

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

**Definición:** ESTA VARIABLE PERMITE DETERMINAR EL NIVEL DE EFICACIA EN EL NUMERO DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

**Unidad de Medida:**  
CURSO

**Frecuencia de Medición:**  
SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
OTRA

**Disponibilidad de la Información:**  
31-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					1.00						1.00
<b>TOTAL:</b>											1.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES PROGRAMADOS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

**Definición:** ESTA VARIABLE PERMITE DETERMINAR EL TOTAL DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES PROGRAMADOS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

**Unidad de Medida:**  
CURSO

**Frecuencia de Medición:**  
SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
OTRA

**Disponibilidad de la Información:**  
31-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					1.00						1.00
<b>TOTAL:</b>											1.00

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

### Resumen Narrativo

PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO ES EFICIENTADO.

### Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE EFICIENCIA EN LA EJECUCION DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICIENCIA	TRIMESTRAL	OTRA	PORCENTAJE
Unidad de Medida	Método de Cálculo	Área Responsable		
PORCENTAJE	$(V1/V2)*100$	SECRETARIA EJECUTIVA.		

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

### Justificación

PERMITE UNA CLARA COMPRENSION EN FUNCION DE LAS ACTIVIDADES Y FIN DEL INSTITUTO.	MUESTRA EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN RELACION CON SU EJECUCION.	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUENTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA A DICHO MARCO.	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.	MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA EL INSTITUTO Y SU IMPACTO EN LA VIDA DEMOCRATICA DEL ESTADO.	NO APLICA PORQUE ES UN SOLO INDICADOR PARA UN SOLO OBJETIVO.
--	---	---	--	--	--

Serie de Información disponible 2013: 100%.

### Medios de Verificación

AGENDA PROGRAMATICA DEL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO.

### Fuentes de Información

ARCHIVO DOCUMENTAL RELACIONADO CON EL CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES DEL PEEO.

### Determinación de Metas

Línea Base			Meta y Periodo de Cumplimiento		Parámetros de Semafización						
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo	95.00	90.00	89.00				
100.000	2013	DICIEMBRE.	100	2DO. SEMESTRE							
Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE			Factibilidad: ALTA								
Descripción de la Factibilidad ES DE FACTIBILIDAD ALTA YA QUE SE CONTEMPLARON LAS ACTIVIDADES Y TAREAS NECESARIAS DENTRO DE LA AGENDA PROGRAMATICA, PARA DAR CUMPLIMIENTO EN TIEMPO Y FORMA CONFORME A LA NORMATIVIDAD Y LINEAMIENTOS VIGENTES QUE RIGEN PEEO.											
Meta Sexenal											
Año	Valor	Periodo									
2016	100.00	2DO. SEMESTRE									
Metas Intermedias al Sexenio											
Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016					
Valor			100.00	100.00	100.00	100.00					
Periodo	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE	2DO. SEMESTRE					
Meta Anualizada											
ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		100.00			100.00			100.00			100.00
Total											100

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE ACTIVIDADES Y TAREAS REALIZADAS CONTEMPLADAS DENTRO DE LA AGENDA PROGRAMATICA.

**Definición:** ESTA VARIABLE PERMITE DETERMINAR EL NUMERO DE ACTIVIDADES Y TAREAS REALIZADAS POR PARTE DE LAS UNIDADES TECNICAS Y ADMINISTRATIVAS DEL INSTITUTO, DETERMINANDO ASI EL NIVEL DE EFICIENCIA Y CUMPLIMIENTO DE LAS MISMAS DE ACUERDO A LOS PARAMETROS.

**Unidad de Medida:**

ACTIVIDAD

**Frecuencia de Medición:**

TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**

OTRA

**Disponibilidad de la Información:**

31-12-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
		319.00			294.00			36.00			7.00	656.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE ACTIVIDADES Y TAREAS PROGRAMADAS EN LA AGENDA PROGRAMATICA.

**Definición:** ARCHIVO DOCUMENTAL RELACIONADO CON EL CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES DEL PEEO.

**Unidad de Medida:**

ACTIVIDAD

**Frecuencia de Medición:**

TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**

OTRA

**Disponibilidad de la Información:**

31-12-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
		319.00			294.00			36.00			7.00	656.00

### G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

#### Datos de Identificación del Programa Presupuestario

<b>Institución o Dependencia</b> 051 - TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA	<b>Responsable del Programa Presupuestario</b> 0TEE - TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA
<b>Beneficiarios:</b> MUJERES Y HOMBRES CIUDADANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, IGUAL O MAYORES A 18 AÑOS, PARTIDOS POLITICOS, COALICIONES, PERSONAL DEL TRIBUNAL Y ESTUDIANTES NIVEL BASICO, MEDIO Y SUPERIOR.	

#### Alineación

<b>Plan Estatal de Desarrollo</b> Eje: 4 - POLITICA INTERNA, SEGURIDAD Y JUSTICIA Capitulo del Eje: 1 - CORRESPONSABILIDAD PARA LA PAZ SOCIAL EN PUEBLA	<b>Programa</b> Sectorial: 01 - PROGRAMA SECTORIAL DE GENERAL DE GOBIERNO Institucional: 00 - NO APLICA
---	---

#### Resumen Narrativo

CONTRIBUIR A ELEVAR LA PARTICIPACION CIUDADANA EN LAS ELECCIONES DEL ESTADO DE PUEBLA MEDIANTE UNA CLARIDAD EN LOS PROCESOS ELECTORALES Y MEJORANDO LA CULTURA DEMOCRATICA ELECTORAL.

#### Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PORCENTAJE DE PARTICIPACION CIUDADANA EN PROCESOS ELECTORALES EN EL ESTADO DE PUEBLA.

**Alineado al indicador del PED:** NO APLICA

<b>Tipo</b> ESTRATEGICO	<b>Dimensión</b> EFICACIA	<b>Frecuencia de Medición</b> TRIENAL	<b>Desagregación Geográfica</b> ESTATAL	<b>Tipo de Fórmula</b> PORCENTAJE
<b>Unidad de Medida</b> PORCENTAJE	<b>Método de Cálculo</b> (V1/V2)*100	<b>Área Responsable</b> SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS.Y UNIDAD DE DOCENCIA Y CAPACITACION ELECTORAL.		

#### Características del Indicador

<b>Claridad</b> CUMPLE	<b>Relevancia</b> CUMPLE	<b>Economía</b> CUMPLE	<b>Monitoreable</b> CUMPLE	<b>Adecuado</b> CUMPLE	<b>Aporte Marginal</b> NO APLICA
---------------------------	-----------------------------	---------------------------	-------------------------------	---------------------------	-------------------------------------

#### Justificación

ES CLARO Y COMPRENSIBLE, YA QUE PERMITE CONOCER LA PARTICIPACION DE LA CIUDADANIA EN PROCESOS ELECTORALES.	PERMITE MOSTRAR EL GRADO DE EFICIENCIA DEL OBJETIVO DEL FIN.	NO GENERA NINGUN COSTO ADICIONAL, YA QUE LA INFORMACION SE ENCUENTRA DISPONIBLE.	LAS ACTIVIDADES SON EVALUADAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META.	PRESENTA EL IMPACTO DE UNA CULTURA DEMOCRATICA ELECTORAL.	NO APLICA.
--	--	--	--	---	------------

**Serie de Información disponible** 2010 Y 2013.

#### Medios de Verificación

HTTP://WWW.PREPPUEBLA.ORG/INDEX.HTML Y  
HTTP://WWW.INE.MX/ARCHIVOS3/PORTAL/HISTORICO/CONTENIDO/PARTICIPACION\_CIUDADANA

#### Fuentes de Información

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL Y EL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO.

#### Determinación de Metas

Línea Base			Meta y Periodo de Cumplimiento		Parámetros de Semafización						
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo	55.00	52.00	49.00				
57.000	2010	ENERO - DICIEMBRE.	58	4TO. TRIMESTRE							
<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta:</b> ASCENDENTE			<b>Factibilidad:</b> ALTA								
<b>Descripción de la Factibilidad</b> AL INCENTIVAR UNA CULTURA DEMOCRATICA EN LA CIUDADANIA, SE ELEVARA LA PARTICIPACION CIUDADANA EN LAS ELECCIONES .											
Meta Sexenal											
Año	Valor	Periodo									
2016	58.00	4TO. TRIMESTRE									
Metas Intermedias al Sexenio											
Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016					
Valor			56.00			58.00					
Periodo	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE					
Meta Anualizada											
ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											58.00
<b>Total</b>											58

### G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

#### Características de las Variables

##### Variable 1

**Variable:** PORCENTAJE DE CIUDADANOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LOS PROCESOS ELECTORALES.

**Definición:** MIDE LA PARTICIPACION DE LA CIUDADANIA EN LOS PROCESOS ELECTORALES DEL ESTADO.

**Unidad de Medida:**  
PORCENTAJE

**Frecuencia de Medición:**  
TRIENAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2016

##### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											58.00	
											<b>TOTAL:</b>	58.00

## NIVEL PROPÓSITO

## G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

LOS CIUDADANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, IGUAL O MAYORES A 18 AÑOS, PARTIDOS POLITICOS, COALICIONES Y ESTUDIANTES, TIENEN LA GARANTIA DE QUE LOS ACTOS Y SENTENCIAS ELECTORALES ESTAN SUJETOS A LOS PRINCIPIOS DE CONSTITUCIONALIDAD, LEGALIDAD Y DEFINITIVIDAD.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y ASUNTOS ESPECIALES RESUELTOS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
ESTRATEGICO

Dimensión  
EFICACIA

Frecuencia de Medición  
ANUAL

Desagregación Geográfica  
ESTATAL

Tipo de Fórmula  
PORCENTAJE

Unidad de Medida  
PORCENTAJE

Método de Calculo  
(V1/V2)\*100

Área Responsable  
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS.

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

ES CLARO Y COMPRENSIBLE YA QUE PERMITE CONOCER LA RESOLUCIONES DE LOS RECURSOS INTERPUESTOS EN EL TRIBUNAL.

ES IMPORTANTE POR QUE REFLEJA EL OBJETIVO PRINCIPAL DEL TRIBUNAL.

LA EJECUCION DE ESTE INDICADOR NO GENERA NINGUN COSTO EXTRA.

LAS ACTIVIDADES SON EVALUADAS PARA LOGRAR EL CUMPLIMIENTO DE LA META.

MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES DEL TRIBUNAL.

NO APLICA.

Serie de Información disponible 2012, 2013, 2014 Y 2015.

## Medios de Verificación

[HTTP://WWW.TEEP.ORG.MX/OBLIGACIONES-DE/45-TRANSPARENCIA/TRANSPARENCIA/312](http://www.teep.org.mx/OBLIGACIONES-DE/45-TRANSPARENCIA/TRANSPARENCIA/312) Y  
[HTTP://WWW.TEEP.ORG.MX/IMAGES/STORIES/INF\\_TRANSP/RECURSOS\\_TRAMITE/](http://www.teep.org.mx/IMAGES/STORIES/INF_TRANSP/RECURSOS_TRAMITE/)

## Fuentes de Información

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

## Linea Base

Valor	Año	Periodo
100.000	2012	ENERO - DICIEMBRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
100	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforización

95.00

90.00

89.00

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

ASCENDENTE

Factibilidad: ALTA

Descripción de la Factibilidad

LA META SE PROGRAMO EN BASE A UN PROMEDIO HISTORICO DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES QUE HA RESUELTO EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor		100.00	104.00	106.00	100.00	100.00
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											100.00
Total											100

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES TURNADOS.

**Definición:** ES EL TOTAL DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES RESUELTOS Y DADOS A CONOCER EN SESION PUBLICA.

**Unidad de Medida:**  
RECURSO

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											13.00	
											<b>TOTAL:</b>	13.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE MEDIOS IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES RESUELTOS.

**Definición:** ES EL TOTAL DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES RESUELTOS Y DADOS A CONOCER EN SESION PUBLICA.

**Unidad de Medida:**  
RECURSO

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											13.00	
											<b>TOTAL:</b>	13.00

### G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

RECURSOS DE APELACION E INCONFORMIDAD Y ASUNTOS ESPECIALES, PRESENTADOS ANTE EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO RESUELTOS.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE RESOLUCION DE RECURSOS DE APELACION E INCONFORMIDAD Y ASUNTOS ESPECIALES.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICACIA	TRIMESTRAL	ESTATAL	PORCENTAJE
Unidad de Medida	Método de Calculo	Área Responsable		
PORCENTAJE	$(V1/V2)*100$	SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS.		

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

ES CLARO Y COMPRENSIBLE, YA QUE PERMITE CONOCER LOS MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES RESUELTOS.	REFLEJA EL OBJETO DE ESTE ORGANISMO JURISDICCIONAL.	LA EJECUCION DE ESTE INDICADOR NO GENERA NINGUN COSTO EXTRA.	LAS ACTIVIDADES SON EVALUADAS PARA LOGRAR EL CUMPLIMIENTO DE LA META.	MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES DEL TRIBUNAL.	NO APLICA.
---	---	--	---	--	------------

Serie de Información disponible 2012, 2013, 2014 Y 2015.

Medios de Verificación

[HTTP://WWW.TEEP.ORG.MX/OBLIGACIONES-DE/45-TRANSPARENCIA/TRANSPARENCIA/312](http://www.teep.org.mx/OBLIGACIONES-DE/45-TRANSPARENCIA/TRANSPARENCIA/312)

Fuentes de Información

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
100.000	2012	ENERO A DICIEMBRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
100	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforización

95.00	90.00	89.00
-------	-------	-------

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

NOMINAL

Factibilidad: ALTA

Descripción de la Factibilidad DEPENDE DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES TURNADOS DURANTE EL AÑO , PARA SU INSTRUCCION Y FORMULAR SU PROYECTO DE RESOLUCION.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor		100.00	104.00	106.00	100.00	100.00
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		23.08			38.46			23.08			15.38
Total											100

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y ASUNTOS ESPECIALES RADICADOS.

**Definición:** ES EL NUMERO DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES TURNADOS A LAS PONENCIAS PARA SU INSTRUCCION.

**Unidad de Medida:**  
ACUERDO

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		3.00			5.00			3.00			2.00
<b>TOTAL:</b>											13.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES INSTRUIDOS.

**Definición:** ES EL NUMERO DE RECURSOS DE APELACION E INCONFORMIDAD Y ASUNTOS ESPECIALES QUE SE ENCUENTRAN INSTRUIDOS MEDIANTE ACUERDO EN EL QUE SE CONVOCA A SESION PUBLICA.

**Unidad de Medida:**  
ACUERDO

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		13.00			13.00			13.00			13.00
<b>TOTAL:</b>											13.00

### G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

#### Resumen Narrativo

CAPACITACION A LA POBLACION ESTUDIANTIL, A LOS CIUDADANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, Y AL PERSONAL DEL TRIBUNAL, A TRAVES DE CURSOS IMPARTIDOS.

#### Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PORCENTAJE DE CIUDADANOS, POBLACION ESTUDIANTIL Y PERSONAL DEL TRIBUNAL CAPACITADOS EN MATERIA ELECTORAL.

**Alineado al indicador del PED:** NO APLICA

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICIENCIA	TRIMESTRAL	ESTATAL	PORCENTAJE
<b>Unidad de Medida</b>		<b>Método de Calculo</b>	<b>Área Responsable</b>	
PORCENTAJE		(V1/V2)*100	UNIDAD DE DOCENCIA ELECTORAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL.	

#### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

#### Justificación

ES CLARO Y COMPRESIBLE, PARA TODOS LOS CIUDADANOS, POBLACION ESTUDIANTIL Y PERSONAL DEL TRIBUNAL.	ES IMPORTANTE POR QUE REFLEJA UNO DE LOS OBJETIVOS DEL TRIBUNAL.	LA EJECUCION DE ESTE INDICADOR NO GENERA NINGUN COSTO EXTRA.	LAS ACTIVIDADES SON EVALUADAS PARA LOGRAR EL CUMPLIMIENTO DE LA META.	LA INFORMACION EVALUA EL DESEMPEÑO DE LAS ACTIVIDADES.	NO APLICA.
---	--	--	---	--	------------

**Serie de Información disponible** 2012, 2013, 2014 Y 2015.

#### Medios de Verificación

REGISTROS DE ASISTENCIA A LOS CURSOS Y FORMATOS DE SEGUIMIENTO AL PROGRAMA PRESUPUESTARIO EMITIDOS A LA UNIDAD DE DOCENCIA Y CAPACITACION ELECTORAL DEL TRIBUNAL.

#### Fuentes de Información

UNIDAD DE DOCENCIA Y CAPACITACION ELECTORAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO.

#### Determinación de Metas

##### Línea Base

Valor	Año	Periodo
95.000	2012	ENERO A DICIEMBRE.

##### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
100	4TO. TRIMESTRE

##### Parámetros de Semafización

95.00	90.00	85.00
-------	-------	-------

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** NOMINAL

**Factibilidad:** ALTA

**Descripción de la Factibilidad** DEPENDE DEL INTERES DE LOS ASISTENTES EN LAS CONFERENCIAS Y/O PLATICAS ESCOLARES EN MATERIA ELECTORAL.

##### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	4TO. TRIMESTRE

##### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>		95.00	94.00	107.00	100.00	100.00
<b>Periodo</b>	4TO. TRIMESTRE					

##### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		100.00									
<b>Total</b>											100

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE CIUDADANOS, POBLACION ESTUDIANTIL Y PERSONAL DEL TRIBUNAL CAPACITADOS EN MATERIA ELECTORAL.

**Definición:** ES EL NUMERO DE CIUDADANOS, ESTUDIANTES Y PERSONAL DEL TRIBUNAL CAPACITADOS SATISFACTORIAMENTE.

**Unidad de Medida:**  
PERSONA

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		800.00									
<b>TOTAL:</b>											800.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE CIUDADANOS, POBLACION ESTUDIANTIL Y PERSONAL DEL TRIBUNAL A CAPACITAR EN MATERIA ELECTORAL.

**Definición:** ES EL TOTAL DE CIUDADANOS, POBLACION ESTUDIANTIL Y PERSONAL DEL TRIBUNAL QUE ASISTIRAN A CONFERENCIAS Y/O PLATICAS ESCOLARES.

**Unidad de Medida:**  
PERSONA

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		800.00									
<b>TOTAL:</b>											800.00

### G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

ARTICULOS EN MATERIA ELECTORAL EN LA REVISTA IUS VERITAS DEL TRIBUNAL PUBLICADOS.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE ARTICULOS PUBLICADOS EN MATERIA ELECTORAL POR EL PERSONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
TRIMESTRALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
PORCENTAJEMétodo de Calculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
UNIDAD DE DOCENCIA Y CAPACITACION ELECTORAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL.

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

ES CLARO Y COMPRENSIBLE, YA QUE PERMITE CONOCER LA UNIDAD A MEDIR Y CONLLEVA AL FIN DEL TRIBUNAL.

MUESTRA UNO DE LOS OBJETOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

LA EJECUCION DE ESTE INDICADOR NO GENERA NINGUN COSTO EXTRA.

PUEDE SER COMPROBADO DE MANERA INDEPENDIENTE.

LA INFORMACION EVALUA EL DESEMPEÑO DE LAS ACTIVIDADES.

NO APLICA.

Serie de Información disponible 2012, 2013, 2014, Y 2015.

## Medios de Verificación

HTTP://WWW.TEEP.ORG.MX/UNIDAD-DE-CAPACITACION/IUS-VERITAS-E

## Fuentes de Información

UNIDAD DE DOCENCIA ELECTORAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
100.000	2012	ENERO A DICIEMBRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
100	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforización

95.00

90.00

89.00

Comportamiento del Indicador hacia la meta: REGULAR

Factibilidad: ALTA

Descripción de la Factibilidad QUE SE REALICEN LOS ARTICULOS EN MATERIA ELECTORAL Y QUE ESTOS SEAN PUBLICADOS.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		25.00			25.00			25.00			25.00
Total											100

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE ARTICULOS ELABORADOS EN MATERIA ELECTORAL, POR EL PERSONAL DEL TRIBUNAL.

**Definición:** ES EL NUMERO DE ARTICULOS ELABORADOS, PARA SU PUBLICACION.

**Unidad de Medida:**  
PORCENTAJE

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		3.00			3.00			3.00			3.00
<b>TOTAL:</b>											12.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE ARTICULOS ESPECIALIZADOS EN MATERIA ELECTORAL PUBLICADOS.

**Definición:** ES EL TOTAL DE ARTICULOS ESPECIALIZADOS EN MATERIA ELECTORAL ELABORADOS POR EL PERSONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL PUBLICADOS.

**Unidad de Medida:**  
PUBLICACION

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		12.00			12.00			12.00			12.00
<b>TOTAL:</b>											12.00

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

### Datos de Identificación del Programa Presupuestario

<b>Institución o Dependencia</b> 072 - COMISION PARA EL ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO	<b>Responsable del Programa Presupuestario</b> 0AIP - COMISION PARA EL ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO
<b>Beneficiarios:</b> SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY DE TRANSPARENCIA ESTATAL SOBRE LOS CUALES NO TENIA ATRIBUCIONES LA CAIP, QUE NO HAN RECIBIDO INDUCCION Y/O CAPACITACION EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES QUE SEAN AYUNTAMIENTOS.	

### Alineación

<b>Plan Estatal de Desarrollo</b> Eje: 3 - GOBIERNO HONESTO Y AL SERVICIO DE LA GENTE Capitulo del Eje: 3 - CERO TOLERANCIA A LA CORRUPCION	<b>Programa</b> Sectorial: 00 - NO APLICA Institucional: 00 - NO APLICA
---	---

### Resumen Narrativo

CONTRIBUIR A GARANTIZAR EL ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES VIGILANDO LA CORRECTA APLICACION DE LA LEY.

### Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO POR PARTE DE LOS SUJETOS OBLIGADOS A LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR EL PLENO.

**Alineado al indicador del PED:** INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Tipo ESTRATEGICO	Dimensión EFICACIA	Frecuencia de Medición ANUAL	Desagregación Geográfica ESTATAL	Tipo de Fórmula PORCENTAJE
Unidad de Medida PORCENTAJE		Método de Calculo (V1/V2)*100	Área Responsable COORDINACION GENERAL JURIDICA.	

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

### Justificación

PORQUE LA EXPRESION ES COMPRESIBLE CON EL PROPOSITO POR CUALQUIER CIUDADANO.

PORQUE EXPRESA ELEMENTOS DE IMPORTANCIA EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.

PORQUE LA INFORMACION ESTA DISPONIBLE A UN COSTO RAZONABLE.

PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON POSTERIORIDAD DE MANERA INDEPENDIENTE.

PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.

PORQUE ESSTA CARACTERISTICA NO ES PARTE DE LA ESTRUCTURA DEL INDICADOR.

**Serie de Información disponible** 2010 - 2015.

### Medios de Verificación

AVANCE DEL COMPORTAMIENTO DE INDICADORES DEL PROGRAMA INSTITUCIONAL. SITIO WEB DE LA COMISION, OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, ARTICULO 11 FRACCION XXI. [HTTP://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11\\_FRACC21\\_INDICADORES\\_GESTION.HTML](http://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11_FRACC21_INDICADORES_GESTION.HTML)

### Fuentes de Información

COORDINACION GENERAL JURIDICA.

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Periodo
72.000	2010	ANUAL.

#### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
80	2DO. SEMESTRE

#### Parámetros de Semaforización

76.00	72.00	68.00
-------	-------	-------

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** REGULAR

**Factibilidad:** MEDIA

**Descripción de la Factibilidad** DEPENDE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS A LAS RESOLUCIONES EN SENTIDO DE REVOCACION DICTADAS POR EL PLENO.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	80.00	2DO. SEMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>	84.00	85.00	90.00	87.00	90.00	80.00
<b>Periodo</b>	2DO. SEMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											80.00
<b>Total</b>											80

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** TOTAL DE RESOLUCIONES, DICTADAS POR PLENO, CUMPLIDAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY.

**Definición:** TOTAL DE RESOLUCIONES, EN SENTIDO DE REVOCACION, DICTADAS POR EL MAXIMO ORGANO DE DECISION DE LA CAIP, QUE FUERON CUMPLIDAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS AL ENTREGAR LA INFORMACION SOLICITADA.

**Unidad de Medida:**

RESOLUCION

**Frecuencia de Medición:**

ANUAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

08-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											90.00	
											<b>TOTAL:</b>	90.00

## NIVEL PROPÓSITO

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

## Resumen Narrativo

LOS SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY SOBRE LOS CUALES NO TENIA ATRIBUCIONES LA CAIP Y QUE NO HAN RECIBIDO INDUCCION Y/O CAPACITACION EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES RECIBEN INDUCCION Y CAPACITACION EN LA MATERIA POR LO QUE ESTAN APTOS PARA ATENDER LA DEMANDA CIUDADANA DE ACCESO A LA INFORMACION.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE INFORMACION QUE SE CONVIERTEN EN RECURSOS DE REVISION.

Alineado al indicador del PED: INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
ESTRATEGICO	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	PORCENTAJE
Unidad de Medida	Método de Calculo	Área Responsable		
PORCENTAJE	$(V1/V2)*100$	COORDINACION GENERAL JURIDICA.		

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

PORQUE LA EXPRESION ES COMPRESIBLE CON EL PROPOSITO POR CUALQUIER CIUDADANO.

PORQUE EXPRESA ELEMENTOS DE IMPORTANCIA EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.

PORQUE LA INFORMACION ESTA DISPONIBLE A UN COSTO RAZONABLE.

PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON POSTERIORIDAD.

PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.

PORQUE NO CUENTA CON ELEMENTOS ESTRUCTURAES PARA ESTA CARACTERISTICA.

Serie de Información disponible 2011, 2012, 2013 Y 2014.

## Medios de Verificación

REPORTES ESTADISTICOS DE AVANCE DE INDICADORES. SITIO WEB DE LA COMISION, OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA ARTICULO 11 FRACCION XXI  
[HTTP://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11\\_FRACC21\\_INDICADORES\\_GESTION.HTML](http://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11_FRACC21_INDICADORES_GESTION.HTML)  
 REPORTE DE SOLICITUDES DE INFORMACION RECIBIDAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS. ESTADISTICA DE TRANSPARENCIA. SITIO WEB DE LA COMISION.  
[HTTP://CAIP.ORG.MX/ESTADISTICAS/2012/20120920\\_1\\_ESTAD%C3%ADSTICAS.I.PDF](http://CAIP.ORG.MX/ESTADISTICAS/2012/20120920_1_ESTAD%C3%ADSTICAS.I.PDF)

## Fuentes de Información

COORDINACION GENERAL JURIDICA.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
2.260	2011	SEGUNDO SEMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
3.8	2DO. SEMESTRE

## Parámetros de Semafización

3.61

3.42

3.23

Comportamiento del Indicador hacia la meta: REGULAR

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad EN LA MEDIDA QUE LOS CIUDADANOS EJERZAN, LIBRE Y RESPONSABLEMENTE, SU DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION Y HAGAN VALER ESE DERECHO, CUANDO LOS SUJETOS OBLIGADOS NO LES DAN ACCESO A LA INFORMACION, A TRAVES DEL MEDIO DE IMPUGNACION QUE ES EL RECURSO DE REVISION..

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	3.80	2DO. SEMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	2.26	2.60	2.60	3.50	3.80	3.80
Periodo	2DO. SEMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											3.80
Total											3.8

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE RECURSOS DE REVISION INTERPUESTOS.

**Definición:** EL TOTAL DE LAS INCONFORMIDADES PRESENTADAS POR LOS SOLICITANTES, ANTE LA COMISION, CONTRA EL SUJETO OBLIGADO ANTE EL CUAL PRESENTARON LA SOLICITUD, CUYA RESPUESTA NO FUE SATISFACTORIA PARA EL SOLICITANTE O NO OBTUVO RESPUESTA A SU SOLICITUD.

**Unidad de Medida:**

RECURSO

**Frecuencia de Medición:**

ANUAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

08-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											3.80	
											<b>TOTAL:</b>	3.80

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

### Resumen Narrativo

RESOLUCION DE RECURSOS DE REVISION AUMENTADA.

### Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE RECURSOS DE REVISION RESUELTOS.

Alineado al indicador del PED: INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICIENCIA	SEMESTRAL	ESTATAL	PORCENTAJE
Unidad de Medida	Método de Calculo	Área Responsable		
PORCENTAJE	$(V1/V2)*100$	PONENCIAS.		

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

### Justificación

PORQUE LA EXPRESION ES COMPENSIBLE CON EL PROPOSITO POR CUALQUIER CIUDADANO.	PORQUE EXPRESA ELEMENTOS DE IMPORTANCIA EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.	PORQUE LA INFORMACION ESTA DISPONIBLE A UN COSTO RAZONABLE.	PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON POSTERIORIDAD.	PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.	PORQUE NO CUENTA CON ELEMENTOS ESTRUCTURALES PARA EL CASO.
--	--	---	--	--	--

Serie de Información disponible 2011,2012, 2013, 2014 Y PRIMER SEMESTRE 2015.

### Medios de Verificación

RESOLUCIONES DE RECURSOS DE REVISION. PUBLICADAS EN EL SITIO WEB DE LA COMISION EN LA SIGUIENTE LIGA:  
[HTTP://CAIP.ORG.MX/RECURSOS/RESOLUCIONES\\_RECURSO.HTML](http://CAIP.ORG.MX/RECURSOS/RESOLUCIONES_RECURSO.HTML)

### Fuentes de Información

COORDINACION GENERAL JURIDICA.

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Periodo
80.000	2011	CUARTO TRIMESTRE.

#### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
83	4TO. TRIMESTRE

#### Parámetros de Semafización

78.85

74.70

70.55

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

REGULAR

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad SU CUMPLIMIENTO DEPENDE DE LA CANTIDAD DE RECURSOS QUE SEAN INTERPUESTOS DURANTE EL EJERCICIO QUE SE INFORMA ASI COMO OS QUE HAYAN SIDO TURNADOS A LAS PONENCIAS PARA SU SUSTANCIACION Y POSTERIOR RESOLUCION.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	83.00	4TO. TRIMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	85.32	83.33	8,983.33	87.00	89.00	83.00
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											83.00
Total											83

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE MEDIOS DE IMPUGNACION EN LOS QUE EL MAXIMO ORGANO DE GOBIERNO DE LA COMISION HAYA DICTADO UNA RESOLUCION.

**Definición:** EL TOTAL DE RECURSOS DE REVISION EN LOS QUE EL PLENO HAYA DICTADO UNA RESOLUCION, RESPECTO DEL TOTAL DE LOS QUE HAYAN SIDO TURNADOS A UNA PONENCIA PARA SU SUSTANCIACION Y POSTERIOR RESOLUCION .

**Unidad de Medida:**

PORCENTAJE

**Frecuencia de Medición:**

SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

08-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											83.00	
											<b>TOTAL:</b>	83.00

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

### Resumen Narrativo

CAPACITACION A ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES IMPARTIDA.

### Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PORCENTAJE DE ORGANISMOS BENEFICIADOS CON ACCIONES DE CAPACITACION.

**Alineado al indicador del PED:** INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICIENCIA	SEMESTRAL	ESTATAL	PORCENTAJE
<b>Unidad de Medida</b>		<b>Método de Calculo</b>	<b>Área Responsable</b>	
PORCENTAJE		(V1/V2)*100	COORDINACION GENERAL EJECUTIVA.	

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

### Justificación

PORQUE ES COMPRENSIBLE PARA CUALQUIER CIUDADANO.	PORQUE EXPRESA ELEMENTOS DE IMPORTANCIAS EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.	PORQUE LA INFORMACION ESTA DISPONIBLE A UN PRECIO RAZONABLE.	PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON OPORTUNIDAD.	PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.	PORQUE SUS ELEMENTOS ESTRUCTURALES NO CUENTAN CON INFORMACION PARA ESTA CARACTERISTICA.
--	---	--	--	--	---

**Serie de Información disponible** 2011, 2012, 2013, 2014 Y 1ER SEMESTRE 2015.

#### Medios de Verificación

FOTOGRAFIAS Y/O LISTAS DE ASISTENCIA, RESPALDO DOCUMENTAL QUE SE ENCUENTRA EN PODER DE LA DIRECCION DE CAPACITACION Y VINCULACION CIUDADANA ADSCRITA A LA COORDINACION GENERAL EJECUTIVA.

#### Fuentes de Información

COORDINACION GENERAL EJECUTIVA.

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Período
70.000	2011	CUARTO TRIMESTRE.

#### Meta y Período de Cumplimiento

Valor	Período
75	2DO. SEMESTRE

#### Parámetros de Semaforización

71.25

67.50

63.75

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:**

NOMINAL

**Factibilidad:** MEDIA

**Descripción de la Factibilidad**

SU CUMPLIMIENTO DEPENDE DEL NUMERO DE ORGANISMOS, EN LOS CUALES SE HAYAN OFERTADO LOS SERVICIOS DE CAPACITACION, QUE ACEPTEN SER CAPACITADOS EN TRANSPARENCIA, EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACION Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Período
2016	75.00	2DO. SEMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>	70.00	76.00	76.00	85.00	90.00	75.00
<b>Período</b>	2DO. SEMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											75.00
<b>Total</b>											75

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE ORGANISMOS EN LOS QUE SE OTORGO CAPACITACION.

**Definición:** TOTAL DE INSTITUCIONES Y ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES EN LOS QUE SE LLEVARON A CABO ACCIONES DE CAPACITACION, YA SEA QUE HAYAN SIDO SOLICITADAS A LA COMISION POR LA INSTITUCION U ORGANISMO U OFERTADAS POR LA COMISION.

**Unidad de Medida:**

INSTITUCION

**Frecuencia de Medición:**

SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

08-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											75.00	
											<b>TOTAL:</b>	75.00

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

### Resumen Narrativo

VIGILANCIA DEL CUMPLIMIENTO DE LA LEY MEDIANTE LAS SESIONES DE PLENO FORTALECIDA.

### Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE SESIONES ORDINARIAS DE PLENO REALIZADAS.

Alineado al indicador del PED: INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICACIA	TRIMESTRAL	ESTATAL	PORCENTAJE
Unidad de Medida	Método de Cálculo	Área Responsable		
PORCENTAJE	$(V1/V2)*100$	COORDINACION GENERAL DE ACUERDOS.		

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

### Justificación

PORQUE LA EXPRESION ES COMPENSIBLE CON EL PROPOSITO DE CUALQUIER CIUDADANO.	PORQUE EXPLICA LOS ELEMENTOS DE IMPORTANCIA EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.	PORQUE ESTA A DISPOSICION POR UN COSTO RAZONABLE.	PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON POSTERIDAD.	PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.	PORQUE SU ESTRUCTURA NO APORTA ELEMENTOS PARA CUMPLIR CON LOS REQUERIMIENTOS.
---	--	---	---	--	---

Serie de Información disponible 2011, 2012, 2013, 2014 Y 1ER SEMESTRE 2015.

#### Medios de Verificación

ACTAS DE LAS SESIONES DE PLENO. SITIO WEB DE LA COMISION EN OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA ART. 11 FRACC. IX.  
[HTTP://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11\\_FRACC09\\_CALENDARIO\\_PLENO.HTML](http://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11_FRACC09_CALENDARIO_PLENO.HTML)

#### Fuentes de Información

COORDINACION GENERAL JURIDICA.

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Periodo
77.000	2011	SEGUNDO SEMESTRE.

#### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
100	4TO. TRIMESTRE

#### Parámetros de Semafización

95.00 90.00 89.00

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

REGULAR

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad SU CUMPLIMIENTO DEPENDE DE QUE EXISTAN ASUNTOS SUFICIENTES QUE AMERITEN QUE LOS COMISIONADOS SESIONEN EN PLENO.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	4TO. TRIMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	77.00	105.00	100.00	100.00	100.00	400.00
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		100.00			100.00			100.00			100.00
<b>Total</b>											100

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE SESIONES ORDINARIAS REALIZADAS POR EL MAXIMO ORGANO DE DECISION DE LA COMISION.

**Definición:** TODAS LAS SESIONES ORDINARIAS LLEVADAS A CABO DURANTE EL AÑO POR LOS COMISIONADOS DE LA CAIP EN SESIONES PLENARIAS LAS CUALES ESTAN PREVISTAS EN LA LEY.

**Unidad de Medida:**  
PORCENTAJE

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
08-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
		6.00			6.00			6.00			6.00	24.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE SESIONES DE PLENO CALENDARIZADAS.

**Definición:** EL TOTAL DE SESIONES 'PLENARIAS QUE SE ENCUENTREN, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA LEY DE LA MATERIA, CALENDARIZADAS PARA LLEVARSE A CABO EN EL AÑO.

**Unidad de Medida:**  
PORCENTAJE

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
OTRA

**Disponibilidad de la Información:**  
08-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
		6.00			6.00			6.00			6.00	24.00

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

### Resumen Narrativo

CUMPLIMIENTO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES OPTIMIZADO.

### Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA.

**Alineado al indicador del PED:** INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
ESTRATEGICO	CALIDAD	SEMESTRAL	ESTATAL	PROMEDIO
<b>Unidad de Medida</b>		<b>Método de Calculo</b>	<b>Área Responsable</b>	
INSTITUCION		(V1/V2)	SUBDIRECCION DE SEGUIMIENTO Y RELACIONES INSTITUCIONALES.	

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

### Justificación

PORQUE LA EXPRESION ES COMPENSIBLE CON EL PROPOSITO DE CUALQUIER CIUDADANO.	PORQUE EXPLICA LOS ELEMENTOS DE IMPORTANCIA EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.	PORQUE ESTA A DISPOSICION POR UN COSTO RAZONABLE.	PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON POSTERIDAD.	PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.	PORQUE NO CONTIENE EN SU ESTRUCTURA LOS ELEMENTOS PARA CUMPLIR CON ESTA CARACTERISTICA.
---	--	---	---	--	---

**Serie de Información disponible** 2010 - 2015.

#### Medios de Verificación

REPORTES SOBRE EL RESULTADO DE LA EVALUACION A LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA DE SUJETOS OBLIGADOS. SITIO WEB DE LA COMISION EN OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, ARTICULO 22 FRACCION IX.  
[HTTP://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART22\\_FRACC09\\_EVALUACIONES.HTML](http://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART22_FRACC09_EVALUACIONES.HTML)

#### Fuentes de Información

SUBDIRECCION DE SEGUIMIENTO Y RELACIONES INSTITUCIONALES.

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Periodo
44.200	2010	SEGUNDO SEMESTRE.

#### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
95.16	2DO. SEMESTRE

#### Parámetros de Semaforización

90.40

85.64

84.69

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** ASCENDENTE

**Factibilidad:** MEDIA

**Descripción de la Factibilidad** SU CUMPLIMIENTO DEPENDE DE LA DISPOSICION DE LOS SUJETOS OBLIGADOS A DAR CUMPLIMIENTO A LA INFORMACION PUBLICA DE OFICIO DE LA LTAIPEP.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	95.16	2DO. SEMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>	85.00	85.00	85.00	95.00	95.16	95.16
<b>Periodo</b>	2DO. SEMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											95.16
<b>Total</b>											95.16

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** PUNTAJE OBTENIDO POR LOS ORGANISMOS PUBLICOS EVALUADOS.

**Definición:** TOTAL DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS POR TODOS LOS ORGANISMOS, SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY EN LA MATERIA, A LOS QUE SE EVALUARON SUS PAGINAS DE TRANSPARENCIA.

**Unidad de Medida:**  
PUNTOS

**Frecuencia de Medición:**  
SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
08-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											8,850.00	
											<b>TOTAL:</b>	8,850.00

## Variable 2

**Variable:** NUMERO DE ORGANISMOS EVALUADOS.

**Definición:** TODOS LOS ORGANISMOS, SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY DE LA LEY EN LA MATERIA, QUE FUERON EVALUADOS A TRAVES DE LA INFORMACION QUE TIENEN A DISPOSICION DE LOS CIUDADANOS, EN SUS PORTALES DE TRANSPARENCIA.

**Unidad de Medida:**  
ORGANISMO

**Frecuencia de Medición:**  
SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
08-01-2017

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											93.00	
											<b>TOTAL:</b>	93.00