

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Institución o Dependencia
003 - PODER JUDICIAL

Responsable del Programa Presupuestario
0021 - HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA

Beneficiarios: CIUDADANIA DEL ESTADO DE PUEBLA.

Alineación

Plan Estatal de Desarrollo
Eje: 4 - POLITICA INTERNA, SEGURIDAD Y JUSTICIA
Capítulo del Eje: 2 - TRANSFORMACION EN LA ADMINISTRACION Y PROCURACION DE JUSTICIA

Programa
Sectorial: 00 - NO APLICA
Institucional: 00 - NO APLICA

Resumen Narrativo

CONTRIBUIR A UN SISTEMA DE DERECHO CONFIABLE Y OBJETIVO MEDIANTE LA IMPLEMENTACION DE MEJORAS EN LOS PROCEDIMIENTOS DE SOLUCION DE CONFLICTOS.

Datos de Identificación del Indicador

Indicador: SISTEMA DE DERECHO CONFIABLE Y OBJETIVO.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo
ESTRATEGICO

Dimensión
EFICACIA

Frecuencia de Medición
BIENAL

Desagregación Geográfica
ESTATAL

Tipo de Fórmula
OTRAS

Unidad de Medida
POSICIÓN

Método de Cálculo
DATO ABSOLUTO.

Área Responsable
CONTROL Y EVALUACION DE PROYECTOS.

Características del Indicador

| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte Marginal |
|----------|------------|----------|--------------|----------|-----------------|
| CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA |

Justificación

EXPRESA EL LUGAR QUE OCUPA PUEBLA EN EL SISTEMA DE DERECHO.

ILUSTRA EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL FIN DEL PROGRAMA.

NO GENERA UN COSTO AL PODER JUDICIAL PARA SU REALIZACION.

SE PUEDE CONSULTAR EN LINEA.

SE TIENEN ANTECEDENTES PARA SU EVALUACION.

NO APLICA.

Serie de Información disponible 2012-2014.

Medios de Verificación

[HTTP://IMCO.ORG.MX/INDICE_DE_COMPETITIVIDAD_ESTATAL_2012/RESULTADOS/1/](http://imco.org.mx/indice_de_competitividad_estatal_2012/resultados/1/)

Fuentes de Información

INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD A.C.

Determinación de Metas

Línea Base

| Valor | Año | Periodo |
|--------|------|-------------------|
| 31.000 | 2012 | SEGUNDO SEMESTRE. |

Meta y Periodo de Cumplimiento

| Valor | Periodo |
|-------|---------------|
| 26 | 2DO. SEMESTRE |

Parámetros de Semaforización

| | | |
|-------|-------|-------|
| 29.00 | 30.00 | 31.00 |
|-------|-------|-------|

Comportamiento del Indicador hacia la meta: DESCENDENTE

Factibilidad: BAJA

Descripción de la Factibilidad BAJA DADO QUE LA POSICION BAJO DEL 2010 AL 2012.

Meta Sexenal

| Año | Valor | Periodo |
|------|-------|---------------|
| 2016 | 26.00 | 2DO. SEMESTRE |

Metas Intermedias al Sexenio

| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Valor | | 31.00 | | 29.00 | | 26.00 |
| Periodo | 2DO. SEMESTRE | 2DO. SEMESTRE | 2DO. SEMESTRE | 2DO. SEMESTRE | 2DO. SEMESTRE | 2DO. SEMESTRE |

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | | | 26.00 |
| Total | | | | | | | | | | | 26 |

Características de las Variables

Variable 1

Variable: LUGAR QUE OCUPA PUEBLA EN EL PAIS EN EL SISTEMA DE DERECHO CONFIABLE Y OBJETIVO.

Definición: EXPRESA LA POSICION EN QUE EL ESTADO DE PUEBLA SE ENCUENTRA A NIVEL FEDERAL EN CUANTO AL SISTEMA DE DERECHO.

Unidad de Medida:
POSICIÓN

Frecuencia de Medición:
BIENAL

Desagregación Geográfica:
ESTATAL

Disponibilidad de la Información:
31-12-2017

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE | |
|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|---------------|-------|
| | | | | | | | | | | | 26.00 | |
| | | | | | | | | | | | TOTAL: | 26.00 |

Resumen Narrativo

LOS CIUDADANOS CUENTAN CON PROCESOS DE RESOLUCION DE CONTROVERSIAS CON TOTAL APEGO A LA LEGALIDAD Y TRANSPARENCIA.

Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE TOCAS RADICADOS EN LAS SALAS PARA REVISION COMO SEGUNDA INSTANCIA.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo
ESTRATEGICO

Dimensión
EFICACIA

Frecuencia de Medición
ANUAL

Desagregación Geográfica
ESTATAL

Tipo de Fórmula
PORCENTAJE

Unidad de Medida
PORCENTAJE

Método de Cálculo
(V1/V2)*100

Área Responsable
CONTROL Y EVALUACION DE PROYECTOS.

Características del Indicador

| | | | | | |
|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| Claridad CUMPLE | Relevancia CUMPLE | Economía CUMPLE | Monitoreable CUMPLE | Adecuado CUMPLE | Aporte Marginal NO APLICA |
|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|

Justificación

EXPRESA LA CANTIDAD DE TOCAS RECIBIDOS EN LAS SALAS.

ILUSTRAS LA CANTIDAD DE CONTROVERSIAS EN SEGUNDA INSTANCIA.

NO GENERA UN COSTO AL PODER JUDICIAL EN SU REALIZACION.

SE PUEDE CONSULTAR EN LINEA.

SE TIENEN ANTECEDENTES PARA SU EVALUACION.

NO APLICA.

Serie de Información disponible 2012 - 2015.

Medios de Verificación

ENVIAR SOLICITUD DE INFORMACION DE TOCAS RADICADOS Y/O RESUELTOS MEDIANTE EL PORTAL DE TRANSPARENCIA
[HTTP://TRANSPARENCIA.HTSJ.PUEBLA.GOB.MX/ENVIAR-SOLICITUD/](http://TRANSPARENCIA.HTSJ.PUEBLA.GOB.MX/ENVIAR-SOLICITUD/)

Fuentes de Información

SISTEMA DE INFORMACION ESTADISTICA DEL HTSJ.

Determinación de Metas

Línea Base

| Valor | Año | Periodo |
|--------|------|-------------------|
| 60.000 | 2012 | SEGUNDO SEMESTRE. |

Meta y Periodo de Cumplimiento

| Valor | Periodo |
|-------|---------------|
| 92.86 | 2DO. SEMESTRE |

Parámetros de Semafización

87.40

82.80

78.20

Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad LA FACTIBILIDAD ES MEDIA DADO EL CUMPLIMIENTO DE LAS EXPECTATIVAS.

Meta Sexenal

| Año | Valor | Periodo |
|------|-------|---------------|
| 2016 | 92.86 | 2DO. SEMESTRE |

Metas Intermedias al Sexenio

| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Valor | | 60.00 | 65.00 | 74.42 | 90.00 | 92.86 |
| Periodo | 2DO. SEMESTRE | 2DO. SEMESTRE | 2DO. SEMESTRE | 2DO. SEMESTRE | 2DO. SEMESTRE | 2DO. SEMESTRE |

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|--------------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | | | 92.86 |
| Total | | | | | | | | | | | 92.86 |

Características de las Variables

Variable 1

Variable: NUMERO DE TOCAS RESUELTOS.

Definición: LOS MAGISTRADOS DE LAS SALAS ATIENDEN LOS TOCAS COMO REVISION EN SEGUNDA INSTANCIA A FIN DE VERIFICAR LA LEGALIDAD O ILEGALIDAD DE LAS RESOLUCIONES PRONUNCIADAS POR LOS JUECES DE PRIMERA INSTANCIA APELADAS.

Unidad de Medida:

TOCA

Frecuencia de Medición:

ANUAL

Desagregación Geográfica:

ESTATAL

Disponibilidad de la Información:

31-12-2016

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE | |
|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|---------------|----------|
| | | | | | | | | | | | 6,500.00 | |
| | | | | | | | | | | | TOTAL: | 6,500.00 |

Variable 2

Variable: TOTAL DE TOCAS RADICADOS.

Definición: EN LAS SALAS SE RADICAN LOS TOCAS PARA REVISION EN SEGUNDA INSTANCIA A FIN DE VERIFICAR LA LEGALIDAD O ILEGALIDAD DE LAS RESOLUCIONES PRONUNCIADAS POR LOS JUECES DE PRIMERA INSTANCIA APELADAS.

Unidad de Medida:

TOCA

Frecuencia de Medición:

ANUAL

Desagregación Geográfica:

ESTATAL

Disponibilidad de la Información:

31-12-2016

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE | |
|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|---------------|----------|
| | | | | | | | | | | | 7,000.00 | |
| | | | | | | | | | | | TOTAL: | 7,000.00 |

Resumen Narrativo

ATENCIÓN DE EXHORTOS EFICIENTADOS.

Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE EXHORTOS ATENDIDOS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo
GESTIONDimensión
EFICIENCIAFrecuencia de Medición
SEMESTRALDesagregación Geográfica
ESTATALTipo de Fórmula
PORCENTAJEUnidad de Medida
PORCENTAJEMétodo de Cálculo
(V1/V2)*100Área Responsable
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA.

Características del Indicador

| | | | | | |
|--------------------|----------------------|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------------|
| Claridad CUMPLE | Relevancia CUMPLE | Economía CUMPLE | Monitoreable CUMPLE | Adecuado CUMPLE | Aporte Marginal NO APLICA |
|--------------------|----------------------|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------------|

Justificación

EXPRESA LOS EXHORTOS ATENDIDOS.

LOS EXHORTOS SON EFICIENTADOS.

NO GENERA UN COSTO AL PODER JUDICIAL EN SU REALIZACIÓN.

ES CONSULTABLE EN LINEA.

SE TIENE ANTECEDENTES PARA SU EVALUACION.

NO APLICA.

Serie de Información disponible 2014 Y 2015.

Medios de Verificación

SOLICITUD DE NUMERO DE EXHORTOS EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA
[HTTP://TRANSPARENCIA.HTSJUEBLA.GOB.MX/ENVIAR-SOLICITUD/](http://TRANSPARENCIA.HTSJUEBLA.GOB.MX/ENVIAR-SOLICITUD/)

Fuentes de Información

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA SISTEMA DE EXHORTOS.

Determinación de Metas

Linea Base

| Valor | Año | Periodo |
|--------|------|------------------|
| 88.000 | 2012 | PRIMER SEMESTRE. |

Meta y Periodo de Cumplimiento

| Valor | Periodo |
|-------|---------------|
| 98 | 1ER. SEMESTRE |

Parámetros de Semaforización

92.93

88.04

87.06

Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad EXHORTOS DEBIDAMENTE FUNDAMENTADOS.

Meta Sexenal

| Año | Valor | Periodo |
|------|-------|---------------|
| 2016 | 98.00 | 1ER. SEMESTRE |

Metas Intermedias al Sexenio

| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Valor | | 88.00 | 90.00 | 94.00 | 97.83 | 98.00 |
| Periodo | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE |

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|--------------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | 47.92 | | | | | | 50.08 |
| Total | | | | | | | | | | | 98 |

Características de las Variables

Variable 1

Variable: NUMERO DE EXHORTOS ATENDIDOS.

Definición: CONTESTACION DE AUXILIO DE ALGUNA AUTORIDAD.

Unidad de Medida:
EXPEDIENTE

Frecuencia de Medición:
SEMESTRAL

Desagregación Geográfica:
ESTATAL

Disponibilidad de la Información:
31-12-2016

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|---------------|---------|-------|-------|------|----------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | 4,600.00 | | | | | | 4,808.00 |
| TOTAL: | | | | | | | | | | | 9,408.00 |

Variable 2

Variable: TOTAL DE EXHORTOS RECIBIDOS.

Definición: MEDIO DE AUXILIO DE ALGUNA AUTORIDAD.

Unidad de Medida:
EXPEDIENTE

Frecuencia de Medición:
SEMESTRAL

Desagregación Geográfica:
ESTATAL

Disponibilidad de la Información:
31-12-2016

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|---------------|---------|-------|-------|------|----------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | 9,600.00 | | | | | | 9,600.00 |
| TOTAL: | | | | | | | | | | | 9,600.00 |

Resumen Narrativo

CONCURRENCIA EN INSTANCIAS ALTERNATIVAS DE SOLUCION ATENDIDAS.

Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE AUDIENCIAS DE CONCILIACION ATENDIDAS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo
GESTIONDimensión
EFICIENCIAFrecuencia de Medición
SEMESTRALDesagregación Geográfica
ESTATALTipo de Fórmula
PORCENTAJEUnidad de Medida
PORCENTAJEMétodo de Cálculo
(V1/V2)*100Área Responsable
CENTRO ESTATAL DE MEDIACION.

Características del Indicador

| | | | | | |
|--------------------|----------------------|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------------|
| Claridad CUMPLE | Relevancia CUMPLE | Economía CUMPLE | Monitoreable CUMPLE | Adecuado CUMPLE | Aporte Marginal NO APLICA |
|--------------------|----------------------|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------------|

Justificación

EXPRESA LAS CONCILIACIONES ATENDIDAS.

ILUSTRAS EL NUMERO DE PERSONAS QUE ACUDEN A LA INSTANCIA ALTERNATIVA.

NO GENERA UN COSTO AL PODER JUDICIAL EN SU REALIZACION.

SE PUEDE CONSULTAR EN LINEA.

SE TIENEN ANTECEDENTES PARA SU EVALUACION.

NO APLICA.

Serie de Información disponible 2012 - 2015.

Medios de Verificación

SOLICITUD DE NUMERO DE EXPEDIENTES EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA
HTTP://TRANSPARENCIA.HTSJPUEBLA.GOB.MX/ENVIAR-SOLICITUD/

Fuentes de Información

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA.

Determinación de Metas

Línea Base

| Valor | Año | Periodo |
|---------|------|-------------------|
| 100.000 | 2012 | SEGUNDO SEMESTRE. |

Meta y Periodo de Cumplimiento

| Valor | Periodo |
|-------|---------------|
| 100 | 1ER. SEMESTRE |

Parámetros de Semaforización

46.72

44.26

43.77

Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad LAS PARTES EN CONFLICTO ACUDAN AL CENTRO DE MEDIACION.

Meta Sexenal

| Año | Valor | Periodo |
|------|--------|---------------|
| 2016 | 100.00 | 1ER. SEMESTRE |

Metas Intermedias al Sexenio

| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Valor | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Periodo | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE |

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|--------------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | 50.00 | | | | | | 50.00 |
| Total | | | | | | | | | | | 100 |

Características de las Variables

Variable 1

Variable: NUMERO DE SOLICITUDES DE CONCILIACION ATENDIDAS.

Definición: SE RECIBEN SOLICITUDES DE CONCILIACION EN CONFLICTOS POR PARTE DE DISTINTAS INSTANCIAS.

Unidad de Medida:
SOLICITUD

Frecuencia de Medición:
SEMESTRAL

Desagregación Geográfica:
ESTATAL

Disponibilidad de la Información:
31-12-2016

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|---------------|---------|-------|-------|------|----------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | 3,893.00 | | | | | | 3,893.00 |
| TOTAL: | | | | | | | | | | | 7,786.00 |

Variable 2

Variable: TOTAL DE SOLICITUDES DE CONCILIACION RECIBIDAS.

Definición: SE RECIBEN SOLICITUDES DE CONCILIACION EN DISTINTAS INSTANCIAS.

Unidad de Medida:
SOLICITUD

Frecuencia de Medición:
SEMESTRAL

Desagregación Geográfica:
ESTATAL

Disponibilidad de la Información:
31-12-2016

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|---------------|---------|-------|-------|------|----------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | 7,786.00 | | | | | | 7,786.00 |
| TOTAL: | | | | | | | | | | | 7,786.00 |

Resumen Narrativo

SOLICITUDES DE AUDIENCIAS DESAHOGADAS EN LAS SALAS DE ORALIDAD PENAL.

Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE AUDIENCIAS DE ORALIDAD PENAL.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo
GESTIONDimensión
EFICIENCIAFrecuencia de Medición
SEMESTRALDesagregación Geográfica
ESTATALTipo de Fórmula
PORCENTAJEUnidad de Medida
PORCENTAJEMétodo de Cálculo
(V1/V2)*100Área Responsable
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO.

Características del Indicador

| | | | | | |
|--------------------|----------------------|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------------|
| Claridad CUMPLE | Relevancia CUMPLE | Economía CUMPLE | Monitoreable CUMPLE | Adecuado CUMPLE | Aporte Marginal NO APLICA |
|--------------------|----------------------|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------------|

Justificación

EXPRESA LAS
AUDIENCIAS
DESAHOGADAS.ILUSTRA LA EFICIENCIA EN
EL PROCESO.NO GENERA UN COSTO AL PODER
JUDICIAL EN SU REALIZACION.

SE PUEDE CONSULTAR EN LINEA.

SE TIENEN ANTECEDENTES
PARA SU EVALUACION.

NO APLICA.

Serie de Información disponible 2015.

Medios de Verificación

SOLICITUD DE NUMERO DE AUDIENCIAS EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA
HTTP://TRANSPARENCIA.HTSJPUEBLA.GOB.MX/ENVIAR-SOLICITUD/

Fuentes de Información

ADMINISTRADORES DE SALAS DE ORALIDAD.

Determinación de Metas

Linea Base

| Valor | Año | Periodo |
|--------|------|-------------------|
| 55.430 | 2015 | SEGUNDO SEMESTRE. |

Meta y Periodo de Cumplimiento

| Valor | Periodo |
|-------|---------------|
| 70.58 | 1ER. SEMESTRE |

Parámetros de Semafización

95.00

90.00

89.00

Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad RECURSOS FINANCIEROS SUMINISTRADOS EN TIEMPO Y FORMA.

Meta Sexenal

| Año | Valor | Periodo |
|------|-------|---------------|
| 2016 | 70.58 | 1ER. SEMESTRE |

Metas Intermedias al Sexenio

| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Valor | | | | | 55.40 | 70.58 |
| Periodo | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE | 1ER. SEMESTRE |

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|--------------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | 35.29 | | | | | | 35.29 |
| Total | | | | | | | | | | | 70.58 |

Características de las Variables

Variable 1

Variable: NUMERO DE AUDIENCIAS DE ORALIDAD DESAHOGADAS.

Definición: QUE SE CONCRETE EL DESAHOGO DE LA AUDIENCIA EN TIEMPO Y FORMA.

Unidad de Medida:
AUDIENCIA

Frecuencia de Medición:
SEMESTRAL

Desagregación Geográfica:
ESTATAL

Disponibilidad de la Información:
31-12-2016

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|---------------|---------|-------|-------|------|--------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | 300.00 | | | | | | 300.00 |
| TOTAL: | | | | | | | | | | | 600.00 |

Variable 2

Variable: TOTAL DE AUDIENCIAS PROGRAMADAS.

Definición: SE CUENTA CON UNA AGENDA QUE PROGRAMA LAS AUDIENCIAS.

Unidad de Medida:
AUDIENCIA

Frecuencia de Medición:
SEMESTRAL

Desagregación Geográfica:
ESTATAL

Disponibilidad de la Información:
31-12-2016

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|---------------|---------|-------|-------|------|--------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | 850.00 | | | | | | 850.00 |
| TOTAL: | | | | | | | | | | | 850.00 |