

## E030 - PROMOCION Y PROCURACION DE LA PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS

## Datos de Identificación del Programa Presupuestario

<b>Institución o Dependencia</b>	<b>Responsable del Programa Presupuestario</b>
021 - COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA	0CDH - COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA
<b>Beneficiarios:</b>	TOTAL DE PERSONAS QUE HABITAN EN EL ESTADO DE PUEBLA Y QUE SUS DERECHOS HUMANOS SON TRANSGREDIDOS POR ALGUNA AUTORIDAD EN EL ESTADO Y QUE DENUNCIAN ANTE ESTE ORGANISMO LA PRESUNTA VIOLACION A LOS DERECHOS HUMANOS.

## Alineación

<b>Plan Estatal de Desarrollo</b>	<b>Programa</b>
Eje: 4 - POLITICA INTERNA, SEGURIDAD Y JUSTICIA	Sectorial: 00 - NO APLICA
Capitulo del Eje: 2 - TRANSFORMACION EN LA ADMINISTRACION Y PROCURACION DE JUSTICIA	Institucional: 00 - NO APLICA

## Resumen Narrativo

CONTRIBUIR A LA CULTURA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL ESTADO MEDIANTE EL FOMENTO AL RESPETO A LA LEGALIDAD.

## Datos de Identificación del Indicador

<b>Indicador:</b>	DISMINUCION DE QUEJAS EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS.				
<b>Alineado al indicador del PED:</b>	NO APLICA				
<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>	<b>Desagregación Geográfica</b>	<b>Tipo de Fórmula</b>	
ESTRATEGICO	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	OTRAS	
<b>Unidad de Medida</b>	<b>Método de Cálculo</b>	<b>Área Responsable</b>			
QUEJA	NUMERICO.	COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.			

## Características del Indicador

<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Economía</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Aporte Marginal</b>
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE PARCIALMENTE

## Justificación

ES PRECISO E INEQUIVOCO.	REFLEJA EL NIVEL DE RESPETO A LA LEGALIDAD.	SE OBTIENE MEDIANTE SISTEMAS DE INFORMACION.	PUEDA VERIFICARSE EN SISTEMAS DE INFORMACION E INFORMES.	PERMITE VALORAR EL RESPETO POR LOS DERECHOS HUMANOS.	ES DE UN SOLO OBJETIVO.
--------------------------	---	--	--	--	-------------------------

Serie de Información disponible 2010 - 2013.

**Medios de Verificación**  
INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS PUEBLA, SISTEMAS DE INFORMACION Y REGISTROS ADMINISTRATIVOS.

**Fuentes de Información**  
CDH PUEBLA; PED.

## Determinación de Metas

Línea Base			Meta y Periodo de Cumplimiento		Parámetros de Semaforización						
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo	1,376.00	1,303.00	1,237.00				
1424.000	2011	4TO. TRIMESTRE.	1,109.00	4TO. TRIMESTRE							
<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta:</b> DESCENDENTE			<b>Factibilidad:</b> MEDIA								
<b>Descripción de la Factibilidad</b> DEPENDE DE FACTORES EXTERNOS, COMO QUE LA SOCIEDAD DEFIENDA SUS DERECHOS HUMANOS MEDIANTE LA INTERPOSICION DE QUEJAS ANTE LA COMISION, Y LOS SERVIDORES PUBLICOS ESTATALES Y/O MUNICIPALES SE CAPACITEN EN DERECHOS HUMANOS Y APLIQUEN LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES.											
Meta Sexenal											
Año	Valor	Periodo									
2016	1,053.00	4TO. TRIMESTRE									
Metas Intermedias al Sexenio											
Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016					
Valor	1,424.00	1,664.00	1,610.00	1,588.00	1,109.00	1,053.00					
Periodo	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE					
Meta Anualizada											
ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											1,109.00
<b>Total</b>											1,109.00

## E030 - PROMOCION Y PROCURACION DE LA PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** DISMINUCION DE QUEJAS EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS.

**Definición:** SE REFIERE A LAS QUEJAS RECIBIDAS POR VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS COMETIDAS POR AUTORIDADES ESTATALES Y MUNICIPALES.

**Unidad de Medida:**

QUEJA

**Frecuencia de Medición:**

ANUAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

21-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											1,109.00	
											<b>TOTAL:</b>	1,109.00

## NIVEL PROPÓSITO

## E030 - PROMOCION Y PROCURACION DE LA PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS

## Resumen Narrativo

LAS PERSONAS A QUIENES SE LES AFECTAN SUS DERECHOS HUMANOS POR AUTORIDADES ESTATALES Y/O MUNICIPALES, VEN RESTITUIDO EL GOCE DE SUS DERECHOS HUMANOS, MEDIANTE LA RESOLUCION DE LAS QUEJAS.

## Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PORCENTAJE DE QUEJAS RESUELTAS CON RESTITUCION DE DERECHOS HUMANOS.

**Alineado al indicador del PED:** NO APLICA

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
ESTRATEGICO	EFICIENCIA	ANUAL	ESTATAL	PORCENTAJE
<b>Unidad de Medida</b>		<b>Método de Calculo</b>	<b>Área Responsable</b>	
PORCENTAJE		$(V1/V2)*100$	COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.	

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

ES PRECISO E INEQUIVOCO.	REFLEJA POR LO QUE ACUDEN LOS QUEJOSO/AS A LA CDH PUEBLA.	SE OBTIENE MEDIANTE SISTEMAS DE INFORMACION, SIN COSTO ADICIONAL PARA OBTENERLO.	SE PUEDE VERIFICAN EN SISTEMAS DE INFORMACION.	PROPORCIONA UNA BASE SUFICIENTE DE MEDICION.	ES SOLO PARA UN OBJETIVO.
--------------------------	---	--	--	--	---------------------------

**Serie de Información disponible** 2010 - 2013.

## Medios de Verificación

INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES DE LA CDH PUEBLA., REGISTROS ADMINISTRATIVOS, SISTEMAS DE INFORMACION.

## Fuentes de Información

COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

Linea Base			Meta y Periodo de Cumplimiento		Parámetros de Semafización							
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo								
31.020	2010	4TO TRIMESTRE.	33.06	4TO. TRIMESTRE	31.41	29.75	28.10					
<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta:</b> ASCENDENTE			<b>Factibilidad:</b> MEDIA									
<b>Descripción de la Factibilidad</b> DEPENDE DE FACTORES EXTERNOS, YA QUE LAS DETERMINACIONES DE LA CDH PUEBLA SON DE TIPO NO VINCULATORIAS.												
Meta Sexenal												
	Año	Valor	Periodo									
	2016	34.36	4TO. TRIMESTRE									
Metas Intermedias al Sexenio												
Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016						
Valor	27.29	31.46	34.39	33.64	33.06	34.36						
Periodo	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE						
Meta Anualizada												
	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
												33.06
	<b>Total</b>											33.06

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE QUEJAS RESUELTAS CON RESTITUCION DE LOS DERECHOS HUMANOS VULNERADOS.

**Definición:** REPRESENTA LAS QUEJAS QUE SE RESUELVEN CONFORME AL MARCO NORMATIVO Y QUE CONSTITUYEN UNA RESTITUCION DE LOS DERECHOS HUMANOS VULNERADOS.

**Unidad de Medida:**  
QUEJA

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
21-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											402.00	
											<b>TOTAL:</b>	402.00

## Variable 2

**Variable:** NUMERO TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS CONFORME A LA NORMATIVIDAD APLICABLE.

**Definición:** SE REFIERE A LAS QUEJAS RESUELTAS CONFORME AL MARCO NORMATIVO.

**Unidad de Medida:**  
QUEJA

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
21-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											1,216.00	
											<b>TOTAL:</b>	1,216.00

## Resumen Narrativo

QUEJAS POR VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS CONCLUIDAS.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE QUEJAS POR PRESUNTAS VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS CONCLUIDAS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
MENSUALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
PORCENTAJEMétodo de Cálculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
VISITADURIAS GENERALES Y DIRECCION DE QUEJAS Y ORIENTACION.

## Características del Indicador

Claridad CUMPLE	Relevancia CUMPLE	Economía CUMPLE	Monitoreable CUMPLE	Adecuado CUMPLE	Aporte Marginal NO APLICA
--------------------	----------------------	--------------------	------------------------	--------------------	------------------------------

## Justificación

ES PRECISO EN  
INEQUIVOCO.REFLEJA UNA DIMENSION  
IMPORTANTE DEL LOGRO  
DEL OBJETIVO.SE GENERA MEDIANTE SISTEMAS  
DE INFORMACION, NO GENERA  
COSTOS ADICIONALES SU  
OBTENCION.SE PUDE VERIFICAR MEDIANTE LOS  
SISTEMAS DE INFORMACION Y  
REGISTROS ADMINISTRATIVOS.APORTA UNA BASE PARA  
EVALUAR EL DESEMPEÑO.

ES DE UN SOLO OBJETIVO.

Serie de Información disponible 2010 - 2014.

## Medios de Verificación

INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES DE LA CDH PUEBLA, SISTEMAS DE INFORMACION,  
REGISTROS ADMINISTRATIVOS.

## Fuentes de Información

COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
73.380	2010	4TO. TRIMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
79.06	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforización

75.11

71.15

67.20

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

ASCENDENTE

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad

PUEDEN INFLUIR FACTORES EXTERNOS, COMO LA CONTINUIDAD DE LOS SOLICITANTES EN LA INVESTIGACION DE LAS QUEJAS Y LA SENSIBILIZACION DE LAS AUTORIDADES INVOLUCRADAS EN LA RESOLUCION DE LAS MISMAS.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	81.38	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	76.22	76.50	75.74	73.51	79.06	81.38
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
88.46	75.33	75.57	74.80	79.20	77.24	75.00	84.09	70.23	88.98	81.90	79.78
<b>Total</b>											79.06

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE QUEJAS CONCLUIDAS CONFORME A LA NORMATIVIDAD APLICABLE.

**Definición:** SE TRATA DE QUEJAS POR PRESUNTAS VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS QUE SON CONCLUIDAS Y ARCHIVADAS.

**Unidad de Medida:**  
QUEJA

**Frecuencia de Medición:**  
MENSUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
115.00	113.00	133.00	92.00	99.00	95.00	87.00	111.00	92.00	113.00	95.00	71.00	1,216.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE QUEJAS TRAMITADAS POR PRESUNTAS VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS.

**Definición:** SE TRATA DE QUEJAS POR PRESUNTAS VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS RECIBIDAS Y EN TRAMITE.

**Unidad de Medida:**  
QUEJA

**Frecuencia de Medición:**  
MENSUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
130.00	150.00	176.00	123.00	125.00	123.00	116.00	132.00	131.00	127.00	116.00	89.00	1,538.00

## Resumen Narrativo

RECOMENDACIONES Y CONCILIACIONES POR VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS CUMPLIDAS.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE RECOMENDACIONES Y CONCILIACIONES POR VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS CUMPLIDAS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
MENSUALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
PORCENTAJEMétodo de Cálculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
DIRECCION DE SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES, CONCILIACIONES Y ASUNTOS JURIDICOS.

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

ES PRECISO E INEQUIVOCO.	REFLEJA UNA DIMENSION IMPORTANTE DEL LOGRO DEL OBJETIVO.	SE GENERA MEDIANTE SISTEMAS DE INFORMACION, SIN COSTO ADICIONAL PARA OBTENERLO.	SE PUEDE VERIFICAR MEDIANTE LOS SISTEMAS DE INFORMACION Y REGISTROS ADMINISTRATIVOS.	APORTA UNA BASE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.	SOLO UN OBJETIVO.
--------------------------	--	---	--	--	-------------------

Serie de Información disponible 2010 - 2014.

## Medios de Verificación

INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES DE LA CDH PUEBLA, PORTAL WEB DE LA CDH PUEBLA (CDHPUEBLA.ORG.MX), LAS RECOMENDACIONES SE PUBLICAN EN EL PORTAL DE LA CDH PUEBLA, INCLUYENDO LA RELACION DE LAS CONCILIACIONES.

## Fuentes de Información

COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
95.710	2010	4TO. TRIMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
114.89	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semafización

109.15	103.40	97.66
--------	--------	-------

Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad PUEDEN INFLUIR FACTORES EXTERNOS, COMO LA CONTINUIDAD EN LA INVESTIGACION POR PARTE DE LOS SOLICITANTES Y LA SENSIBILIZACION POR PARTE DE LAS AUTORIDADES DESTINATARIAS DE LAS RECOMENDACIONES Y CONCILIACIONES EN LA RESTITUCION DE LOS DERECHOS TRANSGREDIDOS.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	116.67	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	107.14	101.43	104.23	104.29	114.89	116.67
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
100.00	120.00	120.00	100.00	100.00	166.67	133.33	100.00	100.00	125.00	100.00	150.00
<b>Total</b>											114.89

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE RECOMENDACIONES Y/O CONCILIACIONES CUMPLIDAS.

**Definición:** SE TRATA DE LAS RECOMENDACIONES Y/O CONCILIACIONES QUE SE LOGRA SU CUMPLIMIENTO PARA RESARCIR LOS DERECHOS HUMANOS VULNERADOS.

**Unidad de Medida:**  
RECOMENDACIONES/CONCILIACIONES

**Frecuencia de Medición:**  
MENSUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
5.00	6.00	6.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	54.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE RECOMENDACIONES Y/O CONCILIACIONES EMITIDAS.

**Definición:** SON LAS RECOMENDACIONES Y/O CONCILIACIONES EMITIDAS PARA RESARCIR LOS DERECHOS HUMANOS AFECTADOS A LOS PARTICULARES.

**Unidad de Medida:**  
RECOMENDACIONES/CONCILIACIONES

**Frecuencia de Medición:**  
MENSUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	47.00

## Resumen Narrativo

CAPACITACION EN DERECHOS HUMANOS A GRUPOS VULNERABLES IMPARTIDA.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE CAPACITACION A GRUPOS VULNERABLES.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
MENSUALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
PORCENTAJEMétodo de Cálculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
SECRETARIA TECNICA-EJECUTIVA.

## Características del Indicador

Claridad CUMPLE	Relevancia CUMPLE	Economía CUMPLE	Monitoreable CUMPLE	Adecuado CUMPLE	Aporte Marginal CUMPLE
--------------------	----------------------	--------------------	------------------------	--------------------	---------------------------

## Justificación

ES PRECISO E INEQUIVOCO.	REFLEJA UNA DIMENSION IMPORTANTE PARA EL LOGRO DEL OBJETIVO.	SE GENERA EN SISTEMAS DE INFORMACION Y NO GENERA COSTOS ADICIONALES.	SE VERIFICA EN LOS SISTEMAS DE INFORMACION Y EN REGISTROS ADMINISTRATIVOS.	APORTA UNA BASE PARA MEDIR EL DESEMPEÑO.	ES DE UN OBJETIVO.
--------------------------	--	--	--	--	--------------------

Serie de Información disponible 2012-2014.

## Medios de Verificación

SISTEMAS DE INFORMACION, REGISTROS ADMINISTRATIVOS, INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES DE LA CDH PUEBLA.

## Fuentes de Información

COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

## Linea Base

Valor	Año	Periodo
1.61%	2012	4TO. TRIMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
2.57	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforzación

2.44

2.31

2.18

Comportamiento del Indicador hacia la meta: REGULAR

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad PUEDEN INFLUIR FACTORES EXTERNOS, COMO QUE SE OFERTEN EVENTOS DIRIGIDOS A GRUPOS VULNERABLES Y LA SOCIEDAD ACUDA A LOS EVENTOS QUE SE LLEVEN A CABO.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	5.37	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	0.00	1.61	4.69	5.54	2.57	5.37
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
0.46	0.56	0.34	0.12	0.14	0.15	0.05	0.09	0.17	0.25	0.17	0.06
<b>Total</b>											2.57



## Resumen Narrativo

CAPACITACION EN DERECHOS HUMANOS A SERVIDORES PUBLICOS IMPARTIDA.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: NUMERO DE SERVIDORES PUBLICOS CAPACITADOS EN DERECHOS HUMANOS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
MENSUALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
OTRASUnidad de Medida  
PERSONAMétodo de Cálculo  
NUMERICO.Área Responsable  
SECRETARÍA TÉCNICA EJECUTIVA.

## Características del Indicador

Claridad CUMPLE	Relevancia CUMPLE	Economía CUMPLE	Monitoreable CUMPLE	Adecuado CUMPLE	Aporte Marginal NO APLICA
--------------------	----------------------	--------------------	------------------------	--------------------	------------------------------

## Justificación

MIDE HACIA DONDE ESTA DIRIGIDO EL ESFUERZO DE CAPACITACION.	REFLEJA UNA DIMENSION IMPORTANTE DEL LOGRO.	SE OBTIENE DE SISTEMAS DE INFORMACION, SIN COSTO ADICIONAL PARA OBTENERLO.	ES VERIFICABLE MEDIANTE LOS SISTEMAS DE INFORMACION.	APORTA BASES PARA EVALUAR HACIA DONDE SE DIRIGE LA CAPACITACION.	ES DE UN SOLO OBJETIVO.
---	---	--	--	--	-------------------------

Serie de Información disponible 2012-2014.

## Medios de Verificación

SISTEMAS DE INFORMACION, REGISTROS ADMINISTRATIVOS, INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES DE LA CDH PUEBLA.

## Fuentes de Información

COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
15250.000	2012	4TO. TRIMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
12,677.00	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforización

12,043.00	11,409.00	10,775.00
-----------	-----------	-----------

Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad PUEDEN INFLUIR FACTORES EXTERNOS, COMO LA PARTICIPACION DE LOS SERVIDORES PUBLICOS EN LOS EVENTOS QUE SE CONVOQUEN Y LA APLICACION DE LOS CONOCIMIENTOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	26,346.00	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	0.00	15,250.00	23,642.00	26,789.00	12,677.00	26,346.00
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
2,286.00	2,747.00	1,529.00	803.00	630.00	686.00	234.00	495.00	784.00	1,433.00	787.00	263.00
<b>Total</b>											12,677.00

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE SERVIDORES PUBLICOS BENEFICIADOS MEDIANTE LA CAPACITACION Y DIFUSION EN DERECHOS HUMANOS.

**Definición:** INCLUYE SERVIDORES PUBLICOS ESTATALES, MUNICIPALES Y FEDERALES, QUE RECIBEN CAPACITACION EN DERECHOS HUMANOS.

**Unidad de Medida:**

PERSONA

**Frecuencia de Medición:**

MENSUAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

15-01-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
2,286.00	2,747.00	1,529.00	803.00	630.00	686.00	234.00	495.00	784.00	1,433.00	787.00	263.00	12,677.00

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

### Datos de Identificación del Programa Presupuestario

**Institución o Dependencia**  
022 - INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO

**Responsable del Programa Presupuestario**  
0IEE - INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO

**Beneficiarios:** CIUDADANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, IGUAL O MAYOR DE 18 AÑOS INSCRITOS EN EL PADRON ELECTORAL.

### Alineación

**Plan Estatal de Desarrollo**  
Eje: 4 - POLITICA INTERNA, SEGURIDAD Y JUSTICIA  
Capitulo del Eje: 1 - CORRESPONSABILIDAD PARA LA PAZ SOCIAL EN PUEBLA

**Sectorial:** 00 - NO APLICA  
**Institucional:** 00 - NO APLICA

**Programa**

### Resumen Narrativo

CONTRIBUIR EN EL INCREMENTO DE LA PARTICIPACION CIUDADANA EN LAS ELECCIONES ESTATALES A TRAVES DE UNA MAYOR TRANSPARENCIA EN LA APLICACION EFICIENTE DE LOS RECURSOS DEL INSTITUTO Y UNA MAYOR DIFUSION SOBRE LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES DE ESTOS.

### Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PORCENTAJE DE PARTICIPACION CIUDADANA EN ELECCIONES DEL ESTADO DE PUEBLA.

**Alineado al indicador del PED:** NO APLICA

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
ESTRATEGICO	EFICACIA	TRIENAL	ESTATAL	PORCENTAJE
<b>Unidad de Medida</b>		<b>Método de Calculo</b>	<b>Área Responsable</b>	
PORCENTAJE		(V1/V2)*100	DIRECCION DE CAPACITACION Y EDUCACION CIVICA.	

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

### Justificación

PERMITE UNA CLARA COMPRENCION EN FUNCION DE LAS ACTIVIDADES Y FIN DEL INSTITUTO.	AL DETERMINAR EL GRADO DE EFICIENCIA EN EL FIN MISMO DEL INSTITUTO, EN RELACION CON LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA.	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUENTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMA SE APEGA A DICHO MARCO.	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.	MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES DEL INSTITUTO EN LA VIDA DEMOCRATICA DEL ESTADO.	NO APLICA POR SER SOLO UN INDICADOR PARA UN OBJETIVO.
--	--	--	--	---	---

**Serie de Información disponible**      2013: 62%   2009: 38.14%   2006: 57.22%,   2003: 37.54%.

#### Medios de Verificación

HTTP://WWW.INE.MX/DOCS/IFE-V2/DECEYEC/DECEYEC-ESTUDIOSINVESTIGACIONES/INVESTIGACIONIFE/ESTUDIO\_CENSAL\_PARTICIPACION\_CIUDADANA\_2012.PDF (PAGINA 14).

#### Fuentes de Información

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Periodo
38.140	2009	DICIEMBRE 2009.

#### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
60.00	2DO. SEMESTRE

#### Parámetros de Semaforización

57.00	54.00	53.00
-------	-------	-------

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** ASCENDENTE

**Factibilidad:** ALTA

**Descripción de la Factibilidad**      LAS ACCIONES DE DIFUSION DE UNA MAYOR TRANSPARENCIA EN LA APLICACION EFICIENTE DE LOS RECURSOS DEL INSTITUTO Y UNA MAYOR DIFUSION SOBRE LOS DERECHOS POLITICOS DE LOS CIUDADANOS TIENEN UN IMPACTO DIRECTO EN LA PARTICIPACION CIUDADANA EN LAS ELECCIONES ESTATALES.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	60.00	2DO. SEMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>			62.00			60.00
<b>Periodo</b>	2DO. SEMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
<b>Total</b>											60.00

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

### Características de las Variables

#### Variable 1

**Variable:** PORCENTAJE DE PARTICIPACION CIUDADANA ANIVEL ESTATAL.

**Definición:** ESTA VARIABLE INDICA EL NIVEL DE PARTICIPACION DE LA CIUDADANIA EN LOS PROCESOS ELECTORALES ESTATALES Y QUE ES CALCULADO POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.

**Unidad de Medida:**  
PORCENTAJE

**Frecuencia de Medición:**  
TRIENAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2013

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											60.00	
											<b>TOTAL:</b>	60.00

## NIVEL PROPÓSITO

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

LOS CIUDADANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, IGUAL O MAYORES DE 18 AÑOS E INSCRITOS EN EL PADRON ELECTORAL INCREMENTAN SU CONOCIMIENTO SOBRE SUS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES.

## Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PROMEDIO DE APROBACION DE LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO EN CUANTO A LA CAPACITACION IMPARTIDA EN TEMAS ELECTORALES Y DE DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS.

**Alineado al indicador del PED:** NO APLICA

**Tipo**  
ESTRATEGICO

**Dimensión**  
EFICACIA

**Frecuencia de Medición**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica**  
ESTATAL

**Tipo de Fórmula**  
PROMEDIO

**Unidad de Medida**  
PROMEDIO

**Método de Cálculo**  
(V1/V2)

**Área Responsable**  
DIRECCION DE CAPACITACION ELECTORAL Y EDUCACION CIVICA, DIRECCION DE ORGANIZACION ELECTORAL Y UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL.

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

PERMITE UNA CLARA COMPRENSION EN FUNCIONES DE LAS ACTIVIDADES Y FIN DEL INSTITUTO.

PERMITE DETERMINAR EL GRADO DE EFICACIA DE LA CAPACITACION IMPARTIDA.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUENTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA A DICHO MARCO.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.

MUESTRA EL IMPACTO DE LAS CAPACITACIONES IMPARTIDAS Y SU RELACION CON LAS ACTIVIDADES DEL INSTITUTO PARA PROMOVER LA VIDA DEMOCRATICA EN EL ESTADO.

NO APLICA PORQUE ES UN SOLO INDICADOR PARA UN SOLO OBJETIVO.

**Serie de Información disponible** INDICADOR DE NUEVA CREACION.

**Medios de Verificación**  
REPORTE DE LA CAPACITACION GENERAL EN TEMAS ELECTORALES Y DE DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS 2015.

**Fuentes de Información**  
REGISTRO INTERNO DE CAPACITACION GENERAL EN TEMAS ELECTORALES Y DE DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS 2015.

## Determinación de Metas

## Linea Base

Valor	Año	Periodo
0.000	2014	DICIEMBRE 2014.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
80.00	2DO. SEMESTRE

## Parámetros de Semafización

76.00

72.00

68.00

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** ASCENDENTE

**Factibilidad:** ALTA

**Descripción de la Factibilidad** DEBIDO A LA AMPLIA EXPERIENCIA DEL INSTITUTO EN LAS CAPACITACIONES RELACIONADAS CON TEMAS ELECTORALES Y/O DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LOS CIUDADANOS IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	80.00	2DO. SEMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	80.00
<b>Periodo</b>	2DO. SEMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											80.00
<b>Total</b>											80.00

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO PERSONAS DE LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO QUE EVALUAN LA CALIDAD DE CAPACITACION IMPARTIDA IGUAL O MAYOR AL 80%.

**Definición:** ESTA VARIABLE PERMITE ESTABLECER EL NIVEL PROMEDIO DE PERCEPCION DE LA CALIDAD DE LA CAPACITACION IMPARTIDA.

**Unidad de Medida:**

PROMEDIO

**Frecuencia de Medición:**

ANUAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											80.00	
											<b>TOTAL:</b>	80.00

## NIVEL COMPONENTE 1

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

TEMAS ELECTORALES DIFUNDIDOS.

## Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** NUMERO DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN MATERIA ELECTORAL IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

**Alineado al indicador del PED:** NO APLICA

**Tipo**  
GESTION

**Dimensión**  
EFICACIA

**Frecuencia de Medición**  
SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica**  
ESTATAL

**Tipo de Fórmula**  
OTRAS

**Unidad de Medida**  
CAPACITACION

**Método de Cálculo**  
SUMATORIA DEL TOTAL DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN MATERIA ELECTORAL IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO EN UN PERIODO DETERMINADO.

**Área Responsable**  
DIRECCION DE CAPACITACION ELECTORAL Y EDUCACION CIVICA, UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONA, UNIDAD DE FISCALIZACION Y CONTRALORIA INTERNA.

## Características del Indicador

**Claridad** CUMPLE      **Relevancia** CUMPLE      **Economía** CUMPLE      **Monitoreable** CUMPLE      **Adecuado** CUMPLE      **Aporte Marginal** NO APLICA

## Justificación

PERMITE UNA CLARA COMPRENSION EN FUNCION DE LAS ACTIVIDADES Y FIN DEL INSTITUTO.

PERMITE DETERMINAR EL GRADO DE EFICACIA DE LA DIFUSION DEL CONOCIMIENTO EN TEMAS ELECTORALES.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUENTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA A DICHO MARCO.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.

MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO DE LAS DIFUSION DEL CONOCIMIENTO QUE REALIZA EL INSTITUTO Y SU IMPACTO EN LA VIDA DEMOCRATICA DEL ESTADO.

NO APLICA PORQUE ES UN SOLO INDICADOR PARA UN SOLO OBJETIVO.

**Serie de Información disponible** ND.

## Medios de Verificación

REPORTE DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN MATERIA ELECTORAL IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

## Fuentes de Información

REGISTRO INTERNO DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN MATERIA ELECTORAL IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

## Determinación de Metas

## Línea Base

**Valor** 0.000      **Año** 2014      **Período** DICIEMBRE 2013.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

**Valor** 25.00      **Período** 2DO. SEMESTRE

## Parámetros de Semaforización

23.00

22.00

21.00

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** ASCENDENTE

**Factibilidad:** ALTA

**Descripción de la Factibilidad** LA FACTIBILIDAD ES ALTA DEBIDO A LA AMPLIA GAMA DE TEMATICA DE CAPACITACION A IMPARTIR, LAS DIFERENTES AREAS DEL INSTITUTO QUE PARTICIPARAN Y LA DIVERSIDAD DE LA POBLACION OBJETIVO.

## Meta Sexenal

**Año** 2016      **Valor** 25.00      **Período** 2DO. SEMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	25.00
<b>Período</b>	2DO. SEMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					12.00						13.00
<b>Total</b>											25.00

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN MATERIA ELECTORAL IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

**Definición:** ESTA VARIABLE MUESTRA EL NUMERO DE CAPACITACIONES EN MATERIA ELECTORAL REALMENTE IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

**Unidad de Medida:**  
CAPACITACION

**Frecuencia de Medición:**  
SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2014

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					12.00						13.00
<b>TOTAL:</b>											25.00

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

### Resumen Narrativo

TRANSPARENCIA EN LA APLICACION EFICIENTE DE LOS RECURSOS FINANCIEROS DEL INSTITUTO PROMOVIDA.

### Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PORCENTAJE DE SOLVENTACION DE INCONSISTENCIAS Y/O OBSERVACIONES NOTIFICADAS POR PARTE DE LAS INSTANCIAS DE SUPERVISION, CONTROL Y FISCALIZACION DE LOS RECURSOS PUBLICOS DEL ESTADO.

**Alineado al indicador del PED:** NO APLICA

**Tipo**  
GESTION

**Dimensión**  
EFICACIA

**Frecuencia de Medición**  
SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica**  
ESTATAL

**Tipo de Fórmula**  
PORCENTAJE

**Unidad de Medida**  
PORCENTAJE

**Método de Cálculo**  
(V1/V2)\*100

**Área Responsable**  
DIRECCION ADMINISTRATIVA.

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

### Justificación

PERMITE LA CLARA COMPRENSION EN FUNCION DE LAS ACTIVIDADES Y FIN DEL INSTITUTO.

AL DETERMINAR EL GRADO DE EFICACIA EN LA SOLVENTACION DE INCONSISTENCIAS Y/O OBSERVACIONES NOTIFICADAS AL INSTITUTO COMO MEDIO DE VERIFICACION DE LA APLICACION EFICIENTE DE LOS RECURSOS Y EN RELACION CON LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUESTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA DICHO MARCHO.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.

MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES DEL INSTITUTO EN LA VIDA DEMOCRATICA DEL ESTADO.

NO APLICA ORQUE ES SOLO UN INDICADOR PARA UN SOLO OBJETIVO.

**Serie de Información disponible** ND.

**Medios de Verificación**  
REPORTE DE LA COMISION DE ADMINISTRACION DEL INSTITUTO.

**Fuentes de Información**  
REGISTROS INTERNOS DE INCONSISTENCIAS Y/O OBSERVACIONES SOLVENTADAS POR PARTE DE LAS INSTANCIAS DE SUPERVISION, CONTROL Y FISCALIZACION DE LOS RECURSOS PUBLICOS DEL ESTADO.

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Periodo
0.000	2014	DICIEMBRE 2014.

#### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
80.00	2DO. SEMESTRE

#### Parámetros de Semaforización

76.00	72.00	68.00
-------	-------	-------

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** ASCENDENTE

**Factibilidad:** ALTA

**Descripción de la Factibilidad** ES ALTA DEBIDO AL MARCO JURIDICO APLICABLE EN MATERIA DE SOLVENTACION DE INCONSISTENCIAS Y/O OBSERVACIONES NOTIFICADAS POR PARTE DE LAS INSTANCIAS DE SUPERVISION, CONTROL Y FISCALIZACION DE LOS RECURSOS PUBLICOS DEL ESTADO PUEDE DERIVAR EN UNA CAUSA PENAL AL PERSONAL DEL INSTITUTO.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	80.00	2DO. SEMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	80.00
Periodo	2DO. SEMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					80.00						80.00
<b>Total</b>											80.00

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE INCONSISTENCIAS Y/O OBSERVACIONES SOLVENTADAS POR PARTE DE LAS INSTANCIAS DE SUPERVISION, CONTROL Y FISCALIZACION DE LOS RECURSOS PUBLICOS DEL ESTADO.

**Definición:** ESTA VARIABLE PERMITE IDENTIFICAR EL NUMERO DE INCONSISTENCIAS Y/O OBSERVACIONES SOLVENTADAS POR PARTE DE LAS INSTANCIAS DE SUPERVISION, CONTROL Y FISCALIZACION DE LOS RECURSOS PUBLICOS DEL ESTADO.

**Unidad de Medida:**

ACTO

**Frecuencia de Medición:**

SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					80.00						80.00
<b>TOTAL:</b>											80.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE INCONSISTENCIAS Y/O OBSERVACIONES NOTIFICADAS POR PARTE DE LAS INSTANCIAS DE SUPERVISION, CONTROL Y FISCALIZACION DE LOS RECURSOS PUBLICOS DEL ESTADO.

**Definición:** ES INDICADOR PERMITE IDENTIFICAR EL TOTAL DE INCONSISTENCIAS Y/O OBSERVACIONES NOTIFICADAS POR PARTE DE LAS INSTANCIAS DE SUPERVISION, CONTROL Y FISCALIZACION DE LOS RECURSOS PUBLICOS DEL ESTADO.

**Unidad de Medida:**

ACTO

**Frecuencia de Medición:**

SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					100.00						100.00
<b>TOTAL:</b>											100.00

## NIVEL COMPONENTE 3

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES, FOMENTADOS.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE PROGRAMACION DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES, IMPARTIDOS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICACIAFrecuencia de Medición  
SEMESTRALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
PORCENTAJEMétodo de Cálculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL.

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

PERMITE UNA CLARA COMPRESION DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL CONSEJO GENERAL Y EL FIN DEL INSTITUTO.

PERMITE DETERMINAR EL GRADO DE EFICACIA EN LA DIFUSION DE LAS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES RELACIONADAS CON LA AGENDA ESTATAL DE TRABAJO EN MATERIA DE IGUALDAD ENTRE HOMBRES Y MUJERES.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUESTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA A DICHO MARCO.

DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META SON REGISTRADAS Y EVALUADAS.

MUESTRA EL IMPACTO DE LA DIFUSION DE LAS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.

NO APLICA.

Serie de Información disponible ND.

## Medios de Verificación

REPORTE DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

## Fuentes de Información

REGISTRO INTERNO DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
0.000	2014	2DO SEMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
80.00	2DO. SEMESTRE

## Parámetros de Semaforzación

76.00

72.00

68.00

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

ASCENDENTE

Factibilidad: ALTA

Descripción de la Factibilidad

ES DE ALTA FACTIBILIDAD YA QUE SE INCORPORO ASPECTOS DEL AGENDA ESTATAL DE TRABAJO 2004-2017 EN MATERIA DE IGUALDAD ENTRE MUJERES Y HOMBRES EN LA PROGRAMACION ESPECIFICA DE ACTIVIDADES DE LA UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL DEL INSTITUTO A FIN DE DIFUNDIR EL TEMA.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	80.00	2DO. SEMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	80.00
Periodo	2DO. SEMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					80.00						80.00
Total											80.00

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

**Definición:** ESTA VARIABLE PERMITE DETERMINAR EL NIVEL DE EFICACIA EN EL NUMERO DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES IMPARTIDAS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

**Unidad de Medida:**  
CURSO

**Frecuencia de Medición:**  
SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					80.00						80.00
<b>TOTAL:</b>											80.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES PROGRAMADOS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

**Definición:** ESTA VARIABLE PERMITE DETERMINAR EL TOTAL DE CURSOS, TALLERES, CONFERENCIAS, ASESORIAS Y/O CAPACITACIONES EN DERECHOS HUMANOS Y POLITICOS DE LAS MUJERES PROGRAMADOS A LA SOCIEDAD CIVIL, CIUDADANIA, PARTIDOS POLITICOS Y/O PERSONAL DEL INSTITUTO.

**Unidad de Medida:**  
ENCUESTA

**Frecuencia de Medición:**  
SEMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
					100.00						100.00
<b>TOTAL:</b>											100.00

## G001 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL LIBRE DESARROLLO DE LOS PROCESOS ELECTORALES

### Resumen Narrativo

PROCESO ELECTORAL CON CERTEZA, LEGITIMIDAD Y TRANSPARENCIA EN EL ESTADO DE PUEBLA REALIZADO

### Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE PUNTOS PARA EL SEGUIMIENTO DEL PROCESO ELECTORAL

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
ESTRATEGICO	EFICIENCIA	IRREGULAR	ESTATAL	PORCENTAJE
Unidad de Medida		Método de Cálculo	Área Responsable	
PORCENTAJE		$(V1/V2)*100$	CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO	

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

### Justificación

PERMITE UNA CLARA COMPRENSION EN FUNCION DE LAS ACTIVIDADES Y FIN DEL INSTITUTO	AL DETERMINAR EL GRADO DE EFICIENCIA EN EL FIN DEL INSTITUTO, EN RELACION CON LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES SE ENCUENTRAN PREDETERMINADAS POR LO QUE EL COSTO DE LAS MISMAS SE APEGA A DICHO MARCO	DADO EL MARCO JURIDICO DEL INSTITUTO, LAS ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS SON REGISTRADAS EN LAS SESIONES DEL CONSEJO	MUESTRA EL AVANCE Y SEGUIMIENTO A LAS ACTIVIDADES DE LA AGENDA INTEGRAL DEL PROCESO ELECTORAL	NO APLICA PORQUE ES SOLO INDICADOR PARA UN SOLO OBJETIVO
---	---	--	---	---	--

Serie de Información disponible 2012 - 100%

### Medios de Verificación

ACUERDOS DE LAS SESIONES DEL CONSEJO GENERAL

### Fuentes de Información

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Período
100.000	2012	DICIEMBRE

#### Meta y Período de Cumplimiento

Valor	Período
100	4TO. TRIMESTRE

#### Parámetros de Semaforzación

95.00	90.00	85.00
-------	-------	-------

Comportamiento del Indicador hacia la meta: REGULAR

Factibilidad: ALTA

Descripción de la Factibilidad LAS SESIONES DEL CONSEJO GENERAL DAN SEGUIMIENTO FORMAL A LA AGENDA Y SE DEBEN REALIZAR CON LA FINALIDAD DE DAR CERTEZA Y LEGALIDAD A DICHO PROCESO ELECTORAL.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Período
2016	100.00	4TO. TRIMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Período	4TO. TRIMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											100.00
Total											100

## Características de las Variables

## Variable 1

Variable: NUMERO DE PUNTOS DE SEGUIMIENTO CUMPLIDOS

Definición: ESTABLECE LOS PUNTOS DE SEGUIMIENTO BASE DE LA REALIZACIÓN DEL PROCESO ELECTORAL

Unidad de Medida:  
PIEZAFrecuencia de Medición:  
IRREGULARDesagregación Geográfica:  
ESTATALDisponibilidad de la Información:  
31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											5.00	
											TOTAL:	5.00

## Variable 2

Variable: NUMERO DE PUNTOS DE SEGUIMIENTO PROGRAMADOS

Definición: ESTABLECE LOS PUNTOS PROGRAMADOS Y QUE SE DEBERAN REALIZAR

Unidad de Medida:  
PIEZAFrecuencia de Medición:  
IRREGULARDesagregación Geográfica:  
ESTATALDisponibilidad de la Información:  
31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											5.00	
											TOTAL:	5.00



### G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

#### Características de las Variables

##### Variable 1

**Variable:** PORCENTAJE DE CIUDADANOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LOS PROCESOS ELECTORALES.

**Definición:** MIDE LA PARTICIPACION DE LA CIUDADANIA EN LOS PROCESOS ELECTORALES DEL ESTADO.

**Unidad de Medida:**  
PORCENTAJE

**Frecuencia de Medición:**  
TRIENAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2016

##### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											127.00	
											<b>TOTAL:</b>	56.00

## NIVEL PROPÓSITO

## G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

LOS CIUDADANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, IGUAL O MAYORES A 18 AÑOS, PARTIDOS POLITICOS, COALICIONES Y ESTUDIANTES, TIENEN LA GARANTIA DE QUE LOS ACTOS Y SENTENCIAS ELECTORALES ESTAN SUJETOS A LOS PRINCIPIOS DE CONSTITUCIONALIDAD, LEGALIDAD Y DEFINITIVIDAD.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y ASUNTOS ESPECIALES RESUELTOS.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
ESTRATEGICO

Dimensión  
EFICIENCIA

Frecuencia de Medición  
ANUAL

Desagregación Geográfica  
ESTATAL

Tipo de Fórmula  
PORCENTAJE

Unidad de Medida  
PORCENTAJE

Método de Cálculo  
(V1/V2)\*100

Área Responsable  
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS.

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

ES CLARO Y COMPRENSIBLE YA QUE PERMITE CONOCER LA RESOLUCIONES DE LOS RECURSOS INTERPUESTOS EN EL TRIBUNAL.

ES IMPORTANTE POR QUE REFLEJA EL OBJETIVO PRINCIPAL DEL TRIBUNAL.

LA EJECUCION DE ESTE INDICADOR NO GENERA NINGUN COSTO EXTRA.

LAS ACTIVIDADES SON EVALUADAS PARA LOGRAR EL CUMPLIMIENTO DE LA META.

MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES DEL TRIBUNAL.

NO APLICA.

Serie de Información disponible 2012, 2013 Y 2014.

## Medios de Verificación

[HTTP://WWW.TEEP.ORG.MX/OBLIGACIONES-DE/45-TRANSPARENCIA/TRANSPARENCIA/312](http://www.teep.org.mx/OBLIGACIONES-DE/45-TRANSPARENCIA/TRANSPARENCIA/312) Y  
[HTTP://WWW.TEEP.ORG.MX/IMAGES/STORIES/INF\\_TRANSP/RECURSOS\\_TRAMITE/](http://www.teep.org.mx/IMAGES/STORIES/INF_TRANSP/RECURSOS_TRAMITE/)

## Fuentes de Información

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Determinación de Metas

## Linea Base

Valor	Año	Periodo
100.000	2012	ENERO A DICIEMBRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
100	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforzación

95.00

90.00

89.00

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

ASCENDENTE

Factibilidad: ALTA

Descripción de la Factibilidad

LA META SE PROGRAMA EN BASE A UN PROMEDIO HISTORICO DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES QUE HA RESUELTO EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor		100.00	104.00	106.00	100.00	100.00
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											100.00
Total											100

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES TURNADOS.

**Definición:** ES EL TOTAL DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES RESUELTOS Y DADOS A CONOCER EN SESION PUBLICA.

**Unidad de Medida:**  
RECURSO

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											54.00	
											<b>TOTAL:</b>	54.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE MEDIOS IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES RESUELTOS.

**Definición:** ES EL TOTAL DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES RESUELTOS Y DADOS A CONOCER EN SESION PUBLICA.

**Unidad de Medida:**  
RECURSO

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											54.00	
											<b>TOTAL:</b>	54.00

### G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

RECURSOS DE APELACION E INCONFORMIDAD, Y ASUNTOS ESPECIALES, PRESENTADOS ANTE EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO RESUELTOS.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE RESOLUCION DE RECURSOS DE APELACION E INCONFORMIDAD Y ASUNTOS ESPECIALES.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICACIA	TRIMESTRAL	ESTATAL	PORCENTAJE
Unidad de Medida	Método de Calculo	Área Responsable		
PORCENTAJE	$(V1/V2)*100$	SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS.		

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

ES CLARO Y COMPRENSIBLE, YA QUE PERMITE CONOCER LOS MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES RESUELTOS.	REFLEJA EL OBJETO DE ESTE ORGANISMO JURISDICCIONAL.	LA EJECUCION DE ESTE INDICADOR NO GENERA NINGUN COSTO EXTRA.	LAS ACTIVIDADES SON EVALUADAS PARA LOGRAR EL CUMPLIMIENTO DE LA META.	MUESTRA EL AVANCE E IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES DEL TRIBUNAL.	NO APLICA.
---	---	--	---	--	------------

Serie de Información disponible 2012, 2013 Y 2014.

Medios de Verificación

[HTTP://WWW.TEEP.ORG.MX/OBLIGACIONES-DE/45-TRANSPARENCIA/TRANSPARENCIA/312](http://www.teep.org.mx/OBLIGACIONES-DE/45-TRANSPARENCIA/TRANSPARENCIA/312)

Fuentes de Información

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Periodo
100.000	2012	ENERO A DICIEMBRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
100	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semaforización

95.00	90.00	89.00
-------	-------	-------

Comportamiento del Indicador hacia la meta: REGULAR

Factibilidad: ALTA

Descripción de la Factibilidad DEPENDE DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES TURNADOS DURANTE EL AÑO , PARA SU INSTRUCCION Y FORMULAR SU PROYECTO DE RESOLUCION.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor		100.00	104.00	100.00	97.67	100.00
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		11.11			57.41			11.11			20.37
Total											100

### G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

#### Características de las Variables

##### Variable 1

**Variable:** NUMERO DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y ASUNTOS ESPECIALES RADICADOS.

**Definición:** ES EL TOTAL DE RESOLUCIONES DE MEDIOS DE IMPUGNACIÓN Y/O ASUNTOS ESPECIALES SUSTANCIADOS.

**Unidad de Medida:**  
ACUERDO

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2015

##### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		6.00			31.00			6.00			11.00
<b>TOTAL:</b>											54.00

##### Variable 2

**Variable:** TOTAL DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y/O ASUNTOS ESPECIALES INSTRUIDOS.

**Definición:** ES EL NUMERO DE RECURSOS DE APELACION E INCONFORMIDAD Y ASUNTOS ESPECIALES QUE SE ENCUENTRAN INSTRUIDOS MEDIANTE ACUERDO EN EL QUE SE CONVOCA A SESION PUBLICA.

**Unidad de Medida:**  
ACUERDO

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2015

##### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		54.00			54.00			54.00			54.00
<b>TOTAL:</b>											54.00

### G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

#### Resumen Narrativo

CAPACITACION A LA POBLACION ESTUDIANTIL, A LOS CIUDADANOS DEL ESTADO DE PUEBLA, Y AL PERSONAL DEL TRIBUNAL, A TRAVES DE CURSOS IMPARTIDOS.

#### Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PORCENTAJE DE CIUDADANOS, POBLACION ESTUDIANTIL Y PERSONAL DEL TRIBUNAL CAPACITADOS EN MATERIA ELECTORAL.

**Alineado al indicador del PED:** NO APLICA

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICIENCIA	TRIMESTRAL	ESTATAL	PORCENTAJE
<b>Unidad de Medida</b>		<b>Método de Calculo</b>	<b>Área Responsable</b>	
PORCENTAJE		(V1/V2)*100	UNIDAD DE DOCENCIA ELECTORAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL.	

#### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

#### Justificación

ES CLARO Y COMPRENSIBLE, PARA TODOS LOS CIUDADANOS, POBLACION ESTUDIANTIL Y PERSONAL DEL TRIBUNAL.	ES IMPORTANTE POR QUE REFLEJA UNO DE LOS OBJETIVOS DEL TRIBUNAL.	LA EJECUCION DE ESTE INDICADOR NO GENERA NINGUN COSTO EXTRA.	LAS ACTIVIDADES SON EVALUADAS PARA LOGRAR EL CUMPLIMIENTO DE LA META.	LA INFORMACION EVALUA EL DESEMPEÑO DE LAS ACTIVIDADES.	NO APLICA.
--	--	--	---	--	------------

**Serie de Información disponible** 2012, 2013 Y 2014 AL 2DO TRIMESTRE.

#### Medios de Verificación

REGISTROS DE ASISTENCIA A LOS CURSOS Y FORMATOS DE SEGUIMIENTO AL PROGRAMA PRESUPUESTARIO EMITIDOS A LA UNIDAD DE DOCENCIA Y CAPACITACION ELECTORAL DEL TRIBUNAL.

#### Fuentes de Información

UNIDAD DE DOCENCIA Y CAPACITACION ELECTORAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO.

#### Determinación de Metas

##### Línea Base

Valor	Año	Periodo
100.000	2012	ENERO A DICIEMBRE.

##### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
100	4TO. TRIMESTRE

##### Parámetros de Semafización

95.00

90.00

85.00

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** REGULAR

REGULAR

**Factibilidad:** ALTA

**Descripción de la Factibilidad** DEPENDE DEL INTERES DE LOS ASISTENTES EN LAS CONFERENCIAS Y/O PLATICAS ESCOLARES EN MATERIA ELECTORAL.

##### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	4TO. TRIMESTRE

##### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>		95.00	94.00	107.00	100.00	100.00
<b>Periodo</b>	4TO. TRIMESTRE					

##### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		7.05			73.26			11.84			7.85
<b>Total</b>											100

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE CIUDADANOS, POBLACION ESTUDIANTIL Y PERSONAL DEL TRIBUNAL CAPACITADOS EN MATERIA ELECTORAL.

**Definición:** ES EL NUMERO DE CIUDADANOS, ESTUDIANTES Y PERSONAL DEL TRIBUNAL CAPACITADOS SATISFACTORIAMENTE.

**Unidad de Medida:**  
PERSONA

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		459.00			4,770.00			771.00			511.00
<b>TOTAL:</b>											6,511.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE CIUDADANOS, POBLACION ESTUDIANTIL Y PERSONAL DEL TRIBUNAL A CAPACITAR EN MATERIA ELECTORAL.

**Definición:** ES EL TOTAL DE CIUDADANOS, POBLACION ESTUDIANTIL Y PERSONAL DEL TRIBUNAL QUE ASISTIRAN A CONFERENCIAS Y/O PLATICAS ESCOLARES.

**Unidad de Medida:**  
PERSONA

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		6,511.00			6,511.00			6,511.00			6,511.00
<b>TOTAL:</b>											6,511.00

### G003 - EJECUCION DE ACCIONES QUE GARANTICEN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN ACTOS ELECTORALES

## Resumen Narrativo

ELABORACION DE ARTICULOS EN MATERIA ELECTORAL EN LA REVISTA IUS VERITAS DEL TRIBUNAL, PUBLICADOS.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE ARTICULOS PUBLICADOS EN MATERIA ELECTORAL POR EL PERSONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO.

Alineado al indicador del PED: NO APLICA

Tipo  
GESTIONDimensión  
EFICIENCIAFrecuencia de Medición  
TRIMESTRALDesagregación Geográfica  
ESTATALTipo de Fórmula  
PORCENTAJEUnidad de Medida  
PORCENTAJEMétodo de Cálculo  
(V1/V2)\*100Área Responsable  
UNIDAD DE DOCENCIA Y CAPACITACION ELECTORAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL.

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

ES CLARO Y COMPRENSIBLE, YA QUE PERMITE CONOCER LA UNIDAD A MEDIR Y CONLLEVA AL FIN DEL TRIBUNAL.

MUESTRA UNO DE LOS OBJETOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

LA EJECUCION DE ESTE INDICADOR NO GENERA NINGUN COSTO EXTRA.

PUEDE SER COMPROBADO DE MANERA INDEPENDIENTE.

LA INFORMACION EVALUA EL DESEMPEÑO DE LAS ACTIVIDADES.

NO APLICA.

Serie de Información disponible 2012, 2013 Y 2014.

## Medios de Verificación

HTTP://WWW.TEEP.ORG.MX/UNIDAD-DE-CAPACITACION/IUS-VERITAS-E

## Fuentes de Información

UNIDAD DE DOCENCIA ELECTORAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL.

## Determinación de Metas

## Línea Base

Valor	Año	Período
100.000	2012	ENERO A DICIEMBRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Período
100.00	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semafización

95.00

90.00

89.00

Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad: ALTA

Descripción de la Factibilidad QUE SE REALICEN LOS ARTICULOS EN MATERIA ELECTORAL Y QUE ESTOS SEAN PUBLICADOS.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Período
2016	0.00	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor		100.00	100.00	100.00	100.00	0.00
Período	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		25.00			25.00			25.00			25.00
Total											100.00

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE ARTICULOS ELABORADOS EN MATERIA ELECTORAL, POR EL PERSONAL DEL TRIBUNAL.

**Definición:** ES EL NUMERO DE ARTICULOS ELABORADOS, PARA SU PUBLICACION.

**Unidad de Medida:**  
DOCUMENTO

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		11.00			11.00			11.00			11.00
<b>TOTAL:</b>											44.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE ARTICULOS ESPECIALIZADOS EN MATERIA ELECTORAL PUBLICADOS.

**Definición:** ES EL TOTAL DE ARTICULOS ESPECIALIZADOS EN MATERIA ELECTORAL ELABORADOS POR EL PERSONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL PUBLICADOS.

**Unidad de Medida:**  
DOCUMENTO

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
31-12-2015

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		44.00			44.00			44.00			44.00
<b>TOTAL:</b>											44.00

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

### Datos de Identificación del Programa Presupuestario

<b>Institución o Dependencia</b> 072 - COMISION PARA EL ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO	<b>Responsable del Programa Presupuestario</b> 0AIP - COMISION PARA EL ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO
<b>Beneficiarios:</b> SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY DE TRANSPARENCIA ESTATAL SOBRE LOS CUALES NO TENIA ATRIBUCIONES LA CAIP, QUE NO HAN RECIBIDO INDUCCION Y/O CAPACITACION EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES QUE SEAN AYUNTAMIENTOS.	

### Alineación

<b>Plan Estatal de Desarrollo</b> Eje: 3 - GOBIERNO HONESTO Y AL SERVICIO DE LA GENTE Capitulo del Eje: 3 - CERO TOLERANCIA A LA CORRUPCION	<b>Programa</b> Sectorial: 00 - NO APLICA Institucional: 00 - NO APLICA
---	---

### Resumen Narrativo

CONTRIBUIR A GARANTIZAR EL ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES VIGILANDO LA CORRECTA APLICACION DE LA LEY.

### Datos de Identificación del Indicador

<b>Indicador:</b> PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO A LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR EL PLENO.				
<b>Alineado al indicador del PED:</b> INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO				
<b>Tipo</b> ESTRATEGICO	<b>Dimensión</b> EFICACIA	<b>Frecuencia de Medición</b> ANUAL	<b>Desagregación Geográfica</b> ESTATAL	<b>Tipo de Fórmula</b> PORCENTAJE
<b>Unidad de Medida</b> PORCENTAJE		<b>Método de Calculo</b> (V1/V2)*100		<b>Área Responsable</b> COORDINACION GENERAL DE ACUERDOS.

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
Justificación					
PORQUE LA EXPRESION ES COMPRESIBLE CON EL PROPOSITO POR CUALQUIER CIUDADANO.	PORQUE EXPRESA ELEMENTOS DE IMPORTANCIA EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.	PORQUE LA INFORMACION ESTA DISPONIBLE A UN COSTO RAZONABLE.	PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON POSTERIORIDAD DE MANERA INDEPENDIENTE.	PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.	PORQUE ESSTA CARACTERISTICA NO ES PARTE DE LA ESTRUCTURA DEL INDICADOR.

**Serie de Información disponible** 2011, 2012, 2013 Y 1ER SEMESTRE 2014.

#### Medios de Verificación

AVANCE DEL COMPORTAMIENTO DE INDICADORES DEL PROGRAMA INSTITUCIONAL. SITIO WEB DE LA COMISION, OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, ARTICULO 11 FRACCION XXI. [HTTP://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11\\_FRACC21\\_INDICADORES\\_GESTION.HTML](http://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11_FRACC21_INDICADORES_GESTION.HTML)

#### Fuentes de Información

COORDINACION GENERAL JURIDICA.

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Periodo
84%	2011	2DO SEMESTRE.

#### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
90.00	2DO. SEMESTRE

#### Parámetros de Semaforización

85.50	81.00	80.10
-------	-------	-------

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** ASCENDENTE

**Factibilidad:** MEDIA

**Descripción de la Factibilidad** DEPENDE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS A LAS RESOLUCIONES EN SENTIDO DE REVOCACION DICTADAS POR EL PLENO.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	2DO. SEMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>	84.00	85.00	85.00	87.00	90.00	100.00
<b>Periodo</b>	2DO. SEMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											90.00
<b>Total</b>											90.00

**Características de las Variables**
**Variable 1**

**Variable:** TOTAL DE RESOLUCIONES DICTADAS POR EL MAXIMO ORGANO DE DECISION DE LA COMISION CUMPLIDAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS.

**Definición:** TOTAL DE RESOLUCIONES DEL PLENO EN SENTIDO DE REVOCACION QUE FUERON CUMPLIDAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS, ENTREGANDO LA INFORMACION.

**Unidad de Medida:**  
RESOLUCION

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2016

**Meta Anualizada**

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											90.00	
											<b>TOTAL:</b>	90.00

## NIVEL PROPÓSITO

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

## Resumen Narrativo

LOS SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY SOBRE LOS CUALES NO TENIA ATRIBUCIONES LA CAIP Y QUE NO HAN RECIBIDO INDUCCION Y/O CAPACITACION EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES RECIBEN INDUCCION Y CAPACITACION EN LA MATERIA POR LO QUE ESTAN APTOS PARA ATENDER LA DEMANDA CIUDADANA DE ACCESO A LA INFORMACION.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE INFORMACION QUE SE CONVIERTEN EN RECURSOS DE REVISION.

Alineado al indicador del PED: INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
ESTRATEGICO	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	PORCENTAJE
Unidad de Medida		Método de Calculo	Área Responsable	
PORCENTAJE		(V1/V2)*100	COORDINACION GENERAL JURIDICA.	

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

PORQUE LA EXPRESION ES COMPRESIBLE CON EL PROPOSITO POR CUALQUIER CIUDADANO.

PORQUE EXPRESA ELEMENTOS DE IMPORTANCIA EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.

PORQUE LA INFORMACION ESTA DISPONIBLE A UN COSTO RAZONABLE.

PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON POSTERIORIDAD.

PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.

PORQUE NO CUENTA CON ELEMENTOS ESTRUCTURAES PARA ESTA CARACTERISTICA.

Serie de Información disponible 2011, 2012, 2013 Y PRIMER SEMESTRE DE 2014.

## Medios de Verificación

REPORTES ESTADISTICOS DE AVANCE DE INDICADORES. SITIO WEB DE LA COMISION, OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA ARTICULO 11 FRACCION XXI  
[HTTP://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11\\_FRACC21\\_INDICADORES\\_GESTION.HTML](http://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11_FRACC21_INDICADORES_GESTION.HTML)  
 REPORTE DE SOLICITUDES DE INFORMACION RECIBIDAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS. ESTADISTICA DE TRANSPARENCIA. SITIO WEB DE LA COMISION.  
[HTTP://CAIP.ORG.MX/ESTADISTICAS/2012/20120920\\_1\\_ESTAD%C3%ADSTICAS.I.PDF](http://CAIP.ORG.MX/ESTADISTICAS/2012/20120920_1_ESTAD%C3%ADSTICAS.I.PDF)

## Fuentes de Información

COMISION PARA EL ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA Y PROTECCION DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO.

## Determinación de Metas

## Linea Base

Valor	Año	Periodo
2.26%	2011	2DO SEMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
3.80	2DO. SEMESTRE

## Parámetros de Semafización

3.61

3.42

3.38

Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad EN TANTO LOS CIUDADANOS EJERZAN EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION Y HAGAN VALER ESE DERECHO A TRAVES DEL MEDIO DE IMPUGNACION.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	4.10	2DO. SEMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	2.26	2.60	2.60	3.50	3.80	4.10
Periodo	2DO. SEMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											3.80
Total											3.80

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE RECURSOS DE REVISION INTERPUESTOS.

**Definición:** EL TOTAL DE LAS INCONFORMIDADES PRESENTADAS POR LOS SOLICITANTES, ANTE LA COMISION, CONTRA EL SUJETO OBLIGADO AL QUE SOLICITARON LA INFORMACION.

**Unidad de Medida:**

RECURSO

**Frecuencia de Medición:**

ANUAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											190.00	
											<b>TOTAL:</b>	190.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE SOLICITUDES DE RECURSOS RECIBIDAS.

**Definición:** TOTAL DE SOLICITUDES RECIBIDAS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS DE LA LEY (PODER EJECUTIVO, SUS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES; PODER LEGISLATIVO Y CUALQUIERA DE SUS ORGANOS; PODER JUDICIAL Y CUALQUIERA DE SUS ORGANOS; TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS; AYUNTAMIENTOS, SUS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES; ORGANISMOS CONSTITUCIONAL O LEGALMENTE AUTONOMOS Y PARTIDOS POLITICOS.).

**Unidad de Medida:**

RECURSO

**Frecuencia de Medición:**

ANUAL

**Desagregación Geográfica:**

ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**

15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											5,000.00	
											<b>TOTAL:</b>	5,000.00

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

### Resumen Narrativo

RESOLUCION DE RECURSOS DE REVISION AUMENTADA.

### Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PORCENTAJE DE RECURSOS DE REVISION RESUELTOS.

**Alineado al indicador del PED:** INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICIENCIA	TRIMESTRAL	ESTATAL	PORCENTAJE
<b>Unidad de Medida</b>		<b>Método de Calculo</b>	<b>Área Responsable</b>	
PORCENTAJE		(V1/V2)*100	COORDINACION GENERAL JURIDICA.	

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

### Justificación

PORQUE LA EXPRESION ES COMPENSIBLE CON EL PROPOSITO POR CUALQUIER CIUDADANO.	PORQUE EXPRESA ELEMENTOS DE IMPORTANCIA EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.	PORQUE LA INFORMACION ESTA DISPONIBLE A UN COSTO RAZONABLE.	PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON POSTERIORIDAD.	PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.	PORQUE NO CUENTA CON ELEMENTOS ESTRUCTURALES PARA EL CASO.
--	--	---	--	--	--

**Serie de Información disponible** 2011,2012, 2013 Y 1ER SEMESTRE 2014.

#### Medios de Verificación

RESOLUCIONES DE RECURSOS DE REVISION. PUBLICADAS EN EL SITIO WEB DE LA COMISION EN LA SIGUIENTE LIGA:  
[HTTP://CAIP.ORG.MX/RECURSOS/RESOLUCIONES\\_RECURSO.HTML](http://CAIP.ORG.MX/RECURSOS/RESOLUCIONES_RECURSO.HTML)

#### Fuentes de Información

COORDINACION GENERAL JURIDICA.

### Determinación de Metas

#### Linea Base

Valor	Año	Periodo
89%	2011	CUARTO TRIMESTRE.

#### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
88.03	4TO. TRIMESTRE

#### Parámetros de Semaforización

83.60

79.20

78.32

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:**

ASCENDENTE

**Factibilidad:** MEDIA

**Descripción de la Factibilidad** SU CUMPLIMIENTO DEPENDE DE LA CANTIDAD DE RECURSOS QUE SEAN INTERPUESTOS DURANTE EL EJERCICIO QUE SE INFORMA Y LOS RECURSOS QUE SE ENCUENTREN EN PROCESO DE SUSTANCIACION.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	91.00	4TO. TRIMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor</b>	89.00	83.33	83.33	87.00	88.03	91.00
<b>Periodo</b>	4TO. TRIMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		21.83			21.83			22.54			21.83
<b>Total</b>											88.03

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE MEDIOS DE IMPUGNACION EN LOS QUE EL MAXIMO ORGANOS DE DECISION DE LA COMISION HAYA DICTADO UNA RESOLUCION.

**Definición:** TOTAL DE RECURSOS DE REVISION EN LOS QUE EL PLENO DE LA COMISION HAYA DICTADO UN ACUERDO DE RESOLUCION.

**Unidad de Medida:**  
RESOLUCION

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
		31.00			31.00			32.00			31.00	125.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE MEDIOS DE IMPUGNACION EN PROCESO DE ESTUDIO.

**Definición:** TOTAL DE RECURSOS DE REVISION TURNADOS A LA CAIP PARA SU ESTUDIO Y RESOLUCION.

**Unidad de Medida:**  
RESOLUCION

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
		142.00			142.00			142.00			142.00	142.00

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

## Resumen Narrativo

CAPACITACION A ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES INCREMENTADA.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE ORGANISMOS BENEFICIADOS CON ACCIONES DE CAPACITACION.

Alineado al indicador del PED: INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICIENCIA	TRIMESTRAL	ESTATAL	PORCENTAJE
Unidad de Medida		Método de Calculo	Área Responsable	
PORCENTAJE		(V1/V2)*100	COORDINACION GENERAL EJECUTIVA.	

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

PORQUE ES COMPRENSIBLE PARA CUALQUIER CIUDADANO.	PORQUE EXPRESA ELEMENTOS DE IMPORTANCIAS EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.	PORQUE LA INFORMACION ESTA DISPONIBLE A UN PRECIO RAZONABLE.	PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON OPORTUNIDAD.	PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.	PORQUE SUS ELEMENTOS ESTRUCTURALES NO CUENTAN CON INFORMACION PARA ESTA CARACTERISTICA.
--	---	--	--	--	---

Serie de Información disponible 2011, 2012, 2013 Y PRIMER SEMESTRE 2014.

## Medios de Verificación

FOTOGRAFIAS Y/O LISTAS DE ASISTENCIA, RESPALDO DOCUMENTAL QUE SE ENCUENTRA EN PODER DE LA DIRECCION DE CAPACITACION Y VINCULACION CIUDADANA ADSCRITA A LA COORDINACION GENERAL EJECUTIVA.

## Fuentes de Información

COORDINACION GENERAL EJECUTIVA.

## Determinación de Metas

Línea Base			Meta y Periodo de Cumplimiento		Parámetros de Semaforización						
Valor	Año	Periodo	Valor	Periodo	87.40	82.80	81.88				
70%	2011	CUARTO TRIMESTRE.	90.91	4TO. TRIMESTRE							
Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE			Factibilidad: MEDIA								
Descripción de la Factibilidad SU CUMPLIMIENTO DEPENDE DEL NUMERO DE ORGANISMOS EN LOS QUE SE LLEVEN A CABO ACCIONES DE CAPACITACION.											
Meta Sexenal											
	Año	Valor	Periodo								
	2016	95.00	4TO. TRIMESTRE								
Metas Intermedias al Sexenio											
Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016					
Valor	70.00	76.00	76.00	85.00	90.91	95.00					
Periodo	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE	4TO. TRIMESTRE					
Meta Anualizada											
ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		19.48			25.97			32.47			12.99
Total											90.91

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE ORGANISMOS PUBLICOS, PRIVADOS, EDUCATIVOS Y SUJETOS OBLIGADOS DE LEY A LOS QUE SE LES BRINDO CAPACITACOOON.

**Definición:** TODOS LOS ORGANISMOS DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES EN LOS QUE SE SE HAYAN REALIZADO A CABO TALLERES, CURSOS, FOROS O CONFERENCIAS.

**Unidad de Medida:**  
INSTITUCION

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		15.00			20.00			25.00			10.00
<b>TOTAL:</b>											70.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE ORGANISMOS A LOS QUE SE LES OFRECIERON LOS SERVICIOS DE CAPACITACION EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION.

**Definición:** TODOS LOS ORGANISMOS EN LOS QUE SE HAYAN REALIZADO GESTIONES OFERTANDO LOS SERVICIOS DE CAPACITACION.

**Unidad de Medida:**  
INSTITUCION

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		77.00			77.00			77.00			77.00
<b>TOTAL:</b>											77.00

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

## Resumen Narrativo

VIGILANCIA DEL CUMPLIMIENTO DE LA LEY FORTALECIDA.

## Datos de Identificación del Indicador

Indicador: PORCENTAJE DE ACUERDOS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION.

Alineado al indicador del PED: INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Tipo	Dimensión	Frecuencia de Medición	Desagregación Geográfica	Tipo de Fórmula
GESTION	EFICIENCIA	TRIMESTRAL	ESTATAL	PORCENTAJE
Unidad de Medida	Método de Calculo	Área Responsable		
PORCENTAJE	$(V1/V2)*100$	COORDINACION GENERAL DE ACUERDOS.		

## Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

## Justificación

PORQUE LA EXPRESION ES COMPENSIBLE CON EL PROPOSITO DE CUALQUIER CIUDADANO.

PORQUE EXPLICA LOS ELEMENTOS DE IMPORTANCIA EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.

PORQUE ESTA A DISPOSICION POR UN COSTO RAZONABLE.

PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON POSTERIDAD.

PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.

PORQUE SU ESTRUCTURA NO APORTA ELEMENTOS PARA CUMPLIR CON LOS REQUERIMIENTOS.

Serie de Información disponible 2011, 2012, 2013 Y PRIMER SEMESTRE 2014.

## Medios de Verificación

ACTAS DE LAS SESIONES DE PLENO. SITIO WEB DE LA COMISION EN OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA ART. 11 FRACC. IX.  
[HTTP://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11\\_FRACC09\\_CALEDARIO\\_PLENO.HTML](http://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART11_FRACC09_CALEDARIO_PLENO.HTML)

## Fuentes de Información

COORDINACION GENERAL JURIDICA.

## Determinación de Metas

## Linea Base

Valor	Año	Periodo
50%	2011	CUARTO TRIMESTRE.

## Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
80.00	4TO. TRIMESTRE

## Parámetros de Semafización

76.00

72.00

71.20

Comportamiento del Indicador hacia la meta:

ASCENDENTE

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad SU CUMPLIMIENTO DEPENDE DEL TOTAL DE ACUERDOS QUE EL PLENO DICTO EN LA MATERIA CONFORME LAS NECESIDADES SE PRESENTEN.

## Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	85.00	4TO. TRIMESTRE

## Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	50.00	63.16	63.16	75.00	80.00	85.00
Periodo	4TO. TRIMESTRE					

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		20.00			20.00			20.00			20.00
<b>Total</b>											80.00

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** NUMERO DE ACUERDOS DICTADOS POR EL MAXIMO ORGANO DE DECISION DE LA COMISION EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION.

**Definición:** TODOS LOS ACUERDOS RELACIONADOS O QUE COADYUVEN AL CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION DEL ESTADO DE PUEBLA.

**Unidad de Medida:**  
ACUERDO

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
		20.00			20.00			20.00			20.00	80.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE ACUERDOS DICTADOS EN LA MATERIA Y PARA RESOLVER ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y DE OPERACION.

**Definición:** TODOS LOS ACUERDOS Y EN LA MATERIA Y AQUELLOS QUE SE DICTEN DERIVADOS DE LA GESTION ADMINISTRATIVA Y LA OPERACION INMSTITUCIONAL.

**Unidad de Medida:**  
ACUERDO

**Frecuencia de Medición:**  
TRIMESTRAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL:
		100.00			100.00			100.00			100.00	100.00

## G002 - VIGILANCIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO DE LAS PERSONAS A LA INFORMACION PUBLICA

### Resumen Narrativo

DIFUSION Y ASESORIA EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACION OPTIMIZADA.

### Datos de Identificación del Indicador

**Indicador:** PROMEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA.

**Alineado al indicador del PED:** INDICE NACIONAL DE CORRUPCION Y BUEN GOBIERNO

Tipo ESTRATEGICO	Dimensión CALIDAD	Frecuencia de Medición ANUAL	Desagregación Geográfica ESTATAL	Tipo de Fórmula PROMEDIO
Unidad de Medida INSTITUCION	Método de Calculo (V1/V2)	Área Responsable SUBDIRECCION DE SEGUIMIENTO Y RELACIONES INSTITUCIONALES.		

### Características del Indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA

### Justificación

PORQUE LA EXPRESION ES COMPENSIBLE CON EL PROPOSITO DE CUALQUIER CIUDADANO.

PORQUE EXPLICA LOS ELEMENTOS DE IMPORTANCIA EN LA MEDICION DE LOS AVANCES.

PORQUE ESTA A DISPOSICION POR UN COSTO RAZONABLE.

PORQUE LAS VARIABLES DEL INDICADOR SON MEDIBLES AHORA Y CON POSTERIDAD.

PORQUE APORTA UNA BASE SUFICIENTE PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO.

PORQUE NO CONTIENE EN SU ESTRUCTURA LOS ELEMENTOS PARA CUMPLIR CON ESTA CARACTERISTICA.

**Serie de Información disponible** 2010, 2011 2012, 2013 Y 1ER SEMESTRE 2014.

#### Medios de Verificación

REPORTES SOBRE EL RESULTADO DE LA EVALUACION A LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA DE SUJETOS OBLIGADOS. SITIO WEB DE LA COMISION EN OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, ARTICULO 22 FRACCION IX.  
[HTTP://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART22\\_FRACC09\\_EVALUACIONES.HTML](http://CAIP.ORG.MX/TRANSPARENCIA/ART22_FRACC09_EVALUACIONES.HTML)

#### Fuentes de Información

COORDINACION GENERAL EJECUTIVA.

### Determinación de Metas

#### Línea Base

Valor	Año	Periodo
44.200	2010	CUARTO TRIMESTRE.

#### Meta y Periodo de Cumplimiento

Valor	Periodo
95.16	2DO. SEMESTRE

#### Parámetros de Semaforización

90.40

85.64

84.69

**Comportamiento del Indicador hacia la meta:** ASCENDENTE

**Factibilidad:** MEDIA

**Descripción de la Factibilidad** SU CUMPLIMIENTO DEPENDE DE LA DISPOSICION DE LOS SUJETOS OBLIGADOS A DAR CUMPLIMIENTO A LA INFORMACION PUBLICA DE OFICIO DE LA LTAIPEP.

#### Meta Sexenal

Año	Valor	Periodo
2016	100.00	2DO. SEMESTRE

#### Metas Intermedias al Sexenio

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Valor	85.00	85.00	85.00	95.09	95.16	100.00
Periodo	2DO. SEMESTRE					

#### Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
											95.16
<b>Total</b>											95.16

## Características de las Variables

## Variable 1

**Variable:** TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS POR TODOS LOS ORGANISMOS PUBLICOS A QUIENES LES FUERON EVALUADAS SUS PAGINAS DE TRANSPARENCIA.

**Definición:** SUMA DE LOS PUNTOS OBTENIDOS POR TODOS LOS SUJETOS OBLIGADOS EN LAS EVALUACIONES.

**Unidad de Medida:**  
PROMEDIO

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											8,850.00	
											<b>TOTAL:</b>	8,850.00

## Variable 2

**Variable:** TOTAL DE ORGANISMOS PUBLICOS EVALUADOS.

**Definición:** SON CONSIDERADOS COMO ORGANISMOS PUBLICOS LOS SUJETO OBLIGADOS (CON SUS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES) ESTABLECIDOS EN LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA DEL ESTADO.

**Unidad de Medida:**  
ORGANISMO

**Frecuencia de Medición:**  
ANUAL

**Desagregación Geográfica:**  
ESTATAL

**Disponibilidad de la Información:**  
15-01-2016

## Meta Anualizada

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
											93.00	
											<b>TOTAL:</b>	93.00