

# Diagnóstico sobre el avance en la Implementación y Operación del PbR-SED

# 2022



# Antecedentes del Diagnóstico PbR-SED, Puebla

Resultados Previos del Diagnóstico PbR- SED, Puebla

**2021** → **89.8**

Decimo "Diagnóstico"

**2020** **81.2** **6°**  
Noveno diagnóstico

**2018** **95.8** **4°**  
Séptimo diagnóstico

**2017** **84.7** **5°**  
Sexto diagnóstico

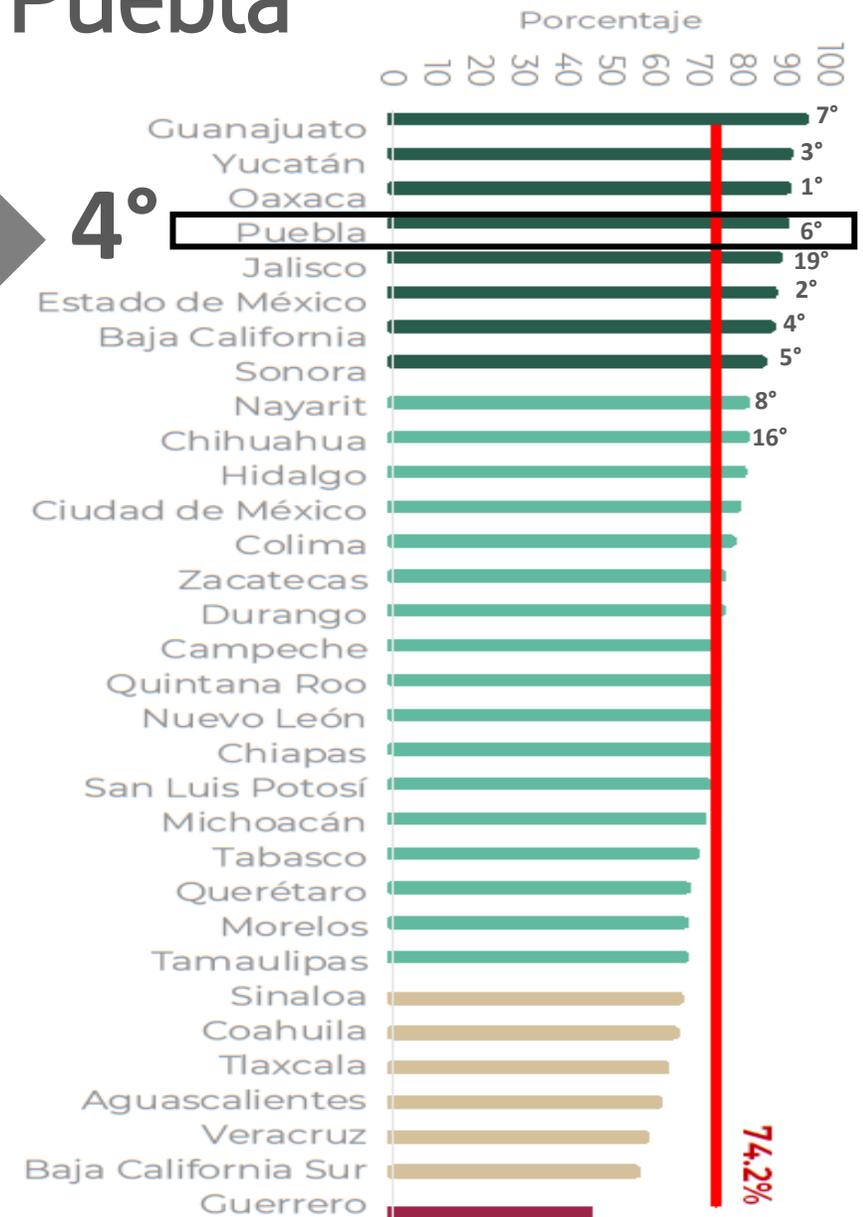
**2016** **86.7** **5°**  
Quinto diagnóstico

**2015** **88.4** **7°**  
Cuarto diagnóstico

**2014** **78.2** **5°**  
Tercer diagnóstico

**2012** **74** **6°**  
Segundo diagnóstico

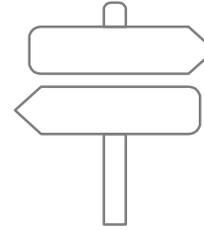
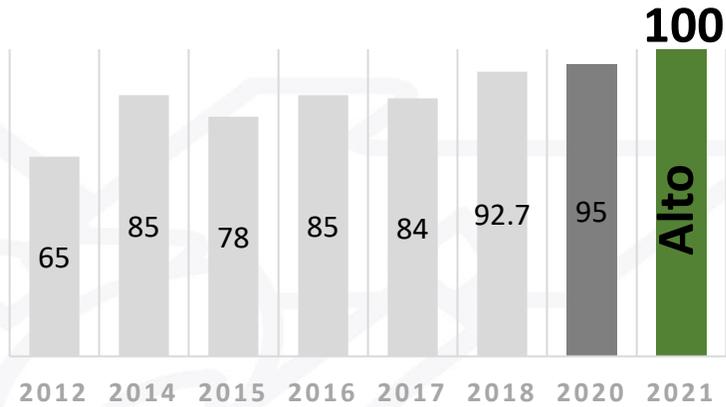
**2010** **57** **13°**  
Primer diagnóstico



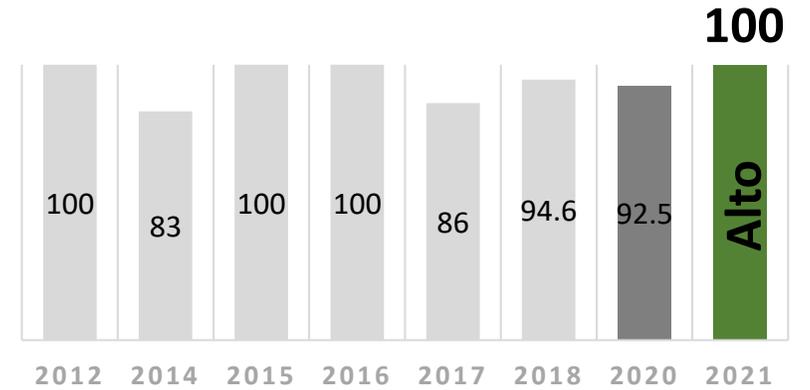
\* Para el ejercicio 2019 solo se realizó un Ejercicio de reflexión (FODA) respecto del proceso de implementación del PbR-SED

# Resultados por Sección del Diagnóstico PbR-SED 2012-2021

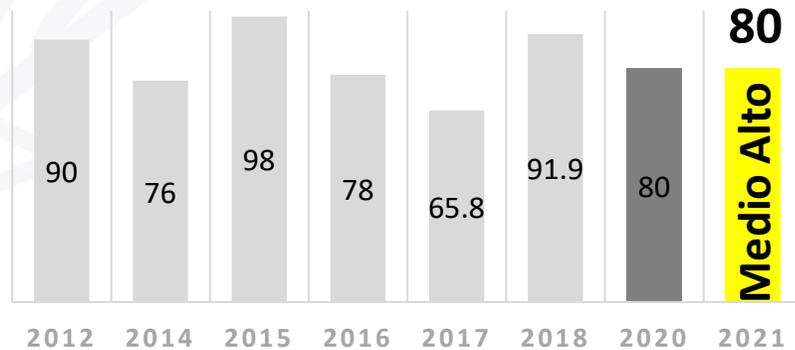
## Planeación (DPD)



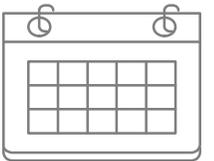
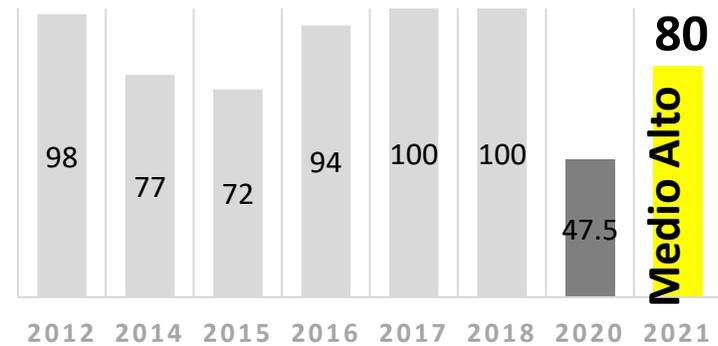
## Programación (DPSAG)



## Presupuestación (DPPP)

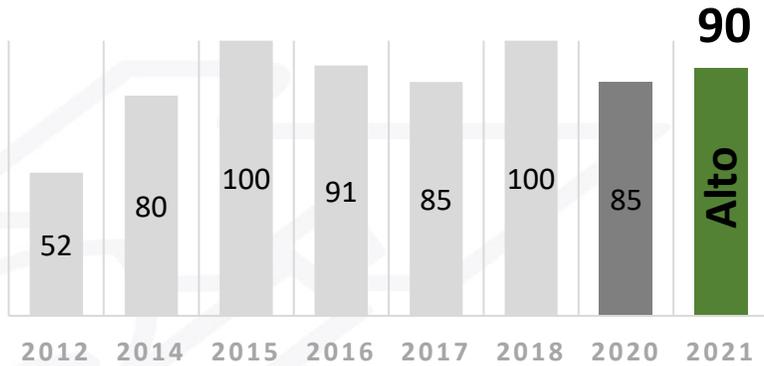


## Ejercicio y Control (DC)

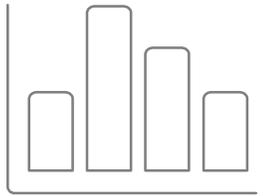
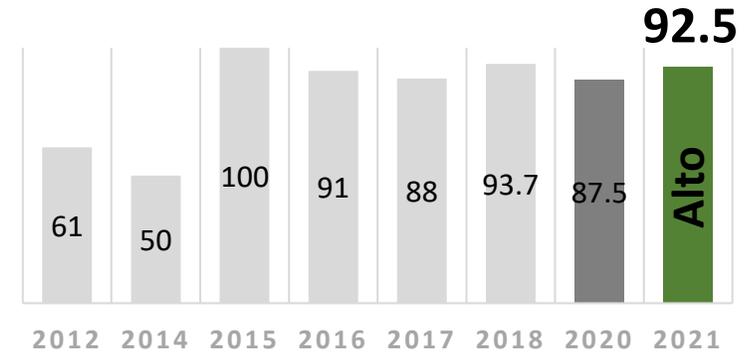


# Resultados por Sección del Diagnóstico PbR-SED 2012-2021

## Seguimiento (DPSAG)

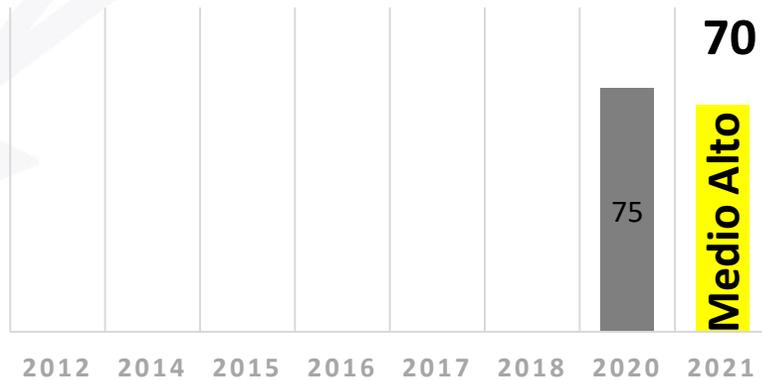


## Evaluación (DE)

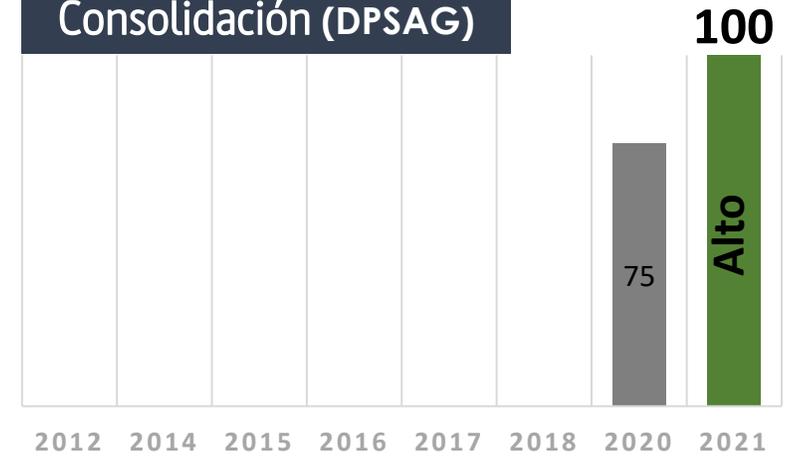


Secciones Nuevas a partir de 2020

## Rendición de Cuentas (DC)



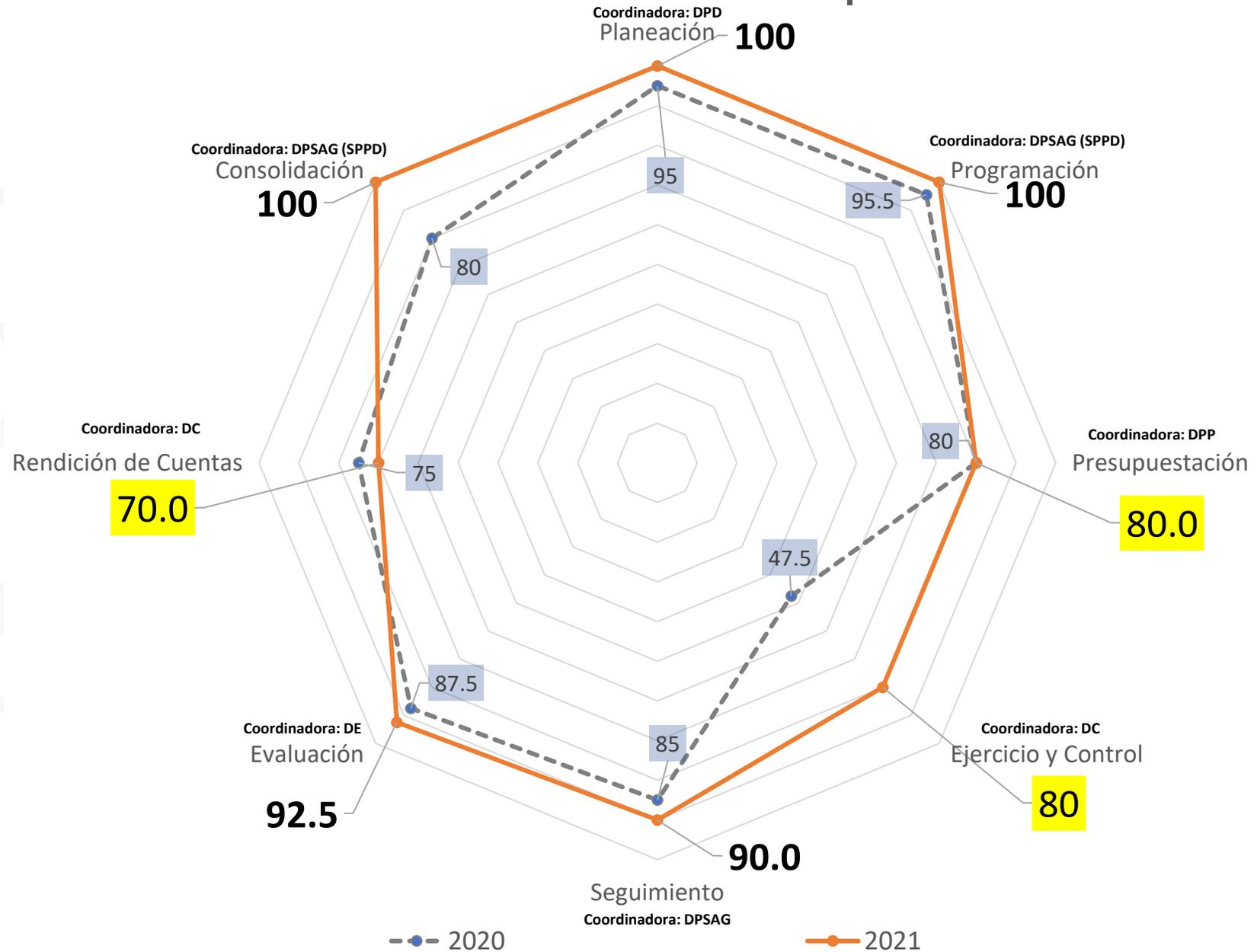
## Consolidación (DPSAG)



# Valoración del Cuestionario 2021

Sección	Enlace Operativo (Coordinador)	Valoración 2021				
		Total	 1.0	 0.5	 0.0	
PbR-SED	1. Planeación	DPD	13	13	-	-
	2. Programación	DPSAG	10	10	-	-
	3. Presupuestación	DPPP	15	11	4	-
	4. Ejercicio y Control	DC	7	5	2	-
	5. Seguimiento	DPSAG	10	8	2	-
	6. Evaluación	DE	12	11	1	-
	7. Rendición de Cuentas	DC	7	4	2	1
	8. Consolidación	DPSAG	6	6	-	-
	<b>Total PbR-SED</b>		<b>80</b>	<b>68</b>	<b>11</b>	<b>1</b>

# Principales Secciones de Atención



# Valoración del Cuestionario 2021

Sección Responsable de Pregunta	No.	Reactivo	Valoración	Justificación
Presupuestación (DPPP)	25	¿El gobierno de la entidad federativa utiliza clasificadores presupuestarios, listas de cuentas y catálogos de bienes o instrumentos similares para el Registro Único de las operaciones presupuestarias y contables?	0.5	0.5- Se otorga el valor de 0.5 cuando la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica de los documentos que dan sustento a la respuesta, no contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento del ente público.
Presupuestación (DDP)	31	¿La información presupuestaria de endeudamiento neto está clasificada de acuerdo con su origen y destino?	0.5	0.5- Se otorga el valor de 0.5 cuando la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica de los documentos que dan sustento a la respuesta, no contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento del ente público.
Presupuestación (DPPP)	32	¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con una política para generar ahorros y hacer más eficiente el gasto?	0.5	0.5- Se otorga el valor de 0.5 cuando la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica de los documentos que dan sustento a la respuesta, no contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento del ente público.
Presupuestación (DPPP)	33	¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con una política para la reasignación de recursos con el fin de hacer más eficiente el gasto?	0.5	0.5- Se otorga el valor de 0.5 cuando la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica de los documentos que dan sustento a la respuesta, no contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento del ente público.
Ejercicio y control (DPSAG)	41	¿Qué programas presupuestarios cuentan con un instrumento normativo que regule su mecánica operativa?	0.5	0.5- Se otorga el valor de 0.5 cuando la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica de los documentos que dan sustento a la respuesta, no contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento del ente público.
Ejercicio y control (UAABSOP)	45	¿Existe un sistema informático de libre acceso que permita conocer las necesidades en materia de adquisiciones, arrendamientos y servicios, así como dar seguimiento a sus procesos de licitaciones, informar sobre los potenciales proveedores y un registro de los precios contratados de bienes y servicios?	0.5	0.5- Se otorga el valor de 0.5 cuando la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica de los documentos que dan sustento a la respuesta, no contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento del ente público.

Sección Responsable de Pregunta	No.	Reactivo	Valoración	Justificación
Seguimiento (DPSAG)	54	¿Existe una metodología o documento que determine el proceso para sustentar y / o validar la modificación de los Indicadores de desempeño en caso de detectar áreas de oportunidad?	0.5	0.5- Se otorga el valor de 0.5 cuando la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica de los documentos que dan sustento a la respuesta, no contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento del ente público.
Seguimiento (DPSAG)	55	¿El gobierno de la entidad federativa difunde en su página de internet o portal de transparencia, los reportes de información del establecimiento, ejecución y cumplimiento de metas programadas?	0.5	0.5- Se otorga el valor de 0.5 cuando la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica de los documentos que dan sustento a la respuesta, no contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento del ente público.
Evaluación (DE)	64	¿Se cuenta con procesos documentados sobre la revisión y validación de evaluaciones con fines de retroalimentación y mejora de la calidad de los informes?	0.5	0.5- Se otorga el valor de 0.5 cuando la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica de los documentos que dan sustento a la respuesta, no contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento del ente público.
Rendición de cuentas (DC)	68	¿El ejecutivo envía al legislativo, al menos trimestralmente, información sobre la evolución de las finanzas públicas del gobierno de la entidad federativa?	0.5	0.5- Se otorga el valor de 0.5 cuando la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica de los documentos que dan sustento a la respuesta, no contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento del ente público.
Rendición de cuentas (DC)	71	¿Cuántos programas presupuestarios del gobierno de la entidad federativa tuvieron una auditoría en los últimos dos ejercicios fiscales por parte de la entidad de fiscalización estatal?	0.5	0.5- Se otorga el valor de 0.5 cuando la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica de los documentos que dan sustento a la respuesta, no contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento del ente público.
Rendición de cuentas (DPSAG y Enlaces de Área)	72	¿El gobierno de la entidad federativa realiza esfuerzos para informar a la ciudadanía sobre los avances en el cumplimiento de los objetivos y metas de las siguientes etapas del ciclo presupuestario?	0.0	0- Se otorga el valor de 0 cuando las respuestas fueron positivas, pero el documento o la información de la liga electrónica, o en su caso, copia electrónica carece de los elementos solicitados o no se relaciona claramente con la información solicitada

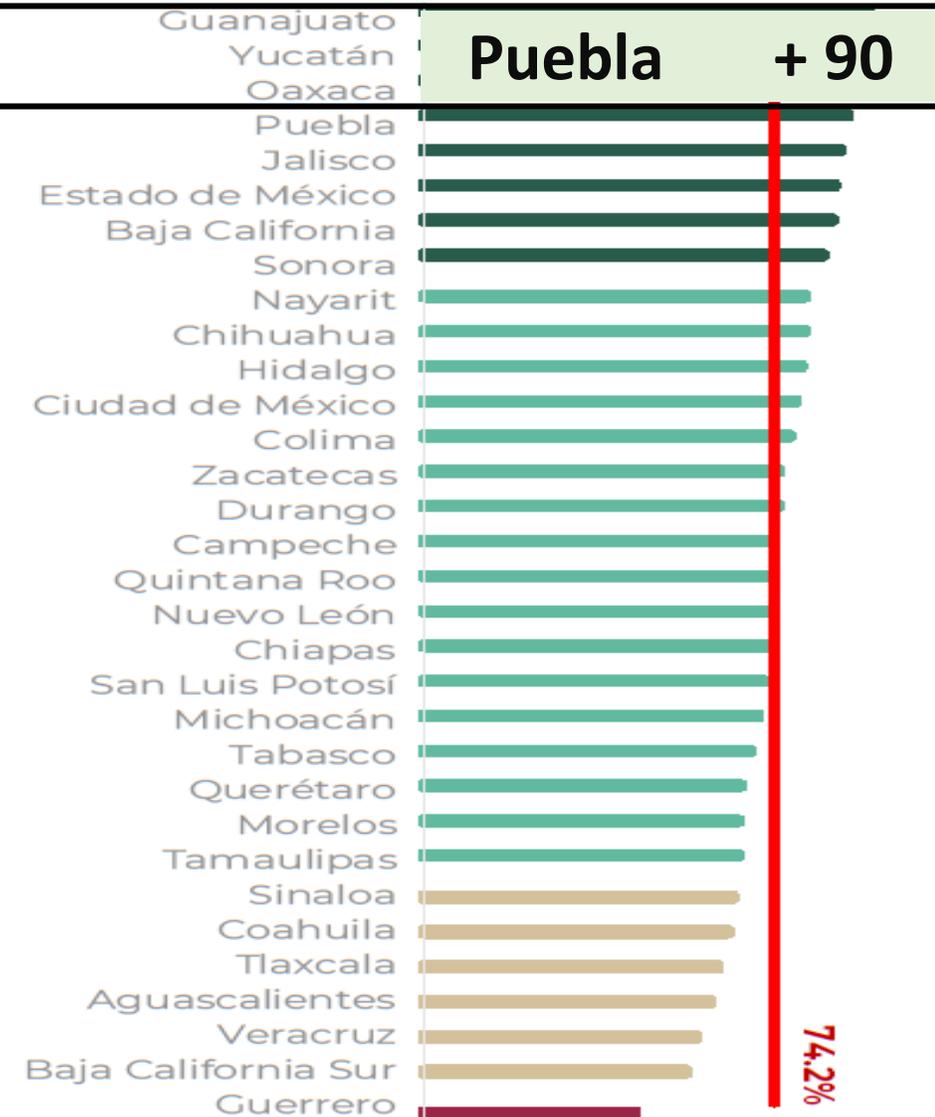
# Meta Esperada para el Índice 2022

2022

Noveno Diagnóstico

## Posicionar a la Entidad

Entre los 3 Primeros Lugares a Nivel Nacional



# Modificación de la Estructura del Cuestionario 2022

Para el diagnóstico PbR – SED 2022, se conservó la estructura de las secciones del ejercicio anterior.

## PbR- SED 2022

Secciones

1. Planeación
2. Programación
3. Presupuestación
4. Ejercicio y Control
5. Seguimiento
6. Evaluación
7. Rendición de cuentas
8. Consolidación
9. Buenas Prácticas (Informativo)

### Formatos

Contratación Pública 2022

Estructura programática y auditoría 2022

Evaluaciones a los programas presupuestarios 2022

UR's para la implementación del PbR-SED

### Nuevo

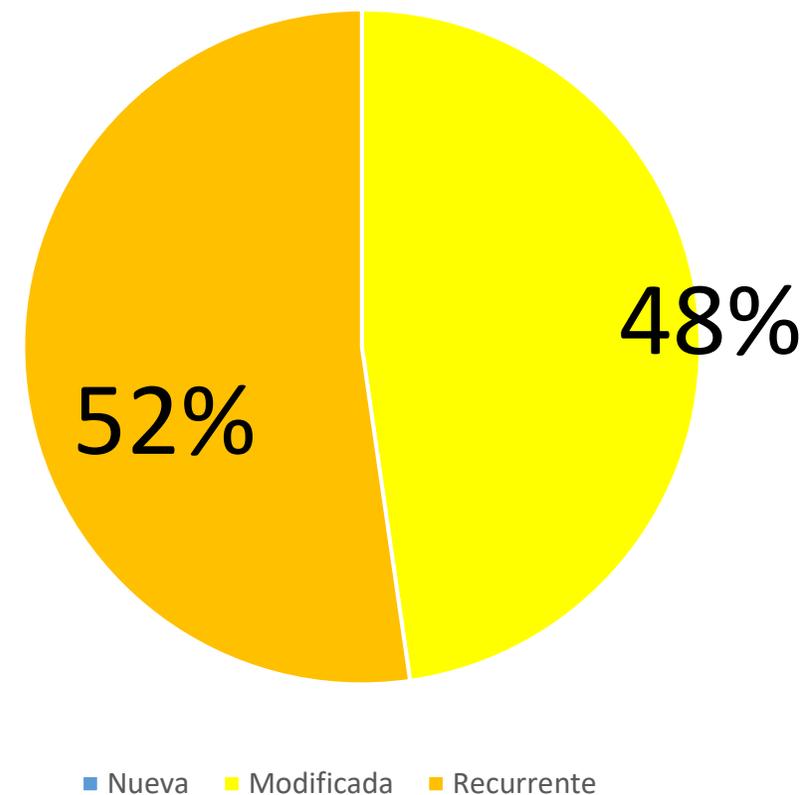
Estructura del presupuesto EF 2022

# Estructura del Cuestionario 2022

Sección	2021	Reactivos 2022				
		Rango	Total	Valoradas	No valoradas	
PbR-SED	1. Planeación	13	1 - 13	13	13	
	2. Programación	10	14 - 23	10	10	
	3. Presupuestación	15	24 - 38	15	15	
	4. Ejercicio y Control	7	39 - 45	7	7	
	5. Seguimiento	10	46 - 55	10	10	
	6. Evaluación	12	56 - 67	12	12	
	7. Rendición de Cuentas	7	68 - 74	7	7	
	8. Consolidación	6	75 - 80	6	6	
Total PbR-SED		80	1 - 80	80	80	
Buenas Prácticas		8	81 - 88	8	8	
<b>Total</b>		<b>88</b>		<b>88</b>	<b>80</b>	<b>8</b>

# Estructura del Cuestionario 2022

	Sección	Reactivos	Recurrente	Modificada (Criterios)	Nueva
PbR - SED	1. Planeación	13	6	7	
	2. Programación	10	2	8	
	3. Presupuestación	15	11	4	
	4. Ejercicio y Control	7	5	2	
	5. Seguimiento	10	7	3	
	6. Evaluación	12	3	9	
	7. Rendición de Cuentas	7	4	3	
	8. Consolidación	6	0	6	
	<b>9. Buenas Prácticas</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	
	<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	



# Tipo de Preguntas del Diagnóstico 2022

<b>Responder Sí o No</b>	<b>Seleccionar UNA opción de las que se presentan</b>	<b>Seleccionar MÁS de una opción de las que se presentan</b>	<b>Responder de acuerdo a lo solicitado</b>
<b>Toda pregunta debe venir acompañada del Soporte Documental</b>			
<b>Cerrada Dicotómica</b>	<b>Cerrada Múltiple</b>	<b>Opción Múltiple</b>	<b>Abiertas</b>

# Valoración de Preguntas del Diagnóstico 2022

## Índice de Avance en PbR-SED

La valoración del avance en la implementación del PbR-SED se realiza mediante un Índice

La calificación de las respuestas depende de la evidencia documental que se aporte para sustentarla

**Valor de 0**

### Criterios

- Respuesta negativa
- La evidencia no corresponde a lo solicitado
- La evidencia no es de carácter oficial
- No se indica ubicación de la información
- No se anexa evidencia
- Evidencia parcial o incompleta

**Valor de 0.5**

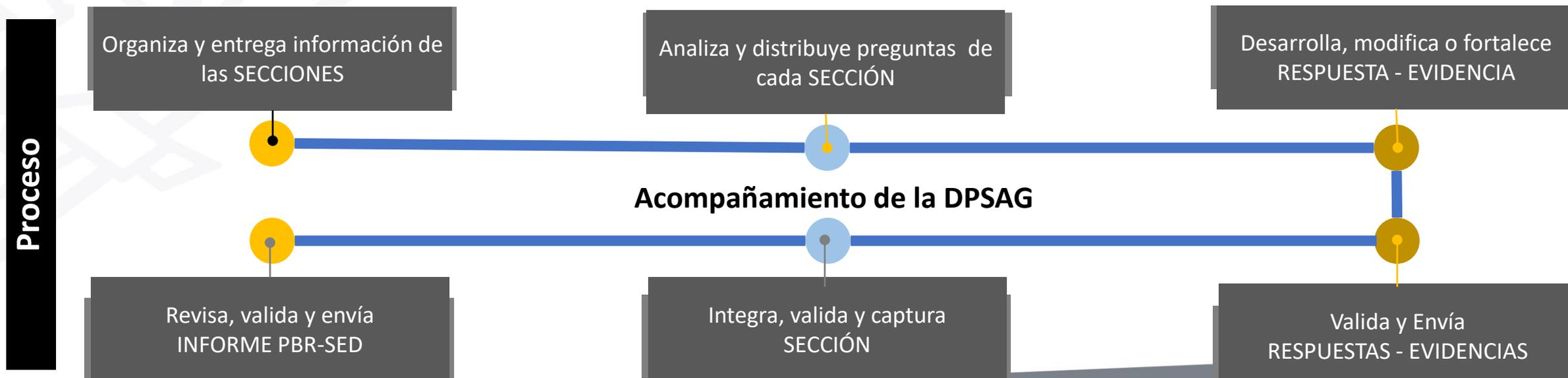
No contienen todos los elementos solicitados pero sustentan parcialmente el cumplimiento

**Valor de 1**

La evidencia corresponde a lo solicitado y sustenta satisfactoriamente la respuesta.

# ¿Cómo se efectuará el levantamiento?

Enlace	Institucional	Operativo	Área
Funciones	Coordinar el <b>Diagnóstico 2022</b>	Responsable de <b>Sección</b>	Responsable de <b>Pregunta</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguimiento de la información, respuestas y documentos adjuntos.</li> <li>• Atención de dudas y asesoría.</li> <li>• Generación y validación del Preinforme.</li> <li>• Envío del <b>Diagnóstico 2022 a la Nube de SHCP</b>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distribución y seguimiento de preguntas.</li> <li>• Integración de la información y evidencia de cada pregunta.</li> <li>• Validación de la información y evidencias en CD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de respuestas con evidencia de las preguntas designadas.</li> <li>• Validación y envío de información con soportes para registro.</li> <li>• Atender observaciones oportunamente.</li> </ul>



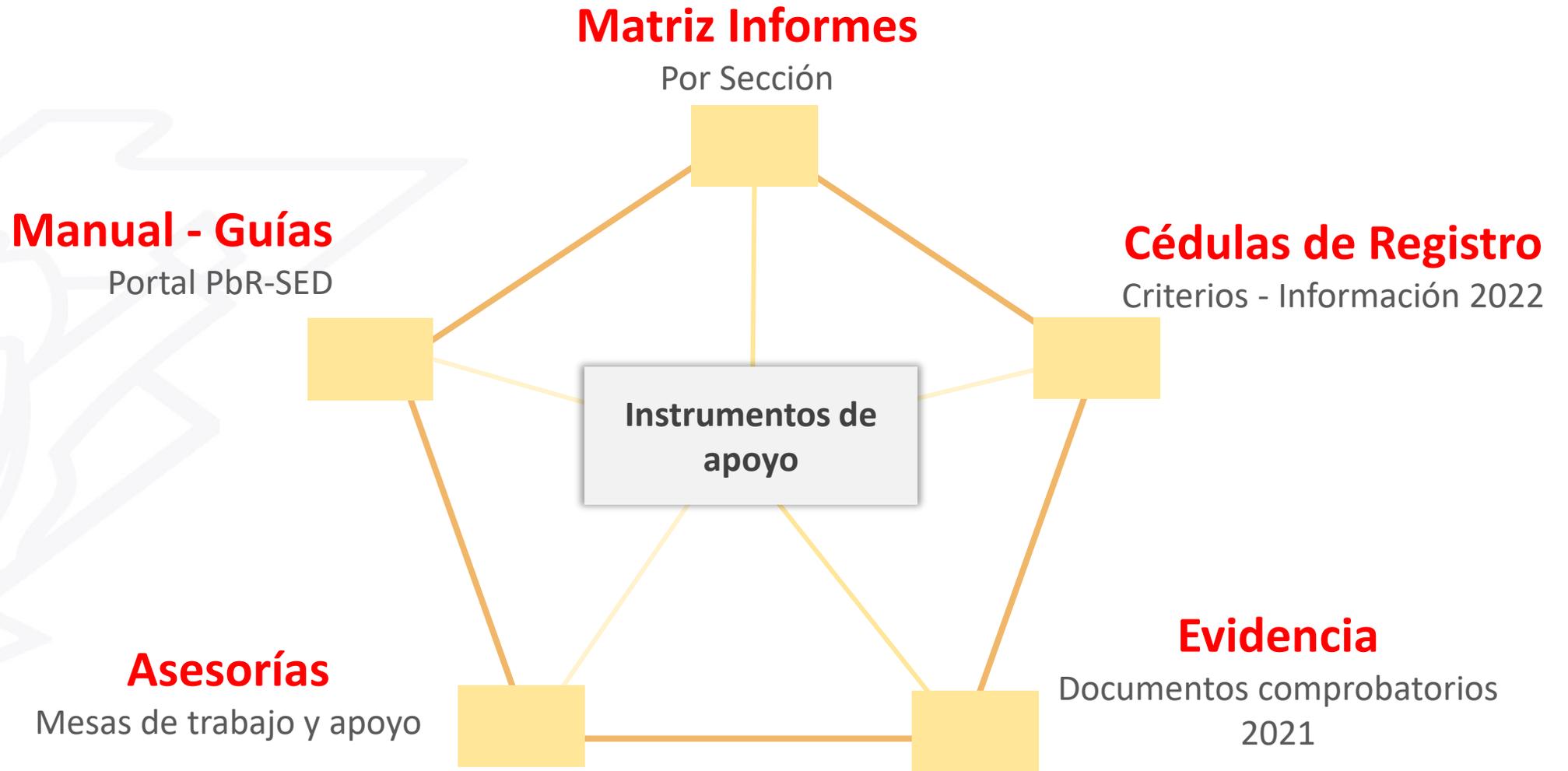


# Coordinación Operativa de Enlaces

Sección		Institucional	Operativo	Áreas
PbR-SED	1. Planeación	Enrique Galicia Tlachi	Dirección de Planeación y Desarrollo	DPSAG
	2. Programación		Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (SPPD)	DPSAG, DPPP, DC, DSI, DPD, SB, EG
	3. Presupuestación	Elizabeth Munive Montiel	Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal	DC, DPSAG, DPPP, DDP, DIT
	4. Ejercicio y Control		Dirección de Contabilidad	DC, DIT, DPSAG, DA, ADQ
	5. Seguimiento	Leonardo Solís Arteaga	Dirección Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (SSPE)	DPSAG, DPD, DE, SFP
	6. Evaluación		Dirección de Evaluación	DE
	7. Rendición de Cuentas	Alejandro López Martínez	Dirección de Contabilidad	DC, DPPP, DPSAG, DE, SFP
	8. Consolidación	Nora Reyes Sánchez	Dirección Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (SPPD)	DPSAG, DPPP, DPD, DE, DC, SA, DRH, SFP, SB, CGPSE
Buenas Prácticas			Dirección Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto	DPSAG, DPPP, DE, DPD, DC

Apoyo Técnico DPSAG

# Instrumentos de Apoyo



# Consideraciones Finales 2022

<b>Información Precargada</b> <b>01</b>  Validar y/o actualizar la información de las Fichas.	<b>Guía de Respuestas</b> <b>02</b>  Lea cada pregunta y consulte la guía antes de contestar, para asegurar la evidencia que lo sustente. Existen disposiciones adicionales a observar.	<b>Formatos Válidos</b> <b>03</b>  Deberá enviarse la evidencia documental en: .doc .xls .pdf .jpg .rar .zip	<b>Carácter Oficial</b> <b>04</b>  Los documentos presentados como evidencia deben ser oficiales.	<b>1,500 caracteres</b> <b>05</b>  En preguntas abiertas o con complemento no podrán exceder los caracteres.
<b>Direcciones Electrónicas</b> <b>06</b>  Vinculadas al documento comprobatorio, verificar que efectivamente abra el documento. <b>CAPTURA DE PANTALLA</b>	<b>Evidencia en Imagen</b> <b>07</b>  Usar formato .jpg con resolución menor a los 640x480 pixeles.	<b>Entrega de Información en CD</b> <b>08</b>  Responsables deberán integrar carpeta por pregunta de la sección asignada (Criterios SHCP).	<b>Carga de archivos En la NUBE DE LA SHCP</b> <b>09</b>  Estructura de las Carpetas 88 Preguntas y Archivos ZIP Archivos: EF-PUEBLA-05-05-1de9.pdf	<b>Anexos</b> <b>10</b>  Se deberán de contestar los anexos con información 2020 y 2021

# 1. Google Forms

# Carga de información

Planeación



**SECCIÓN 1:  
PLANEACIÓN**

1.- ¿Existe una metodología o documento que establezca los criterios mínimos para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo?

- Sí
- No

2.- ¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente?

- Sí cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente
- No cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente
- No cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente, pero no se ha vencido el plazo legal para su elaboración

## 2. Complemento a la respuesta.doc



**DIAGNÓSTICO  
PbR • SED**

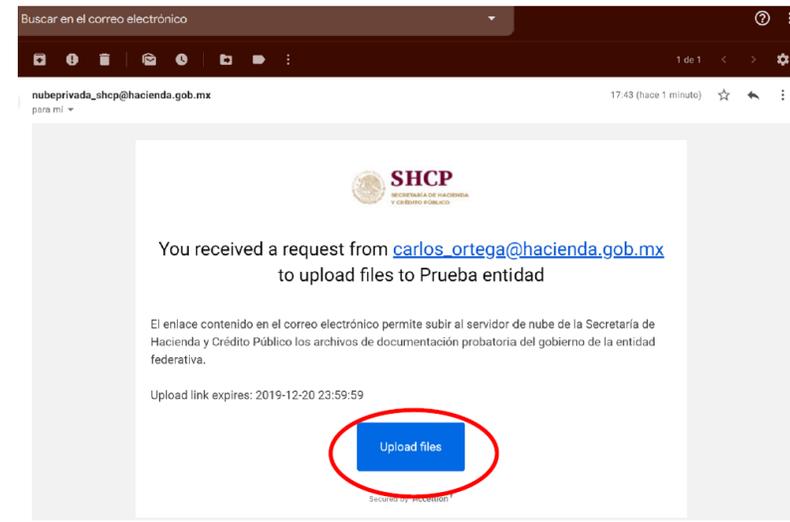
Cuestionario Empleado para Entidades Federativas

Entidad Federativa: \_\_\_\_\_

Fecha de entrega de respuestas: \_\_\_\_\_

Pregunta	Complemento
1.- ¿Existe una metodología o documento que establezca los criterios mínimos para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo?	
2.- ¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente?	
3.- ¿Durante la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo se consideró la participación de los siguientes actores?	
4.- ¿El Plan Estatal de Desarrollo vigente cuenta con un diagnóstico (o documento equivalente) del estado actual de la entidad federativa?	
5.- ¿El Plan Estatal de Desarrollo está alineado con el Plan Nacional de Desarrollo (PND)?	
6.- ¿El Plan Estatal de Desarrollo vigente considera explícitamente estrategias, acciones e indicadores para el cumplimiento de las metas de la "Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible" suscrita por los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas?	
7.- ¿El Plan Estatal de Desarrollo vigente contempla los siguientes elementos o sus equivalentes?	
8.- ¿El marco jurídico del gobierno de la entidad federativa contempla la clasificación de alguno de los siguientes tipos de programa o sus equivalentes derivados de Plan Estatal de Desarrollo?	
9.- ¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con alguno de los siguientes tipos de programas o sus equivalentes derivados del Plan Estatal de Desarrollo?	
10.- ¿El gobierno de la entidad federativa difunde en su página de internet o portal de transparencia los programas derivados del Plan Estatal de Desarrollo?	

## 3. Carga en la Nube de SHCP





# Gracias por su Atención

Diagnóstico de Implementación del PbR-SED

# 2022



# Cédulas de Registro y Evidencias

## Diagnóstico 2022 sobre el Avance en la Implementación del PBR-SED Cedula de Respuesta y Evidencias Sección: Planeación

Planeación Sección

Sección: Planeación	Rango de Preguntas: 01 a la 13
Responsable Sección: Dirección de Planeación y Desarrollo	Total Preguntas: 13

No.	DESCRIPCIÓN DE PREGUNTA	Modalidad:	Valorada
1	¿Existe una metodología o documento que establezca los criterios mínimos para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo? a) Sí b) No	Respuesta:	Dicotómica
		Tipo:	Recurrente, antes 1
		Sistema:	
<b>VALORACIÓN SHCP 2021:</b>			
Valoración: <b>Cumple (1)</b>	Observación: 1- La evidencia corresponde a lo solicitado y sustenta satisfactoriamente la respuesta.		
Acción de Mejora: <b>No aplica</b>	La acción fue implementada (Marque X): Sí ( <input checked="" type="checkbox"/> )    Parcial ( <input type="checkbox"/> )    No ( <input type="checkbox"/> )		Responsable Planeación y Desarrollo: DPD
<b>CONSIDERACIONES PARA EL 2022</b>			
<b>Tratamiento:</b>	<b>Actualizar información</b>		
Consideraciones SHCP: Se recomienda remitirse al ejemplo de la Guía para responder el Cuestionario 2022.			
<b>Sobre la pregunta:</b> La pregunta busca conocer si el gobierno de la entidad federativa cuenta con un documento que establezca los criterios mínimos para la elaboración metódica del Plan Estatal de Desarrollo.			
<b>Evidencia documental solicitada:</b> Liga electrónica o, en su caso, copia electrónica de la Lineamientos, metodología, o documento oficial que establezca los criterios mínimos para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo o, en su caso, los fundamentos jurídicos que sustenten el procedimiento para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo.			
<b>RESPUESTA Y EVIDENCIAS</b>			<b>SI/NO</b>
<b>RESPUESTA</b>			SI
<b>COMPLEMENTO:</b> De acuerdo a lo establecido en los artículos 6 fracción VIII, 8, 13 y 15 de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla (publicada el 14 de enero 2020, sin reformas a la fecha), la entidad federativa cuenta los criterios mínimos que debe contener el Plan Estatal de Desarrollo. En este sentido, se integró un documento metodológico que establece los criterios para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024, en donde resaltan elementos a considerar para la conformación de los Ejes de Gobierno, los objetivos, las estrategias, las líneas de acción, los indicadores y las metas; del mismo modo, dentro del Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024, se incluye en el Anexo 1 "Metodología para la Elaboración del Plan Estatal de Desarrollo" una síntesis del proceso metodológico que sustentó la integración del mismo.			
Para ello, se adjunta como evidencia el extracto del Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024, así como el Complemento de Respuesta y las evidencias de los documentos antes mencionados.			
<b>DOCUMENTO ADJUNTO:</b>			
<b>TIPO DE ARCHIVO</b>	<b>NOMBRE DEL ARCHIVO</b>		
Word	ef-puebla-01-01-1-6 COMPLEMENTO DE RESPUESTA		
Pdf	ef-puebla-01-01-2-6 LPDEP (EXTRACTO)		
Pdf	ef-puebla-01-01-3-6 PED METODOLOGIA (EXTRACTO)		
Pdf	ef-puebla-01-01-4-6 METODOLOGIA PARA ELABORACION DEL PED		
Pdf	ef-puebla-01-01-5-6 MATRIZ DE CORRESPONSABILIDAD		
Pdf	ef-puebla-01-01-6-6 LINEA DE TIEMPO INTEGRACION DEL PED		
<b>Recomendaciones DPSAG:</b> Documento/Complemento:			

No.	DESCRIPCIÓN DE PREGUNTA	Modalidad:	Valorada
2	¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente? a) Sí cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente b) No cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente c) No cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente, pero no se ha vencido el plazo legal para su elaboración	Respuesta:	Opción Múltiple
		Tipo:	Recurrente, antes 2
		Sistema:	
<b>VALORACIÓN SHCP 2021:</b>			
Valoración: <b>Cumple (1)</b>	Observación: 1- La evidencia corresponde a lo solicitado y sustenta satisfactoriamente la respuesta.		
Acción de Mejora: <b>No aplica</b>	La acción fue implementada (Marque X): Sí ( <input checked="" type="checkbox"/> )    Parcial ( <input type="checkbox"/> )    No ( <input type="checkbox"/> )		Responsable Planeación y Desarrollo: DPD
<b>CONSIDERACIONES PARA EL 2022</b>			
<b>Tratamiento:</b>	<b>Actualizar información</b>		
Consideraciones SHCP: Se recomienda remitirse al ejemplo de la Guía para responder el Cuestionario 2022.			
<b>Sobre la pregunta:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>La pregunta busca conocer si el gobierno de la entidad federativa cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente que permita orientar las políticas públicas en el ente público.</li> <li>En el complemento de la respuesta deberá indicar la fecha de publicación del Plan Estatal de Desarrollo.</li> <li>En caso de que se encuentre en proceso de elaboración, debe indicar el vencimiento del plazo legal para su elaboración y publicación, así como la norma jurídica que establece este plazo.</li> </ul>			
<b>Evidencia documental solicitada:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Liga electrónica o, en su caso, copia electrónica del Plan Estatal de Desarrollo vigente, Leyes y/o Reglamentos, señalando los artículos aplicables, fecha de publicación original en el Periódico Oficial del Estado y de la última reforma cuando aplique, así como fecha de la publicación del Decreto que contempla los artículos aplicables.</li> </ul>			
<b>RESPUESTA Y EVIDENCIAS</b>			<b>SI/NO</b>
a) Sí cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente			SI
b) No cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente			
c) No cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente, pero no se ha vencido el plazo legal para su elaboración			
<b>COMPLEMENTO:</b> La entidad federativa cuenta con el Plan Estatal de Desarrollo para el Estado de Puebla (PED) 2019-2024, el cual fue aprobado en la Segunda Sesión Ordinaria de la Asamblea Plenaria del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla (COPLADEP) y publicado en el Periódico Oficial del Estado de Puebla el miércoles 27 de noviembre de 2019. Se considera que las leyes, decretos y demás disposiciones de carácter oficial son obligatorias por el solo hecho de ser publicadas en dicho periódico oficial. Se anexa la liga al Periódico Oficial para consultar la publicación del PED en complemento de respuesta.			
<b>DOCUMENTO ADJUNTO:</b>			
<b>TIPO DE ARCHIVO</b>	<b>NOMBRE DEL ARCHIVO</b>		
Word	ef-puebla-01-02-1-3 COMPLEMENTO DE RESPUESTA		
Pdf	ef-puebla-01-02-2-3 PED-2019-2024		
Pdf	ef-puebla-01-02-3-3 PUBLICACIÓN EN EL POE DEL PED 2019-2024		
<b>Recomendaciones DPSAG:</b>			



## Portal del PbR-SED

<http://pbr.puebla.gob.mx/>

The screenshot displays the website for the 'PbR-SED' (Presupuesto Basado en Resultados - Sistema de Evaluación del Desempeño). The header features the logo 'PbR SED' and the tagline 'PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS'. A navigation menu includes links for 'INICIO', 'ENFOQUE', 'CAPACITACIÓN', 'PROGRAMACIÓN', 'PROCESO DE M&S', 'TRANSPARENCIA', and 'PbR-SED'. The 'PbR-SED' menu is open, showing a list of diagnostic reports from 2010 to 2021. The main content area is titled 'Avances en la Implantación y Operación del PbR-SED en las entidades federativas, municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México: Diagnóstico 2021'. Below the title, there is introductory text about the implementation of the PbR-SED model. A yellow box highlights a section titled 'Documentos de Diagnóstico 2021', which contains three items:

- 1. Presentación Diagnóstico Entidades Federativas PbR-SED 2021
- 2. Guía para responder Cuestionario PbR-SED 2021
- 3. Calendario Específico de Actividades PbR-SED\_2021