



Estructura de Diagnóstico del Programa Presupuestario (PP)

El presente documento contiene aspectos a considerar para la elaboración del **Diagnóstico del Programa Presupuestario (PP)** de nueva creación y actualización; especifica como el programa presupuestario contribuirá al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la dependencia o entidad, considerando la situación problemática o necesidad que se pretende atender e incorporando estadísticas oficiales que permitan dimensionar y describir de manera general las acciones a realizar para la atención del problema o necesidad, conforme a las disposiciones aplicables.

Objetivo.

Establecer la estructura para el Diagnóstico del PP y las características necesarias de cada elemento que integran la estructura, con la finalidad de apoyar la toma de decisiones en materia programática y presupuestaria.

E054 Gestión del Territorio y Desarrollo Urbano

Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial

Subsecretaría para la Gestión del Territorio y Desarrollo Urbano

Ejercicio fiscal 2021

Hoja de Control de Actualizaciones del Diagnóstico

| Revisión y Ejercicio Fiscal | Fecha dd/mm/aaaa | Descripción de la Modificación (Apartado / Sub apartado) |
|-----------------------------|------------------|--|
| REV: 01 2020 | 19/11/2020 | Presupuesto inicial 2021 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Contenido

| | |
|---|----|
| 1. Antecedentes y Descripción del Problema | 5 |
| 1.1 Antecedentes..... | 5 |
| 1.2 Definición del problema. | 9 |
| 1.3 Justificación del PP. | 10 |
| 1.4 Estado actual del problema. | 10 |
| 1.5 Evolución del problema. | 13 |
| 1.6 Experiencias de atención..... | 15 |
| 1.7 Árbol de problemas. | 16 |
| 2. Objetivos | 17 |
| 2.1 Determinación y justificación de los objetivos de la intervención..... | 17 |
| 2.2 Árbol de objetivos. | 19 |
| 2.3 Estrategia para la selección de alternativas. | 20 |
| 2.4 Concentrado. | 20 |
| 3. Cobertura | 22 |
| 3.1 Metodología para la identificación de la población objetivo y definición de fuentes de información..... | 22 |
| 3.2 Estrategia de cobertura. | 26 |
| 4. Análisis de similitudes o complementariedades | 27 |
| 4.1 Complementariedad y coincidencias | 27 |
| 5. Presupuesto | 27 |
| 5.1 Estimación del costo del programa presupuestario | 28 |
| 5.2 Fuentes de financiamiento..... | 28 |
| 6. Información Adicional | 28 |
| 6.1 Información adicional relevante | 28 |
| 7. Registro del Programa Presupuestario en Inventario..... | 29 |
| Bibliografía..... | 33 |
| Anexos..... | 34 |

1. Antecedentes y Descripción del Problema

1.1 Antecedentes.

El Estado de Puebla es referente nacional tanto en lo ambiental como en lo urbano, por su biodiversidad y por contar con ciudades que son referentes regionales en lo económico y social. Su clima es variado, a partir de territorios montañosos del norte y el este donde encontramos bosque y selva verde con elevado régimen de lluvias, cuyas cuencas hidrológicas benefician territorios del norte de Veracruz y al sur del estado poblano.

Los territorios montañosos del sur están marcados por la naturaleza silvestre, bajo régimen pluvial y con suelos pobres en nutrientes; la falta de formación de suelo es parte de su identidad. Sin embargo, contiene valiosos recursos de subsuelo y clima propio para actividades específicas, además de la existencia de diferentes especies que se acoplan y sobreviven en su ambiente.

Los valles centro occidentales son fértiles y con buen régimen pluvial. Los orientales son muy diversos, no todos apropiados para cultivos de alto rendimiento. El clima es seco y el régimen de lluvias es de baja precipitación. La vegetación es variable, lo mismo ofrece bosque de pino encino que matorral y vegetación xerófila de tipo desértico. La cuenca del Atoyac es abierta y fluye hacia sur y oriente; la cuenca oriental es cerrada, inhóspita en su superficie y valiosa en el subsuelo¹.

Esta riqueza, otorga una ventaja geográfica a sus habitantes. El valle poblano y sus centros de población en la Sierra Norte, Negra, así como en la Mixteca les proporciona una infinita gama de posibilidades para su desarrollo, y la posiciona como las más ricas del país.

El Estado de Puebla es un puente nacional entre las mesorregiones Centro País y Sur-Sureste, su sistema urbano se caracteriza por su dinámica económica y cultural; varias de sus urbes son centros de influencia regional con las localidades de los estados vecinos, al norte con las del estado de Hidalgo; al este, con las del estado de Veracruz; al sur, con las de los estados de Oaxaca y Guerrero; y al poniente con las de los estados de Morelos, México, Tlaxcala e Hidalgo.

Del sistema urbano del estado de Puebla, sobre salen las tres zonas metropolitanas, Puebla-Tlaxcala, Tehuacán y Teziutlán, de sus 15 conurbaciones urbanas sobresalen las de Atlixco, Huauchinago, y Acatzingo de Hidalgo y de las seis localidades cabeceras regionales, salen Ciudad Serdán, Acatlán de Osorio e Izúcar de Matamoros. Según el Sistema Urbano Nacional del año 2018; La Zona Metropolitana de Puebla-Tlaxcala

¹ Diagnóstico Territorial del Estado de Puebla 2018. Primera edición, noviembre de 2018. Instituto Metropolitano de Planeación del estado de Puebla.

pertenece a la Megalópolis del Centro de México y es la segunda más grande en población.

La Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala es la cuarta en resultados en el Índice General por Tamaño de Ciudad y Grupo de Competitividad (ciudades de más de un millón de habitantes), después de la Ciudad de México, Ciudad Juárez y Querétaro, según el IMCO en el año 2018, la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala es referente en lo industrial, económico, educativo y cultural y su Red Ciudades es policéntrica y cuentan con una malla de vías de comunicaciones modernas, áreas, terrestres (carreteras y ferrocarril) y digitales (satelital y fibra óptica) que le conectan con el mundo y sus vecinos cercanos.

La mayoría de los principales centros urbanos poblanos, cuentan con Programas de Desarrollo Urbano y su Carta de Usos y Destinos del Suelo, lo que le permiten tener una planeación para su ordenamiento territorial y asentamientos humanos, poniendo énfasis en las reservas territoriales y considerando los asentamientos humanos irregulares, dichos programas están apoyados en estudios referentes al ordenamiento ecológico, demográficos, planes de manejo sobre Áreas Naturales Protegidas, culturales y económicos.

Dentro de la existencia en convenciones fuera del país, es de resaltar la política actual preocupada por el crecimiento acelerado y la degradación de los ecosistemas. Estas preocupaciones son retomadas entre otras, por la Cumbre para el Desarrollo Sostenible, que se llevó a cabo en septiembre de 2015, los Estados Miembros de la ONU aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que incluye un conjunto de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para poner fin a la pobreza, erradicar el hambre y lograr la seguridad alimentaria; garantizar una vida sana y una educación de calidad; lograr la igualdad de género; asegurar el acceso al agua y la energía; promover el crecimiento económico sostenido; adoptar medidas urgentes contra el cambio climático; promover la paz y facilitar el acceso a la justicia (ONU, 2019).

México es miembro fundador de la Organización de las Naciones Unidas (desde el 7 de noviembre de 1945). Por tal motivo, los 32 estados de la República Mexicana, trabajan en el cumplimiento de los 17 objetivos, de entre los cuales se alinean en nuestro programa presupuestario, el 11, 13 y 15:

1. Fin de la pobreza,
2. Hambre cero,
3. Salud y bienestar,
4. Educación de calidad,
5. Igualdad de género,
6. Agua limpia y saneamiento,
7. Energía asequible y no contaminante,
8. Trabajo decente y crecimiento económico,
9. Industria, innovación e infraestructuras,

10. Reducción de las desigualdades,
- 11. Ciudades y comunidades sostenibles,**
12. Producción y consumo responsables,
- 13. Acción por el clima,**
14. Vida submarina,
- 15. Vida de ecosistemas terrestres,**
16. Paz, justicia e instituciones sólidas,
17. Alianzas para lograr los objetivos.

Para lo cual, se han realizado esfuerzos para poder alinear estos objetivos con planes y programas desde lo federal hasta lo local. Además, se ha trabajado con la elaboración de Leyes que, de manera directa o indirecta, en lo que compete a la Federación dan cumplimiento a los compromisos adquiridos en la Organización de las Naciones Unidas, como:

- La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,
- Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano,
- Ley de Planeación,
- La Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente,
- Ley de Responsabilidad Ambiental,
- Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable,
- Ley General de Vida Silvestre.

El Estado de Puebla cuenta también con legislación para el Medio Ambiente, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano:

- Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del Estado de Puebla,
- Ley para la Protección del Ambiente Natural y el Desarrollo Sustentable del Estado de Puebla,
- Ley de Desarrollo Forestal Sustentable del Estado de Puebla,
- Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla.

Sin embargo, a pesar de toda la legislación existente, no se han logrado alinear de manera efectiva a la operatividad gubernamental, sobretodo en el final de la cadena organizativa que recae en los gobiernos locales, por lo que los problemas urbanos y ambientales persisten, van en aumento y van de la mano con el crecimiento poblacional, que hace que las urbes se extiendan sobre sus áreas circundantes agrícolas y naturales, demandando recursos naturales, pongan en riesgo a poblaciones y contaminen territorios en lo visual y físico en suelos. Los crecimientos urbanos se dan por que son lugares de oportunidad para las actividades humanas en lo industrial, comercial y de servicios y generación de viviendas que, a su vez, causan problemas ambientales y dan como resultado la sobreexplotación, modificación de los ecosistemas, cambio climático, erosión, fragmentación del hábitat, contaminación, disminución de la riqueza y abundancia de especies

Es importante destacar que, con respecto al cambio climático, este representa afectaciones, tanto a urbes como a las áreas naturales, al igual hacen que existan mayores zonas de riesgo, ya que las áreas vulnerables se le suman amenazas tanto de origen natural como antrópico.

Todo lo anterior vuelve inminente precisar acciones en materia de gestión del riesgo, medio ambiente, ordenamiento territorial, desarrollo urbano y limpieza visual.

Los sistemas urbanos del estado de Puebla son de los más dinámicos en las Mesorregiones Centro-País y Sur-Sureste al cual pertenece, ya que en estos se generan la mayor riqueza económica y de concentración demográfica, así como de cohesión social. Al igual, los ecosistemas en todo el territorio se deben manejar bajo una gestión sostenible, conservación y restauración de ecosistemas para reducir el riesgo de desastres, con el objetivo de lograr un desarrollo sostenible y resiliente, además de inclusión social con principios de gobernanza.

Directrices:

- El Ordenamiento Territorial es la política básica para la ocupación y utilización racional del estado de Puebla.
- Se busca un desarrollo urbano planeado y regulado tanto para las metrópolis, conurbaciones y localidades buscando el mejoramiento, conservación y crecimiento acorde a lo planeado institucional.
- Se busca que los asentamientos humanos tengan una cohesión y un bienestar tanto en lo económico como en lo social.
- Los centros de población son polos sociales de desarrollo y de bienestar, en los que se asegure un ambiente sano y libre de contaminación en suelos y visual, libres de elementos que descomponen el paisaje natural y urbano.
- Las soluciones basadas en la naturaleza brindan la oportunidad de integrar de una manera más eficiente las agendas de la acción climática, la reducción del riesgo de desastres y la conservación de la biodiversidad bajo un enfoque coherente y holístico.
- Los ecosistemas pueden proporcionar beneficios para la reducción del riesgo de inundación. En tal sentido, las soluciones basadas en la naturaleza deberían formar parte de estrategias más amplias de gestión del riesgo climático y de desastres, complementando así otras medidas como la planificación del uso de la tierra e infraestructura.
- Las soluciones basadas en la naturaleza, pueden ofrecer mecanismos descentralizados administrados por y para las comunidades, que requieren una gobernanza colaborativa, participativa y multinivel en todos los sectores y procesos.

- Los actores locales juegan un papel importante de liderazgo en la promoción e implementación de soluciones basadas en la naturaleza. El desarrollo de capacidades la técnica de dichos actores es fundamental para permitirles promover el enfoque.

El presente Programa Presupuestario, busca alinearse a tres objetivos; 11, 13 y 15 de la Agenda 2030. El objetivo 11 Ciudades y comunidades sostenibles, persigue encontrar mejores condiciones en el ambiente urbano que satisfagan las necesidades básicas de espacios para el hábitat urbano de manera sustentable y resiliente. El Objetivo 13 consiste en adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos. Y en especial estas metas nos atañen directamente; Objetivo 15 de la Agenda 2030, que se redacta de la siguiente manera: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad, que, a su vez, el Plan Estatal de Desarrollo plantea el cumplimiento del mismo.

Con base en lo anterior en el Estado de Puebla, para cumplir dicha disposición, se requiere de gran atención e incentivos que garanticen la participación de todos sus habitantes a favor de la preservación, restauración y el manejo sustentable de los ecosistemas, la reducción a desastres teniendo como principio una adecuada planeación en materia de ordenamiento territorial con el objetivo de lograr un desarrollo sostenible y resiliente.

1.2 Definición del problema.

El principal problema urbano es el crecimiento desordenado, el cual se ha hecho sin respetar los Planes de Desarrollo Urbano vigentes, lo que hace que los gobiernos tengan que hacer esfuerzos de ajuste a su programación de políticas, estrategias y acciones.

También se han establecido asentamientos humanos en zonas de alto riesgo, lo que hace que estén en vulnerabilidad y alta amenaza, tanto natural como antropogénica, poniendo en riesgos vida y bienes de los que habitan dichos lugares.

El crecimiento urbano ha sido a costa de los ecosistemas que son muy sensibles y que son de fácil fragmentación tanto en sus cadenas alimenticias como de su propia reproducción.

La planeación vigente en varias entidades está rebasada por los gestores inmobiliarios legales e ilegales, al igual no están a tono con los nuevos instrumentos de gestión, sin olvidar que los cambios de los usos de suelo de agrícola y natural a urbano han sido de manera súbita en estos últimos cincuenta años. Además de la instalación de espectaculares que lastima contaminando el inmejorable paisaje urbano rural de nuestro estado.

En sí, existe una inconsciencia por parte de los habitantes que no respetan la normativa y programas vigentes, algunas veces por ignorancia y otras con conocimiento de causa, pero con dolo que al largo tiempo serán lugares de problemáticas urbanas y ambientales.

1.3 Justificación del PP.

A través de la puesta en marcha del programa presupuestario que permite organizar de una forma representativa y homogénea el accionar de la política urbana territorial, será posible ejecutar acciones, proyectos, programas y políticas que corresponden a la Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial en las materias forestal, de recursos naturales, áreas naturales protegidas, biodiversidad, desarrollo urbano, paisaje, ordenamiento territorial y ecológico, restauración, rehabilitación y conservación de los ecosistemas, impacto ambiental, urbano y gestión de riesgos.

Se requieren soluciones transversales e intergubernamentales de los tres órdenes de gobierno, pero es necesaria la participación de la sociedad. Motivo por el cual, el Gobierno Estatal se propone implementar la participación ciudadana de manera transversal, para la periódica solución de los problemas urbano-ambientales que se viven actualmente.

1.4 Estado actual del problema.

Los crecimientos urbanos de algunas ciudades del estado han rebasado sus límites territoriales y en algunos municipios sus urbes no cuentan con sus programas de desarrollo urbano. Algunos de estos programas solo fueron publicados, pero no inscritos en el Registro Público, lo que genera una serie de problemas de impacto en lo político, reflejados en lo socio-territorial.

Existe una desactualización de los programas de desarrollo urbano conforme a la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano y a la Ley de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial del Estado de Puebla, los gobiernos municipales no tienen en su Programa de Desarrollo Municipal o carecen de su actualización, por lo que se siguen dando asentamientos humanos en áreas que estaban marcadas como agrícolas o de bienes ambientales, causando desorden tanto ambiental como urbano, ya que no se encontraban en las Cartas Urbanas vigentes.

Los propietarios de suelo privado o ejidal a veces venden sus terrenos a los desarrolladores urbanos, y no toman en cuenta a los programas de desarrollo urbano vigentes, donde estos tienen proyectos de largo tiempo y con el paso, afectarán dichos

terrenos, en sí, no tramitan sus constancias de no afectación por la ejecución de algún proyecto de los tres niveles de gobierno.

Se siguen violando las leyes vigentes de manera consiente e inconsciente por parte de los ciudadanos, lo que causa desorden local y regional en lo urbano. No se está manejando apropiadamente la gestión urbana y por ende hace que las urbes pierdan competitividad urbana.

El enorme potencial de desarrollo a partir del crecimiento de las principales ciudades, ha traído beneficios en lo económico, pero a su vez, ha generado saldos negativos, respecto a la dotación de servicios entre otras cosas. Estos polos en consolidación y desarrollo, genera intereses en el territorio, para la oferta de suelo, que rebasa por mucho el esquema actual institucional del Sistema de Planeación vigente.

A su vez, este interés, crea los medios para su promoción, con la colocación de espectaculares en los principales sitios de paso, carreteras principales, desarrollo inmobiliario nuevos, entre otros. Todo ello, desvía los objetivos que persiguen los diferentes programas implementados desde el gobierno, obligando a tomar las medidas necesarias para su control.

Se tiene un rezago en la regularización y escrituración de los bienes inmuebles de la Reserva Atlixcayotl-Quetzalcoatl, lo que provoca incertidumbre legal a quienes son poseedores de dichos bienes inmuebles o predio.

En otro orden de ideas, en la entidad se ha identificado como uno de los principales problemas ambientales, la acelerada degradación-pérdida de la biodiversidad en los ecosistemas naturales. Los factores determinantes de la degradación y pérdida de la biodiversidad en Puebla son: por el crecimiento urbano, el uso indiscriminado de los recursos naturales y la apropiación de la biodiversidad con una visión de la naturaleza marcadamente antropocéntrica, en el marco de un modelo de desarrollo excluyente, que ha descuidado la planeación y la generación de políticas públicas en materia de recursos naturales; también se identifica una ciudadanía desinformada, insensible ante la naturaleza y con una limitada participación en los asuntos públicos, particularmente los relacionados con la sustentabilidad. (CONABIO, 2013).

La degradación de los ecosistemas del estado de Puebla, trae consigo un aumento sustancial en la vulnerabilidad de las comunidades ante el riesgo ambiental, reflejándose en escasez de agua, pérdida de suelos productivos, pérdida de bosques, contaminación del aire y del agua, así como pérdida de la diversidad biológica. Por ello, la identificación de los riesgos ambientales en el territorio estatal, resulta de vital importancia para mejorar la educación, sensibilización y mitigación ante el cambio climático.

Sin embargo, también la diversidad biológica se ve amenazada a nivel de ecosistema que, debido a la accidentada topografía del estado, ha permitido que exista un gran mosaico de ecosistemas y, en consecuencia, un gran número de especies. En la entidad

se ha registrado un total de 6,114 especies, de las cuales 1,274 son animales, 4,514 vegetales, 131 hongos, 165 protistas y 30 bacterias (CONABIO, 2013). Las principales amenazas a la biodiversidad, que se encuentran identificadas son; el cambio climático, la erosión, la fragmentación del hábitat, la contaminación, la disminución de la riqueza y abundancia de especies y los efectos acumulativos de todas éstas. En lo que respecta a las especies, se identifican como amenazas: la introducción, la erradicación y el comercio ilegal e irracional de las mismas. La introducción de especies exóticas, la pérdida de germoplasma, las especies modificadas, la biotecnología y la bioseguridad son claras amenazas que afectan a la diversidad genética.

Del total de la superficie con aptitud forestal, 485,000 hectáreas se encuentran perturbadas y 75,000 presentan problemas de erosión severa (SEMARNAT, 2014). En gran medida este deterioro se encuentra asociado a la falta de conocimiento de los límites para su aprovechamiento en función de sus aptitudes (véase el siguiente Cuadro).

| CONCEPTO | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE |
|--|-------------|------------------|-------------|
| Población estatal | 6,183,320 | Habitantes | INEGI, 2015 |
| Superficie continental | 3,429,503.2 | Hectáreas | INEGI, 2011 |
| Superficie forestal | 1,681,438.5 | Hectáreas | IEFyS, 2012 |
| Población que habita en zonas forestales | 5,211,022 | Habitantes | IEFyS, 2012 |
| Superficie con aptitud forestal | 485,000 | Hectáreas | IEFyS, 2012 |
| Superficie con erosión severa | 75,000 | Hectáreas | IEFyS, 2012 |

Anualmente se pierden en promedio 15 mil hectáreas de bosques y espacios verdes, debido a los altos grados de densidad poblacional que ejercen presión sobre los recursos de la zona. De todas las formaciones forestales de la entidad, los bosques son las áreas con mayor número de habitantes en específico los de latifoliadas, esto podría explicarse gracias a la alta fertilidad de los suelos y la cantidad de recursos maderables, lo cual las convierte en áreas atractivas para asentamientos humanos (SEMARNAT, 2014).

Es importante señalar que, al existir poblaciones, habitando en las zonas forestales, el riesgo de algún desastre es latente, por lo que es necesario considerar la gestión del riesgo de desastres (El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres

2015-2030), de donde se retome la implementación de tecnologías de Adaptación basadas en Ecosistemas AbE, para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD)

1.5 Evolución del problema.

La desactualización de los Programas de Desarrollo Urbano y Ecológicos, así como planes de manejo junto con otros instrumentos de planeación estatal y municipal en materia de orden territorial, están provocando que las políticas y gestión urbana ambiental imperante por parte de las instituciones internacionales, nacionales y estatales sean ineficaces y hace que no exista una coordinación de estrategias y acciones entre los diferentes niveles de gobierno, lo que hace que la planeación y gestión urbana sea inocuo para el ordenamiento territorial del estado.

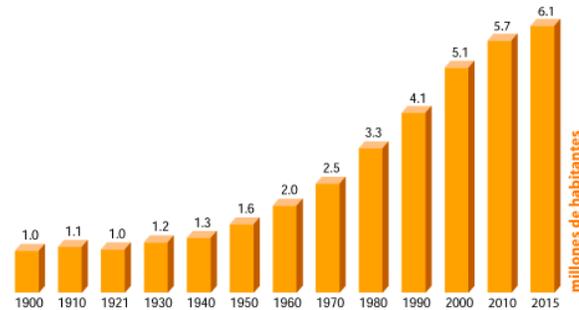
Existen aún problemas en los instrumentos legales, de coordinación entre instituciones gubernamentales afines al tema lo que hace que se dé lentitud para generar ciudades bien planeadas y resilientes.

El valor que tiene para la sociedad, el capital natural, la visión utilitaria del entorno ha ocasionado que bosques, selvas y otros ecosistemas naturales hayan sido transformados intensamente a tierras ganaderas, agrícolas y zonas urbanas, además de contaminarse visualmente. Ha causado que las aguas de ríos, lagos y mares se encuentren contaminadas y sus recursos pesqueros sobreexplotados, enormes cantidades de desechos sólidos o líquidos son depositen directamente en el suelo o el agua y la quema de combustibles fósiles emiten grandes cantidades de gases a la atmósfera. Todo ello ha provocado, además de la degradación ambiental, afectaciones importantes a la población humana (SEMARNAT, 2013) y por consiguiente el cambio climático.

La población humana y el crecimiento urbano siguen siendo los agentes de presión más importante sobre los ecosistemas, pero también es el elemento capaz de implementar las posibles soluciones al deterioro y las acciones de conservación de la biodiversidad y de los servicios ambientales (SEMARNAT, 2013).

Considerando que la densidad de población de 179.8 habitantes por kilómetro cuadrado y una tasa de crecimiento anual de 1.4%. A principios del siglo pasado, se reportaba 1,000,000 de habitantes en el estado y un siglo después, ha aumentado 5 veces más (Gráfica 1), esto nos indica que la población seguirá aumentando, lo que contraerá un mayor impacto en el ambiente.

Población total del estado de Puebla (1900 - 2015)



FUENTE: INEGI. Censos de población 1900-2010 [Consultar](#)
INEGI. Encuesta Intercensal 2015. [Consultar](#)

Gráfica. 1. Comportamiento de la población a lo largo de 115 años (Fuente: INEGI, 2015).

Retomando lo anterior, este crecimiento de población demanda espacios para la vivienda, que, en muchos de los casos ante el déficit de esta, provoca que se generen asentamientos humanos en zonas de riesgos. Para el estado de Puebla no es nuevo el hecho de que sismos, inundaciones, sequías entre otros eventos de origen natural o antropogénico o ambas, suponen un gran problema debido principalmente a que se carece de una cultura de prevención de desastres, desconocimiento del impacto sobre el ecosistema de actividades económicas, falta de políticas de gestión de riesgos y a esto hay que aumentar la situación alarmante del cambio climático que tiene un efecto multiplicador del incremento del riesgo por desastres.



Figura 2. Factores directos, indirectos y consecuencias del cambio en la biodiversidad.

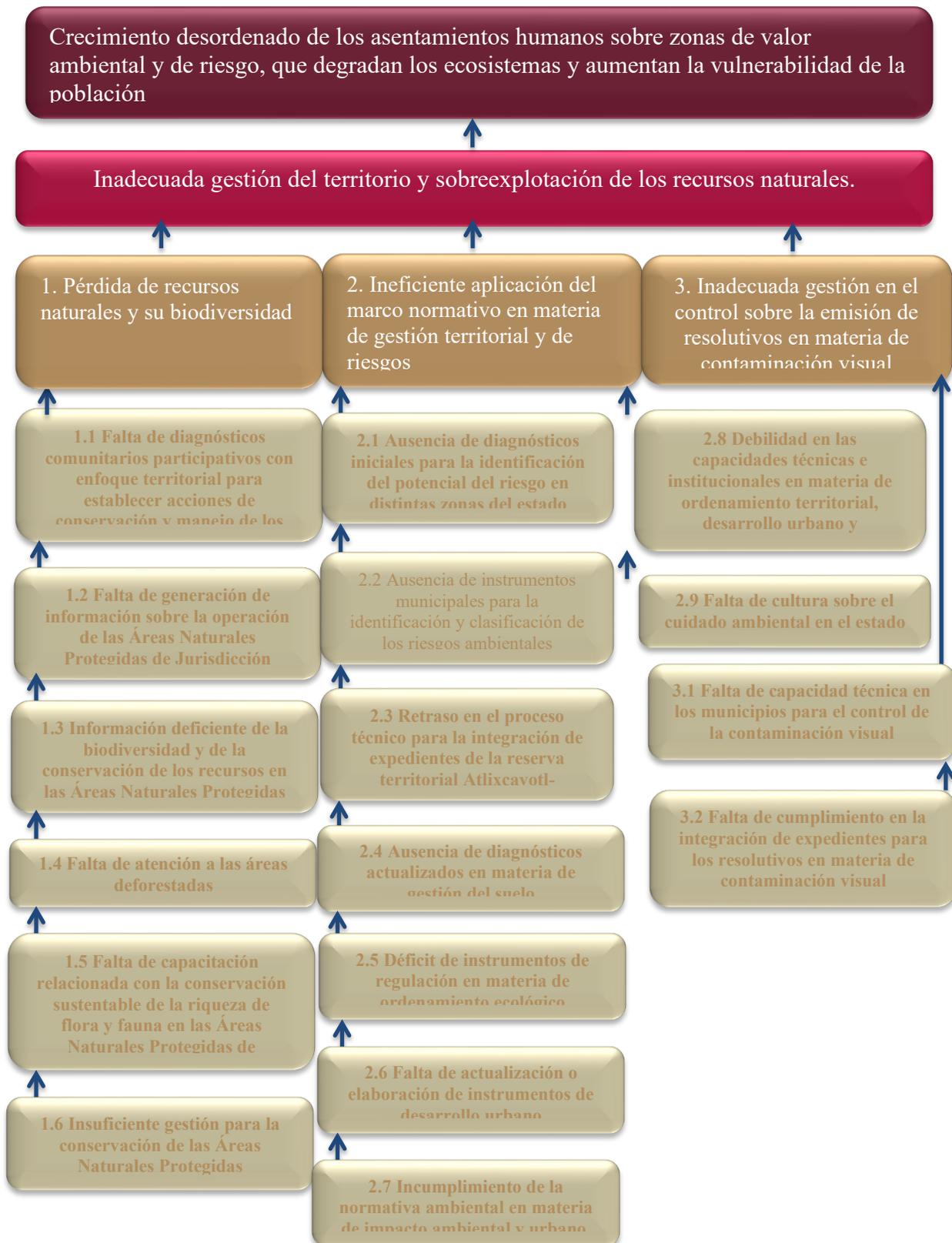
De acuerdo a lo anterior, se han identificado algunos factores directos, indirectos que son los responsables en los cambios en la biodiversidad, sus servicios ambientales y las consecuencias para el bienestar humano (Fig. 2). Entre los principales factores indirectos son los demográficos, los patrones y niveles de consumo, la deficiente gobernabilidad y los tecnológicos; entre los factores directos se pueden identificar los cambios en la cobertura vegetal, la invasión de especies exóticas, la sobreexplotación de los organismos y los recursos naturales, el cambio climático provocado por el hombre (antropogénico) y la contaminación. Las principales consecuencias de esos factores identificados, son la pérdida de la biodiversidad, deterioro de los servicios ambientales y la reducción del bienestar humano.

1.6 Experiencias de atención.

Si atendemos al origen de las iniciativas sobre el ordenamiento y gestión del territorio, la conservación y manejo de recursos naturales para la disminución de riesgo a desastres, podemos incluir en la siguiente tabla los principales esfuerzos:

| Programa | Población Objetivo | Objetivo del Programa | Operación | Resultados |
|--|---|--|--|--|
| Programa Nacional Forestal 2014-2018 | República Mexicana | Promover el aprovechamiento sustentable de los recursos forestales del país, reactivar la economía del sector forestal y mejorar la calidad de vida de los habitantes de las zonas forestales; así como, mantener e incrementar la provisión de bienes y servicios ambientales a la sociedad y reducir las emisiones de carbono generadas por la deforestación y degradación forestal. | A través de apoyos a nivel nacional y con recursos para cada Estado, operado por cada Delegación Estatal | Se realizaron acciones de reforestación y conservación de suelos forestales en 105,267 ha en todo el territorio nacional, a través de diferentes esquemas como reforestación, mantenimiento de áreas con acciones de restauración, producción de planta, compensación ambiental por cambio de uso de suelo, etc. |
| Reforestación en Puebla por la Comisión Nacional Forestal en el Estado de Puebla | Estado de Puebla | Promover la reforestación en áreas elegibles del estado de Puebla con acciones de restauración. | A través de apoyos federales y operados por la Delegación con sede en el Estado. | De 2013 a 2016 la Institución realizó acciones con 51,000 ha de zonas con vegetación menor al 20%. |
| Reforestación en zonas específicas en el Estado de Puebla, por parte del Gobierno Estatal | Zonas Metropolitanas del estado de Puebla | Promover la reforestación en zonas específicas de las Zonas Metropolitanas del estado de Puebla. | A través de donaciones de planta a solicitantes y Jornadas de reforestación. | En los últimos cinco años, se han reforestado 1,659 ha de áreas que se encontraban desprovistas de vegetación arbórea. |
| Programa de regularización de asentamientos humanos irregulares | Municipio de Puebla | Promover la incorporación de asentamientos irregulares con factibilidad. | A través de la coordinación Secretaría de Desarrollo Urbano y los niveles federal y estatal | En el año 2000 el 65% del área urbana era irregular, en el año 2016 disminuyó en un 50% |
| Programas de Ordenamiento Territorial en el Estado de Puebla | Estado y municipios. | Controlar e inducir el uso de suelo | A través de los gobiernos municipal y estatal. | Las principales ciudades del estado (Puebla, Tehuacán entre otras). Estudio de la Zona Metropolitana Puebla Tlaxcala 2013. Así como ordenamientos ecológicos locales y regionales. |

1.7 Árbol de problemas.



2. Objetivos

2.1 Determinación y justificación de los objetivos de la intervención.

La Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial participa de manera transversal (Cuidado Ambiental y Atención al Cambio climático) para los cuatro ejes del Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024 Gobierno de Puebla.

La adecuada gestión del territorio en sus diferentes vertientes, ambiental, urbano y de riesgos obliga a su pronta aplicación por lo que: Actualizar y aplicar de manera adecuada los programas y de otros niveles de planeación vigentes acorde a las nuevas Leyes, normas y compromisos internacionales son acciones necesarias como parte de una nueva política con criterios sustentables.

La Nueva Agenda Urbana de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible (Hábitat III) menciona, que es necesario la creación de marcos jurídicos sólidos para generar la protección legal de la tenencia de la tierra, el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024 en su Eje 1, Seguridad Pública, Justicia y Estado de Derecho hace mención que la política urbana es básica para que se desarrolle el estado y pueda ser sostenible. Las ciudades cada día crecen más o tienen cambios de usos de suelo. El Gobierno del Estado cuenta con programas interinstitucionales para que los propietarios puedan regular y tener seguridad jurídica de su propiedad. Lo que permite regular los asentamientos humanos y generar un ordenamiento territorial bajo un orden jurídico.

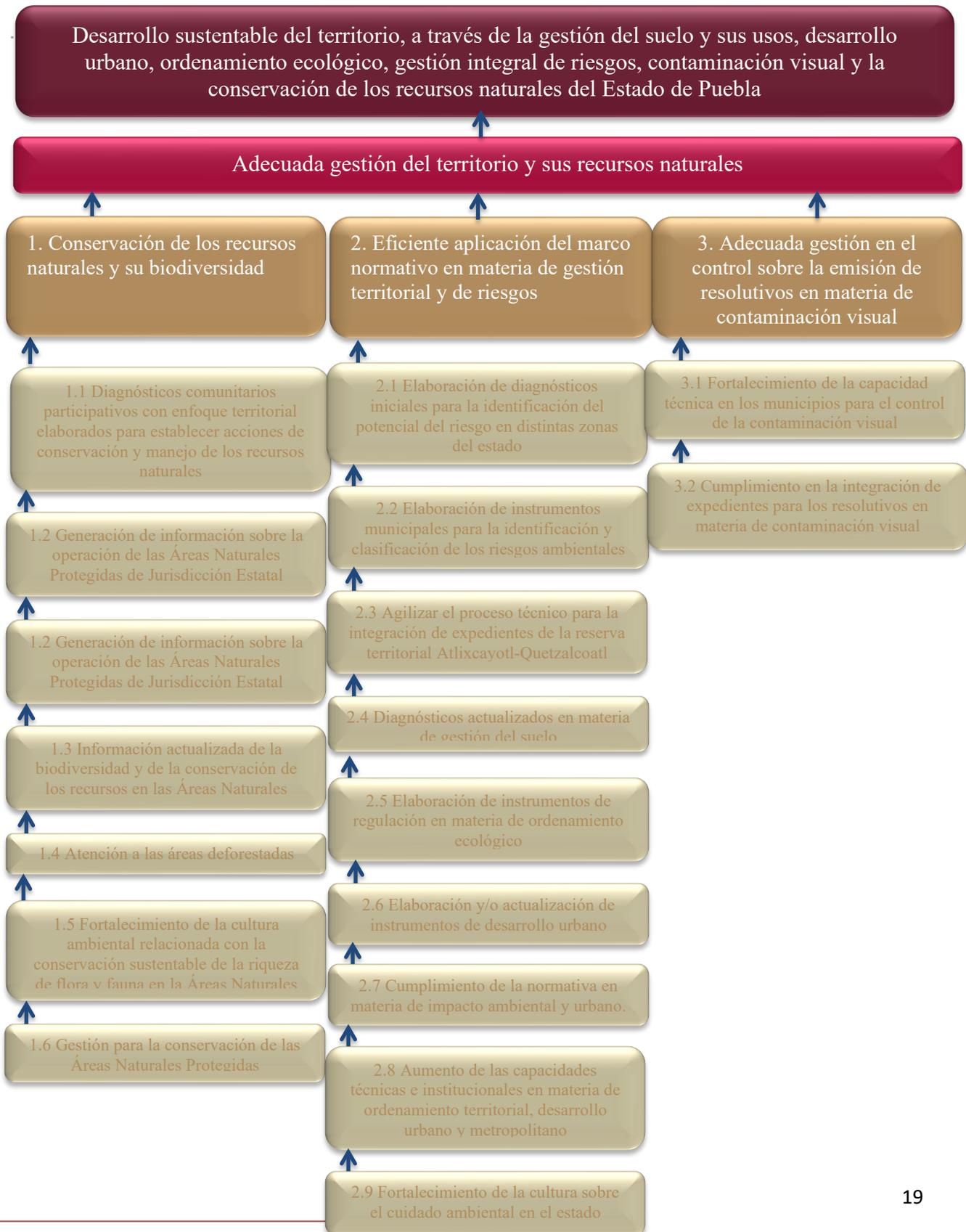
La Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas pone énfasis en la gestión sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad. En el eje 2 del Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024 del gobierno del estado, busca que sus regiones sean sostenibles, y por ello tiene una permanente serie de políticas y estrategias de preservación y conservación de sus ecosistemas, todo ello es para salvaguardar los recursos naturales existentes y mitigar el cambio climático, así mejorar en lo ambiental en el territorio poblano, todo ello bajo el enfoque de la sustentabilidad.

Trabajo decente y crecimiento económico, es el octavo objetivo de la Agenda 2030, el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024 del gobierno del estado de Puebla, en su Eje 3 Desarrollo Económico para todas y todos, busca la competitividad urbana como un componente del desarrollo de la sociedad. Son las actividades económicas las que dan vida a las ciudades. Actualmente el mundo comercial se está basando en productos ecológicos. El desarrollo económico del estado debe ser sostenible bajo esquemas de baja o nula contaminación y de tecnologías limpias. Ello permitirá que sus productos puedan competir a nivel mundial.

El objetivo primero de la Agenda 2030, tiene como poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo. El gobierno del estado en su Plan de Desarrollo, Eje 4, Disminución de las Desigualdades, busca reducir la desigualdad social y económica entre la población y sus regiones bajo un enfoque de sostenibilidad. El 60.98% de la población del estado está en situación de pobreza. Por lo cual, se busca disminuir el número de pobres en el estado. Ello se hará con instrumentos de inclusión social y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.

La Prioridad 3 del Marco del Sendai. Meta 13.1 es la de implementar dentro de un esquema de planeación en lo urbano y lo ambiental, pretenden coadyuvar con las dependencias encargadas para la generación de estrategias y políticas públicas para formar ciudades más resilientes. En el eje 2 del Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024 del gobierno del estado, busca armonizar sus actividades con la meta 13.1 Al igual de generar Atlas de Riesgos y vulnerabilidad a escala regional, municipal y urbano o local, actualizados, todo ello permitirá generar una cultura de prevención por parte de los habitantes del lugar.

2.2 Árbol de objetivos.



2.3 Estrategia para la selección de alternativas.

El gobierno estatal tiene claro que, la adecuada gestión del territorio en áreas estratégicas, la conservación de los ecosistemas y sus recursos naturales, así como su manejo adecuado y sustentable, son estrategias que deben consolidarse en programas que lo promuevan, como la elaboración de estudios, planes y programas urbanos y ecológicos, restauración y rehabilitación de los ecosistemas, el fortalecimiento de Áreas Naturales Protegidas, la producción de planta forestal para reforestaciones, la protección de la vida silvestre y los estudios de la biodiversidad, de la mano de la integración con estrategias de prevención, mitigación y adaptación para la reducción de riesgos ante distintas eventualidades climáticas.

2.4 Concentrado.

| Árbol del Problema | Árbol del Objetivo | Resumen Narrativo |
|--|---|--|
| Efectos | Fines | Fin |
| Crecimiento desordenado de los asentamientos humanos sobre zonas de valor ambiental y de riesgo, que degradan los ecosistemas y aumentan la vulnerabilidad de la población. | Desarrollo sustentable del territorio, mediante la gestión del suelo y sus usos, desarrollo urbano, ordenamiento ecológico, gestión integral de riesgos, contaminación visual y la conservación de los recursos naturales del Estado de Puebla. | Contribuir al desarrollo sustentable del territorio, mediante la gestión del suelo y sus usos, desarrollo urbano, ordenamiento ecológico, gestión integral de riesgos, contaminación visual, así como la conservación y manejo de los recursos naturales del Estado de Puebla. |
| Problema central | Solución | Propósito |
| Inadecuada gestión del territorio y sobreexplotación de los recursos naturales. | Adecuada gestión del territorio y sus recursos naturales. | Los municipios del Estado de Puebla se benefician con las acciones realizadas en materia de gestión del territorio y desarrollo urbano. |
| Causa (1er Nivel) | Medios (1er Nivel) | Componentes |
| 1. Pérdida de recursos naturales y su biodiversidad. | 1. Conservación de los recursos naturales y su biodiversidad. | 1. Superficie forestal del Estado de Puebla con acciones de preservación, conservación, restauración, manejo y protección, realizadas. |
| 2. Ineficiente aplicación del marco normativo en materia de gestión territorial y de riesgos. | 2. Eficiente aplicación del marco normativo en materia de gestión territorial y de riesgos. | 2. Instrumentos de gestión administrativa del territorio aplicados. |
| 3. Inadecuada gestión en el | 3. Adecuada gestión en el control | 3. Gestión en el control sobre la |

| control sobre la emisión de resolutivos en materia de contaminación visual. | sobre la emisión de resolutivos en materia de contaminación visual. | emisión de resolutivos en materia de contaminación visual adecuado. |
|---|--|--|
| Causa (2do Nivel) | Medios (2do Nivel) | Actividades |
| 1.1 Falta de diagnósticos comunitarios participativos con enfoque territorial para establecer acciones de conservación y manejo de los recursos naturales. | 1.1 Diagnósticos comunitarios participativos con enfoque territorial elaborados para establecer acciones de conservación y manejo de los recursos naturales. | 1.1 Realizar informes sobre la elaboración del Programa de Manejo del Área Natural Protegida lagos de Tepeyahualco |
| 1.2 Falta de generación de información sobre la operación de las Áreas Naturales Protegidas de jurisdicción estatal. | 1.2 Generación de información sobre la operación de las Áreas Naturales Protegidas de jurisdicción estatal. | 1.2 Integrar reportes sobre la operación del Parque Estatal Lázaro Cárdenas, "Flor del Bosque". |
| 1.3 Información deficiente de la biodiversidad y de la conservación de los recursos en las Áreas Naturales Protegidas. | 1.3 Información actualizada de la biodiversidad y de la conservación de los recursos en las Áreas Naturales Protegidas. | 1.3 Realizar informes sobre los resultados del monitoreo de la biodiversidad presente en las Áreas Naturales Protegidas. |
| 1.4 Falta de atención a las áreas deforestadas. | 1.4 Atención a las áreas deforestadas. | 1.4 Realizar pláticas sobre la importancia de la conservación de la biodiversidad en las Áreas Naturales Protegidas de jurisdicción estatal. |
| 1.5 Falta de capacitación relacionada con la conservación sustentable de la riqueza de flora y fauna en las Áreas Naturales Protegidas de jurisdicción estatal. | 1.5 Capacitación relacionada con la conservación sustentable de la riqueza de flora y fauna en las Áreas Naturales Protegidas de jurisdicción estatal. | 1.5 Realizar informes sobre las reforestaciones realizadas durante el ejercicio fiscal. |
| 1.6 Insuficiente gestión para la conservación de las Áreas Naturales Protegidas. | 1.6 Gestión para la conservación de las Áreas Naturales Protegidas. | 1.6 Realizar gestiones para conservar las Áreas Naturales Protegidas de jurisdicción estatal. |
| 2.1 Ausencia de diagnósticos iniciales para la identificación del potencial del riesgo en distintas zonas del estado. | 2.1 Elaboración de diagnósticos iniciales para la identificación del potencial del riesgo en distintas zonas del estado. | 2.1 Realizar informes de los foros ciudadanos sobre vulnerabilidad socioambiental. |
| 2.2 Ausencia de instrumentos municipales para la identificación y clasificación de los riesgos ambientales. | 2.2 Elaboración de instrumentos para la identificación y clasificación de los riesgos ambientales. | 2.2 Realizar informes sobre las capacitaciones en temas de gestión integral de riesgos. |
| 2.3 Retraso en el proceso técnico para la integración de expedientes de la Reserva Territorial Atlixcayotl - Quetzalcoatl | 2.3 Agilizar el proceso técnico para la integración de expedientes de la Reserva Territorial Atlixcayotl - Quetzalcoatl | 2.3 Establecer de un Manual de Procedimientos que contenga los lineamientos para mejorar el proceso técnico para la integración de expedientes de la |

| | | |
|---|--|---|
| <p>2.4 Ausencia de diagnósticos actualizados en materia de gestión del suelo.</p> <p>2.5 Déficit de instrumentos de regulación en materia de ordenamiento ecológico.</p> <p>2.6 Falta de actualización o elaboración de instrumentos de desarrollo urbano.</p> <p>2.7 Incumplimiento de la normativa ambiental en materia de impacto ambiental y urbano.</p> <p>2.8 Debilidad en las capacitaciones técnicas e institucionales en materia de ordenamiento territorial, desarrollo urbano y metropolitano.</p> <p>2.9 Falta de cultura sobre el cuidado ambiental en el estado.</p> <p>3.1 Falta de capacidad técnica en los municipios para el control de la contaminación visual.</p> <p>3.2 Falta de cumplimiento en la integración de expedientes para los resolutivos en materia de contaminación visual.</p> | <p>2.4 Diagnósticos actualizados en materia de gestión del suelo.</p> <p>2.5 Elaboración de instrumentos de regulación en materia de ordenamiento ecológico.</p> <p>2.6 Elaboración y/o actualización de instrumentos de desarrollo urbano.</p> <p>2.7 Cumplimiento de la normativa en materia de impacto ambiental y urbano.</p> <p>2.8 Aumento de las capacidades técnicas e institucionales en materia de ordenamiento territorial, desarrollo urbano y metropolitano.</p> <p>2.9 Fortalecimiento de la cultura sobre el cuidado ambiental en el estado.</p> <p>3.1 Fortalecimiento de la capacidad técnica en los municipios para el control de la contaminación visual.</p> <p>3.2 Cumplimiento en la integración de expedientes para los resolutivos en materia de contaminación visual.</p> | <p>Reserva Territorial Atlixcáyotl – Quetzalcoatl.</p> <p>2.4 Elaborar un diagnóstico en materia de gestión del uso de suelo.</p> <p>2.5 Promover la elaboración de instrumentos de ordenamiento ecológico en el estado.</p> <p>2.6 Realizar acciones de promoción para la elaboración y/o actualización de instrumentos de desarrollo urbano.</p> <p>2.7 Elaborar informes de las resoluciones en materia de impacto ambiental y urbano emitidas.</p> <p>2.8 Impartir capacitaciones a servidores públicos en materia de ordenamiento territorial, desarrollo urbano y metropolitano.</p> <p>2.9 Realizar acciones articuladas de los procesos de educación y sensibilización ambiental.</p> <p>3.1 Instrumentar programas y acciones de prevención de contaminación visual en los municipios.</p> <p>3.2 Integrar expedientes en cumplimiento de las resoluciones en materia de prevención y control de contaminación visual.</p> |
|---|--|---|

3. Cobertura

3.1 Metodología para la identificación de la población objetivo y definición de fuentes de información.

La identificación de la población objetivo o de área de enfoque, requiere de la adecuada selección de metodologías según el caso a desarrollar. A continuación, se presentan estructuras propuestas para la elaboración de estudios, planes y programas:

Plan de Reducción de Riesgos de Desastre a nivel municipal: compuesto principalmente por los apartados de contextualización del territorio y la población, el análisis de percepción de riesgos y el desarrollo de estrategias contextualizadas, con el fin de lograr la RRD (Reducción de Riesgos de Desastre) con enfoque de género, etnia y edad; como ejes transversales e integradores.

Los contenidos básicos propuestos para el plan de RRD (Reducción de Riesgos de Desastre) son los siguientes:

1. Contextualización

- a. Contexto.
- b. Mapeo de actores presentes.

2. Análisis de los Riesgos

- a. Memoria histórica de eventos adversos en el territorio.
- b. Mapa de percepción de riesgos y de recursos.
- c. Identificación de amenazas.
- d. Identificación de vulnerabilidades.
- e. Análisis de percepción de riesgos.
- f. Análisis de recursos.

3. Estrategias de Reducción de la Vulnerabilidad

- a. Estrategias de Preparación.
- b. Estrategias de Prevención.

4. Anexos del Plan de RRD

- a. Acta de formación de comité
- b. Directorio de actores

Programas de Desarrollo Urbano y de Ordenamiento Ecológico:

Antecedentes

Diagnóstico

- Subsistema ambiental

- Subsistema económico
- Subsistema demográfico
- Subsistema urbano
- Subsistema social

Diagnóstico pronóstico

Políticas

Estrategias

Instrumentación

Evaluación y seguimiento

Método para identificar la población objetivo:

Caracterización del territorio

Geográfica:

Ambientalmente el estado de Puebla es un estado biodiverso, en él se localizan dos de las ocho Ecozonas mundiales, la Neotropical y la Néartica en la primera predominan especies de climas cálidos húmedos y secos y en la segunda especies de climas templados y fríos. En sí el estado es una zona de transición entre ambas Ecozonas, por lo cual lo hace valioso por contener biosistemas de ambas, en lo social el estado participa en el Sistema Urbano Nacional con tres metrópolis, 15 conurbaciones y 6 centros urbanos que en algunas veces son centros regionales. Estos importantes centros urbanos y rurales, se comunican a través de autopistas como la México – Orizaba (eje más importante del estado), Autopista a Perote que parte desde Amozoc, de las cuales se desprenden vialidades federales y estatales que conectan con todos los centros urbanos más importantes del estado.

El estado de Puebla se caracteriza por ser geográficamente heterogéneo, cuenta con diferentes climas, geomorfologías y tipos de vegetación y fauna; en los climas desde los cálidos secos y húmedos hasta el frío de altura, en lo geomorfológico desde las llanos y valles como el Poblano-Tlaxcalteca, San Juan, Atlixco, Tepexi, Ciudad Serdan, Libres-Oriental hasta las sierras donde sobre salen la Sierra Nevada, la Sierra Negra y Sierra Norte, no se deja de considerar que cuenta con los volcanes más altos del país como son el Citlaltépetl con una altura de los 5,747 msnm, Popocatepetl 5,500 msnm, Iztaccíhuatl 5,210 msnm, Sierra Negra 4,580 msnm y la Malintzin 4,420 msnm

La vegetación y fauna que predominan en el estado es la siguiente: en vegetación natural, selvas de diferentes tipos; matorrales, pastizales, bosques templados y de montaña y en las zonas altas de los volcanes pradera de alta montaña; y en la vegetación inducida la agricultura tanto de riego como de temporal.

En lo que concierne a la fauna: en la selva húmeda existen una variedad de escarabajos, hormigas, mariposas y abejas; iguana, lagartija, tortugas; pericos, mapache, armadillo, venado, En la selva seca: lagartijas, gavián, colibrí, cardenales, cenizote, tejón, mapache, zorrillo, coatí, venado cola blanca, gato montés y murciélago, En el matorral: zorra gris, comadreja, lagartijas, lagarto de Gila, pájaro carpintero, cenizote, aguililla, víbora de cascabel y búho; el bosque de coníferas y encinos: falso escorpión, ranita verde, salamandra, lagartija de collar, culebras parda y de agua, codorniz, halcón, gallareta, tecolote, tlalcoyote, tlacuache, y musaraña. En las ciudades y localidades: insectos de diferente variedad, lagartijas, tecolotes, búhos, chipes, gorriones, golondrinas, gallinas, caballos, perros y gatos. De los animales en peligro de extinción sobresalen: la guacamaya y el teporingo “conejo de los volcanes”.

Demográfico y social

Estadísticamente, el estado de Puebla tiene una población de 6,168,883 habitantes (INEGI, 2015) y una extensión territorial de 3,429,503.2 hectáreas, que representa 1.7% del total de la superficie nacional y lo coloca en el lugar 21 en cuanto a extensión (INEGI, 2012). De esta superficie total, el estado tiene menos de la mitad de la superficie clasificada como forestal (es decir, cubierta por bosques, selvas, matorrales y otras asociaciones vegetales, el resto pertenece a áreas no forestales, zonas que han sufrido cambio de uso de suelo y cuya estructura y composición vegetal se ha transformado significativamente, destacando la agricultura de temporal y el pastizal inducido o cultivado), siendo un total de 1,681,438.5 hectáreas (SEMARNAT, 2014), y una población habitante de 5,211,022 habitantes, lo que significa que la mayor concentración poblacional del estado de Puebla, se encuentra en las áreas forestales (84.5% del total poblacional estatal).

Las poblaciones que han sido consideradas como referencia, potencial, objetivo y atendidas, son aquellas que habitan en los municipios donde sean dirigidas las actividades referentes al presente Programa Presupuestario.

- a) **Población de referencia:** Hectáreas susceptibles de ser aseguradas dentro de los 217 municipios del Estado de Puebla.
- b) **Población Potencial:** Hectáreas consideradas como la que se identifica la necesidad de ser atendida, en acciones de reforestación, Áreas Naturales Protegidas y Gestión de Riesgos.
- c) **Población objetivo:** Hectáreas que se pretende atender de primera instancia.
- d) **Población atendida:** Comprende las Hectáreas atendidas durante el presente ejercicio y comprende acciones de reforestación y Áreas Naturales Protegidas

| | Definición de la Población | Cantidad | Última fecha de actualización | Periodicidad para realizar la actualización | Fuente de Información |
|-------------------------|----------------------------|-----------|-------------------------------|---|-----------------------|
| Población de Referencia | HECTAREAS | 3,439,746 | 2019 | ANUAL | INEGI |
| Población Potencial | HECTAREAS | 1,674,763 | 2019 | ANUAL | INEGI |
| Población Atendida | HECTAREAS | 107,452 | 2019 | ANUAL | SMADSOT |
| Población Objetivo | HECTAREAS | 3,439,746 | 2019 | ANUAL | INEGI |

3.2 Estrategia de cobertura.

El manejo adecuado de los recursos naturales, la integración de la gestión del riesgo y la correcta gestión del territorio, permiten tener una visión integral del territorio en todos sus aspectos, por lo que, el universo a beneficiar son los habitantes de los 217 municipios del estado, ya que, al existir bosques conservados, protegidos, rehabilitados o restaurados, permiten otorgar servicios ecosistémicos que se traducen en un ambiente sano y limpio para toda la población. Los habitantes que se consideran como poblaciones potenciales, son las que ya cuentan con Áreas Naturales Protegidas y que, además, se han identificado como municipios que cuentan con alta vulnerabilidad ante el riesgo ambiental, pretendiendo atender a 29 municipios, sin ser limitativo, puesto que del Sistema Urbano Nacional donde se considera a tres metrópolis, 15 conurbaciones y 6 centros urbanos que en algunas veces son centros regionales, requieren de la aplicación adecuada de políticas urbanas posibles.

La determinación de metas de los indicadores estratégicos es anual, toda vez que los resultados pueden mostrar avances, considerando esta frecuencia de medición. Por lo que respecta a las metas de los indicadores de gestión, su frecuencia de medición generalmente es trimestral, y en determinados casos semestral, ya que por las características de las acciones y componentes es factible cumplirlas.

Los beneficiados con las acciones de este programa presupuestario son el total de 217 municipios del estado, puesto que, si bien es cierto hay acciones puntuales en lugares específicos del territorio, hay otras actividades de gestión que realiza la Secretaría, como Factibilidades de uso de suelo, resoluciones en materia de impacto ambiental, permisos

para la colocación de espectaculares, gestión para la elaboración de diversos instrumentos municipales y estatal referente a atlas de riesgos y urbano ecológicos.

4. Análisis de similitudes o complementariedades

4.1 Complementariedad y coincidencias

| Nombre del PP | E055 Gestión Ambiental y sustentabilidad Energética | E056 Protección Forestal |
|--|--|--|
| Institución | Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial | Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial |
| Propósito (MIR) | Los habitantes del estado de Puebla se benefician con la implementación de medidas de mitigación, regulación ambiental y monitoreo ambiental. | Reducción de la degradación de los ecosistemas forestales del estado, causados por los incendios |
| Población o área de enfoque | Los habitantes del Estado de Puebla | La población del Estado de Puebla |
| Cobertura geográfica | Estatal | Estatal |
| Existen riesgos de similitud con el PP de análisis | No | No |
| Se complementa con el PP de análisis | Si | Si |
| Explicación | Se complementan con la atención del territorio en materia de regulación y monitoreo ambiental. Este programa vigila y controla, el control de las emisiones de fuentes móviles, así como la seguridad hídrica, mientras que nuestro programa se enfoca en la gestión urbana y con actividades de preservación y conservación del medio ambiente. | Se complementan con la protección respecto a la vulnerabilidad por incendios. |

5. Presupuesto

Nota: Este apartado deberá ser requisitado con la información del proceso de cuantificación de los programas presupuestarios a partir del Ejercicio Fiscal 2021

5.1 Estimación del costo del programa presupuestario

| Capítulo | Monto en pesos corrientes |
|---|---------------------------|
| 1000 Servicios Personales | No definido |
| 2000 Materiales y Suministros | \$477,419.49 |
| 3000 Servicios Generales | \$3,038,584.71 |
| 4000 Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas | \$2,300,000.00 |
| 5000 Inversión Pública | No aplica |
| Total | \$5,816,004.20 |

5.2 Fuentes de financiamiento

| Fuente de financiamiento | Monto en pesos corrientes |
|--------------------------|---------------------------|
| Recursos Federales | \$ |
| | |
| Recursos Estatales | \$\$5,816,004.20 |
| | |
| Total | \$\$5,816,004.20 |

6. Información Adicional

6.1 Información adicional relevante

El Gobierno del Estado persigue que el proceso de transformación, integración y fortalecimiento de las actividades productivas en las comunidades del interior de la

entidad, se realicen a través del manejo sustentable de los bienes y servicios que surgen de la naturaleza y sea la plataforma que impulse el mejoramiento del modo de vida de las familias rurales.

La nueva manera de gobernar de la presente administración a través de la inclusión social, marca la pauta para implementar políticas de la mano de la sociedad.

Por primera vez, se integra en un solo programa presupuestario los temas prioritarios del territorio: Riesgo, contaminación visual, recursos naturales y biodiversidad, desarrollo urbano y ordenamiento ecológico. Estos se integran en un solo objetivo en beneficio de todos los habitantes del estado de Puebla. Las nuevas leyes en materia de planeación incluyen estas temáticas para atender de manera integral al territorio. De igual manera las metodologías desde la federación indican que el estudio del territorio debe ser integral y las tendencias de la planeación con los expertos mencionan que no es posible seguir planeando de manera tradicional con métodos obsoletos ante la presente problemática.

7. Registro del Programa Presupuestario en Inventario.

| Registro del Programa Presupuestario |
|---|
| Tipología del PP: E Prestación de Servicios Públicos |
| Programa Presupuestario: E054 Gestión del Territorio y Desarrollo Urbano |
| Unidad Responsable del PP: 3000 Subsecretaría para la Gestión del Territorio y Desarrollo Urbano |

En caso de que el PP sea operado por más de una UR se deberá especificar las funciones que cada una desarrollará respecto al mismo.

| Denominación de UR's que participan | Funciones por UR en el Programa Presupuestario |
|---|---|
| 3000 Subsecretaría para la Gestión del Territorio y Desarrollo Urbano | <ul style="list-style-type: none"> ■ Validar y coordinar la ejecución de las acciones, proyectos, programas y políticas que correspondan a la Subsecretaría en las materias forestal, de recursos naturales, áreas naturales protegidas, biodiversidad, desarrollo urbano, ordenamiento territorial y ecológico, restauración, rehabilitación y conservación de los ecosistemas, impacto y riesgo ambiental y gestión de riesgos. |
| 3001 Dirección de Gestión de Recursos Naturales y Biodiversidad | <ul style="list-style-type: none"> ■ Ejecutar, presupuestar e integrar las actividades necesarias previas y posteriores a la expedición de declaratorias de áreas naturales protegidas de jurisdicción estatal, además de elaborar, actualizar y ejecutar los programas de manejo de las mismas, determinar y aplicar los mecanismos y acciones de monitoreo, evaluación, protección y conservación de la biodiversidad en el Estado; ■ Promover y realizar actividades de cultura ambiental a través cursos, talleres, ferias, exposiciones y actividades preventivas para proteger y conservar el ambiente, fomentando la participación organizada de la sociedad; ■ Implementar las acciones, proyectos y programas que correspondan a la Secretaría en materia de recursos naturales, dentro de las áreas naturales protegidas y biodiversidad, así como en las zonas forestales; como la conservación de suelos, actividades de reforestación y mantenimiento de reforestación. |
| 3002 Dirección de Gestión del Suelo y sus Usos | <ul style="list-style-type: none"> ■ Determinación de provisiones, reservas, usos y destinos de áreas y predios, de conformidad con los programas de desarrollo urbano, de ordenamiento territorial, asentamientos humanos y de ordenamiento |

| | |
|--|---|
| | <p>ecológico, así como promover su cumplimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Diseñar y proponer los criterios para un crecimiento ordenado de los centros de población y de las zonas de crecimiento urbano y las reservas territoriales, a través de la Integración de los expedientes para la regularización y escrituración de los bienes inmuebles ubicados en las reservas territoriales de jurisdicción estatal. Así como la formulación y aprobación de los programas de ordenamiento ecológico de los municipios de la entidad. |
| <p>3003 Dirección de Desarrollo Urbano e Impacto Ambiental</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ Planeación y gestión del ordenamiento territorial en las vertientes de desarrollo urbano y metropolitano, asesoría y capacitación a los municipios en materia de desarrollo urbano y evaluación de impacto ambiental. |
| <p>3004 Dirección de Gestión de Riesgos</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ Elaboración de diagnósticos iniciales con criterios de vulnerabilidad existentes en distintas zonas del Estado, mediante la actualización del Atlas de Riesgos, a fin de su consulta. ■ Promover coordinación de múltiples actores, tanto públicos como privados y académicos, la gestión, capacitación y difusión de información para enfrentar riesgos ambientales por medio de la integración de planes y estrategias de reducción de riesgos de desastres y adaptación al cambio climático en colaboración con PNUD. |
| <p>1300 Dirección General de Contaminación Visual</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ Proponer, ordenar y vigilar las acciones para combatir la contaminación visual que genere los anuncios espectaculares en el ámbito de competencia estatal, incluyendo los procesos administrativos necesarios, clausuras y retiros de anuncios espectaculares, además en caso de ser procedente, retirarlas; así como realizar acciones tendientes para revocar permisos, autorizaciones y licencias. ■ Sustanciar los procedimientos de otorgamiento de autorización, licencia o permiso en materia de contaminación visual |

| | |
|--|--|
| | <p>de competencia estatal y emitir la resolución correspondiente.</p> <ul style="list-style-type: none">■ Dar seguimiento e integrar el expediente del cumplimiento de condicionantes de las resoluciones en materia de prevención y control de la contaminación visual de competencia estatal, así como remitirlo a la unidad administrativa competente de la Secretaría, para iniciar el procedimiento de inspección y vigilancia respectivo■ |
|--|--|

Bibliografía

- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). 2011. La Biodiversidad en Puebla: Estudio de Estado. México. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del Estado de Puebla, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. 440 páginas.
- Gobierno del Estado de Chiapas. 2012. Clasificación de los Programas Presupuestarios. Secretaría de Hacienda. 7 páginas. *Disponible en:* <http://www.haciendachiapas.gob.mx/marco-juridico/estatal/informacion/Lineamientos/Normativos/2012/VII-Programas-Presupuestarios.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. 2012. Perspectiva estadística Puebla. Diciembre 2011.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Encuesta Intercensal 2015. Cuentame. *Disponible en:* <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/Pue/Poblacion/default.aspx?tema=ME>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). 2019. Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Disponible en:* <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). 2017. *Disponible en:* <http://www.unesco.org/new/es/mexico/communities/united-nations-system-in-mexico/mexico-to-the-united-nations/>.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Programa de Apoyo a la Reducción de Riesgos de desastres en México. *Disponible en:* https://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/operations/projects/environment_and_energy/programa-de-apoyo-a-la-reduccion-de-riesgos-de-desastres-en-mexi.html
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). 2013. Población y Medio Ambiente. *Disponible en:* https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/informe_12/pdf/Cap1_poblacion.pdf
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). 2014. Inventario Estatal Forestal y de Suelos, SEMARNAT-CONAFOR. 212 páginas.

Anexos

- Diagnóstico Territorial del Estado de Puebla 2018. Primera edición, noviembre de 2018. Instituto Metropolitano de Planeación del estado de Puebla.
- Comportamiento de la población a lo largo de 115 años (Fuente: INEGI, 2015).
- Factores directos, indirectos y consecuencias del cambio en la biodiversidad.