



Estructura de Diagnóstico del Programa Presupuestario (PP)

El presente documento contiene aspectos a considerar para la elaboración del **Diagnóstico del Programa Presupuestario (PP)** de nueva creación y actualización; especifica como el programa presupuestario contribuirá al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la dependencia o entidad, considerando la situación problemática o necesidad que se pretende atender e incorporando estadísticas oficiales que permitan dimensionar y describir de manera general las acciones a realizar para la atención del problema o necesidad, conforme a las disposiciones aplicables.

Objetivo.

Establecer la estructura para el Diagnóstico del PP y las características necesarias de cada elemento que integran la estructura, con la finalidad de apoyar la toma de decisiones en materia programática y presupuestaria.



R003 SISTEMA DE JUSTICIA

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA

1000 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA

Ejercicio fiscal 2025



Hoja de Control de Actualizaciones del Diagnóstico

Revisión y Ejercicio Fiscal	Fecha dd/mm/aaaa	Descripción de la Modificación (Apartado / Sub apartado)
REV: 01 2023	01/01/2023	Actualización
REV: 02 2023	07/09/2023	Proceso de Programación 2024
REV: 03 2024	08/08/2024	Proceso de Programación 2025



Contenido

1. Antecedentes y Descripción del Problema.....	5
1.1 Antecedentes.....	5
1.2 Definición del problema.....	7
1.3 Justificación del PP.....	7
1.4 Estado actual del problema.....	8
1.5 Evolución del problema.....	8
1.6 Experiencias de atención.....	9
1.7 Árbol de problemas.....	10
2. Objetivos	12
2.1 Determinación y justificación de los objetivos de la intervención.....	16
2.2 Árbol de objetivos.....	17
2.3 Estrategia para la selección de alternativas.....	23
2.4 Concentrado.....	23
3. Cobertura	42
3.1 Metodología para la identificación de la población objetivo y definición de fuentes de información.....	42
3.2 Estrategia de cobertura.....	44
4. Análisis de similitudes o complementariedades	44
4.1 Complementariedad y coincidencias	44
5. Presupuesto.....	45
5.1 Estimación del costo del programa presupuestario	45
5.2 Fuentes de financiamiento	45
6. Información Adicional.....	45
6.1 Información adicional relevante.....	45
7. Registro del Programa Presupuestario en Inventario.....	46
Bibliografía.....	46
Anexos.....	¡Error! Marcador no definido.

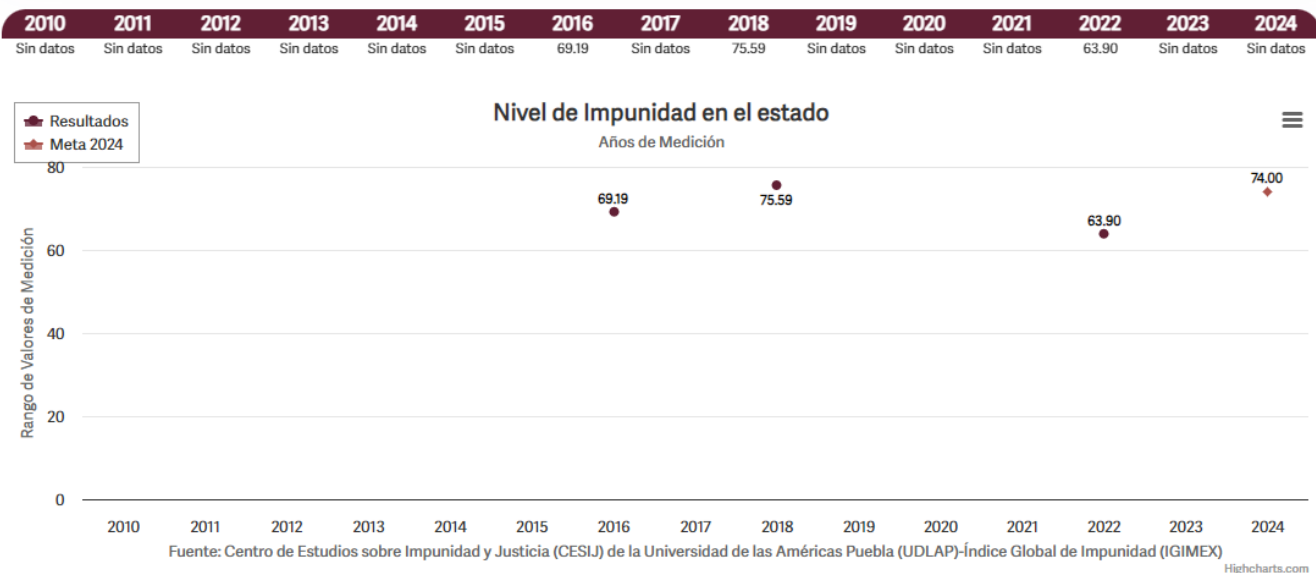


1. Antecedentes y Descripción del Problema

1.1 Antecedentes.

De acuerdo con el Centro de Estudios Sobre Impunidad y Justicia de la Universidad de las Américas Puebla (CESIJ), Puebla tiene un grado de impunidad muy alto, según el Índice Global de Impunidad publicado por el CESIJ, la entidad se encuentra por encima de la media nacional (60.08) con resultado de 63.90, dichos resultados publicados en el Sistema de Información para el Seguimiento a la Planeación y Evaluación del Desarrollo del Estado de Puebla (SPED)¹, el cual toma como referencia dicha información a fin de dar seguimiento al avance de los Indicadores Estratégicos, siendo el grado de impunidad un factor primordial para verificar la situación actual.

Resultados Históricos



Por otra parte, de acuerdo a datos estadísticos del Centro Nacional De Información del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, existen 77,106 carpetas de investigación iniciadas² cuya tasa la Incidencia delictiva del fuero común en el estado de Puebla durante el año 2022 por cada 100 mil habitantes asciende a 1146.83%, en relación a las Proyecciones de la Población de México y de las Entidades

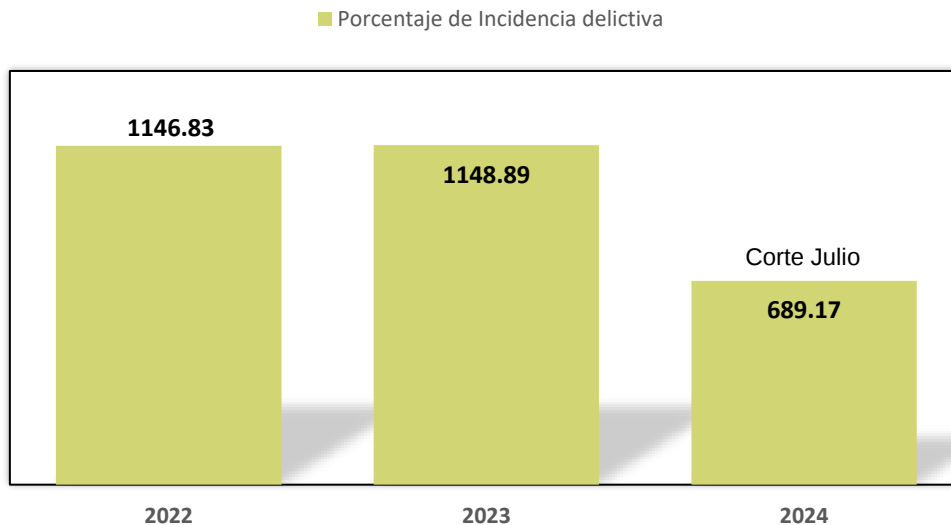
¹ Índice Global de Impunidad, generado por el Centro de Estudios Sobre Impunidad y Justicia de la Universidad de las Américas Puebla y publicados en el Sistema de Información para el Seguimiento a la Planeación y Evaluación del Desarrollo del Estado de Puebla

https://sped.puebla.gob.mx/secciones_ped/ficha_tecnica.php?variable=MTI0MA==

² Incidencia Delictiva del Fuero Común, por año, publicado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 2022

<https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-del-fuero-comun-nueva-metodologia>

Federativas, 2016-2050, del Consejo Nacional de Población (CONAPO) ³ la cual estima que para el mismo año, el estado de Puebla registra 6,723,431 de habitantes, en ese mismo sentido, durante los años 2023 y 2024 se puede visualizar la siguiente estadística:



Año	Carpetas de Investigación	Incidencia delictiva	Población Puebla
2022	77106	1146.83%	6,723,431
2023	77245	1148.89%	
2024	46336	689.17% (Corte Julio)	

Elaboración propia, con datos

En ese sentido, el Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal 2023⁴ emitido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, ubica a Puebla con 53,154 causas penales y expedientes ingresados en primera instancia (Civil, Mercantil y Familiar); así mismo, se cuenta con 41,298 Causas penales y expedientes concluidos en primera instancia con una diferencia de 25,018 Causas penales y expedientes pendientes de concluir en primera instancia. Si bien, se han atendido un número considerable de expedientes en relación con los años anteriores, aún existen un número importante de causas penales y expedientes ingresados, así como pendientes de concluir.

³ Consejo Nacional de Población, Población a mitad de año

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

⁴ Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal 2023, tabulados "Impartición de Justicia"

<https://www.inegi.org.mx/programas/cnije/2023/>

Adicionalmente, como consecuencia de la publicación de la aprobación del “*Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, en Materia Judicial.*” de acuerdo a los artículos transitorios del mismo, se adicionaron durante el ejercicio fiscal 2023, el Tribunal de Justicia Administrativa y el Instituto de la Defensoría Pública, los cuales se considera que su actividad se vea reflejada en la estadística y que por consiguiente, sea aún mayor los asuntos ingresados y concluidos del Poder Judicial del Estado de Puebla.

Todos estos factores impiden que la población tenga confianza en su sistema judicial, limitando las acciones de legalidad que pudieran presentarse dentro de la convivencia social diaria, e incluso en situaciones que tienen años bajo un procedimiento jurídico.

1.2 Definición del problema.

Las personas que se ubican en el estado de Puebla, que requieren acceso a los centros de impartición de justicia, han sufrido un incremento del 47% de los asuntos pendientes de concluir respecto a los ingresados en años anteriores. Siendo las causas principales problemáticas que se les presentan a dicha población, las siguientes:

1. Incremento de controversias entre particulares que requieren que las audiencias en el estado resuelvan inconformidades y demandas en tiempo y forma, en materia penal, civil, mercantil y familiar.
2. Derivado de lo anterior, se genera una carga de trabajo basta en cada órgano jurisdiccional.
3. Las resoluciones a los conflictos jurídicos se ejecutan de manera extemporánea
4. Se requiere abatir el rezago de asuntos pendientes de concluir que estén radicados en los órganos jurisdiccionales de todo el estado.
5. Las partes afectadas dentro de ciertas materias no dan seguimiento a sus asuntos, lo que genera expedientes conocidos por la autoridad judicial en la que está imposibilitada de dictar sentencia y/o acuerdo.

Derivado de lo anterior, se requiere garantizar la legalidad, honestidad, imparcialidad, objetividad, celeridad, independencia, oportunidad y sensibilidad que avale la protección a los derechos fundamentales de la población y mantenga firme el estado de derecho en la entidad; a través de la consolidación de la eficiencia, eficacia y efectividad de los órganos jurisdiccionales responsables de administrar e impartir justicia en el estado.

1.3 Justificación del PP.

El Programa Presupuestario R003 Sistema de Justicia busca dar solución a los habitantes del estado de Puebla que requieren del acceso a la impartición de justicia, de una manera eficaz, pronta y expedita, a través de la atención de asuntos en materia familiar, civil, penal, de adolescentes y laboral en primera instancia, así como la atención a recursos de apelación, tocas y amparos desahogados en las instancias competentes; ejecutar

acuerdos, amparos y sentencias de las diferentes materias; implementar mecanismos de justicia alternativa y mediación; realizar auditorías a las áreas jurisdiccionales del poder judicial del estado de puebla; atender quejas y/o denuncias presentadas por faltas administrativas de los servidores públicos; implementar el sistema de información y estadística judicial; implementar mecanismos de mejora al archivo judicial; así como supervisar el mantenimiento y/o habilitación a inmuebles del poder judicial y gestionar el equipamiento de órganos jurisdiccionales.

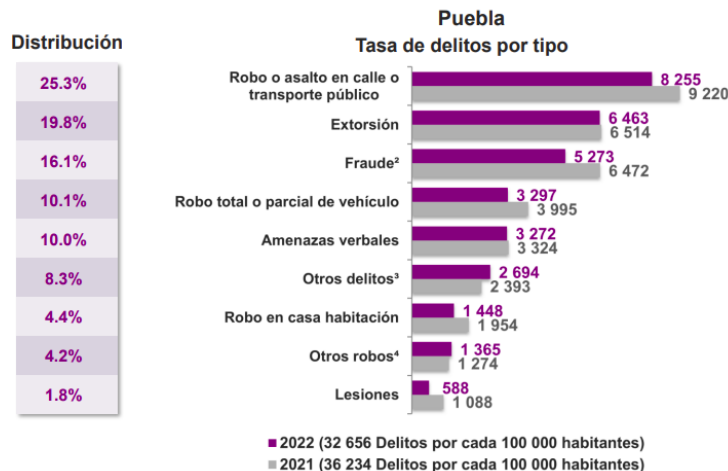
1.4 Estado actual del problema.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) presenta anualmente la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de la Seguridad Pública (ENVIPE), que tiene como finalidad generar información a nivel nacional, por entidad federativa y áreas metropolitanas seleccionadas sobre el fenómeno de la incidencia delictiva, la cual para el estado de Puebla, se estima que hubo una tasa de 32.7%, lo cual la coloca en el lugar 5 por arriba de la media nacional.

Incidencia delictiva - Tipos de delito

11

Tasa de delitos más frecuentes¹ por cada 100 000 habitantes para la población de 18 años y más en el estado de Puebla.



De lo anterior, se percibe que únicamente el sistema de seguridad concentra una gran cantidad de asuntos en materia penal que, de los que terminan en una carpeta de investigación y son del conocimiento de la autoridad judicial presentan problemas para su conclusión debido a diversos factores; sin embargo, es evidente que aún con las nuevas reformas y con la implementación de mecanismos alternos para la resolución de conflictos, se requiere eficientar los procesos judiciales.



Asimismo, es de considerar que la actividad de las salas en las diferentes materias, conlleva una relación directa con los asuntos desahogados en primera instancia, considerando que los errores u omisiones en cada procedimiento es una causa por las que se prolongan los juicios.

1.5 Evolución del problema.

Como se puede apreciar en las gráficas anteriores, la población padece de inseguridad, aunado a que, el acceso a la justicia requiere mayor eficiencia a fin de impactar en la resolución de conflictos jurídicos de manera positiva, con el objetivo de reducir el tiempo de resolución de controversias, lo que representa un incremento considerable en los costos para los habitantes que son víctimas de algún ilícito o requieren la resolución de conflictos en diversas materias.

1.6 Experiencias de atención.

No aplica

Programa	Población Objetivo	Objetivo del Programa	Operación	Resultados
----------	--------------------	-----------------------	-----------	------------

1.7 Árbol de problemas.

Incertidumbre jurídica de los promoventes y complicaciones para la resolución de sus asuntos jurídicos desahogados en los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial del Estado



Población en el estado de Puebla, que requiere impartición de justicia del fuero común, han sufrido un rezago del 47% de los asuntos pendientes de concluir respecto a los ingresados en años anteriores.



1. COMPLICACIONES EN LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN PRIMERA INSTANCIA



- 1.1 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA FAMILIAR TRADICIONAL
- 1.2 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL
- 1.3 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA MIXTA (CIVIL, PENAL Y/O FAMILIAR)
- 1.4 INEFICAZ ATENCIÓN DE EXHORTOS TRAMITADOS
- 1.5 INEFICAZ ATENCIÓN DE DILIGENCIAS EJECUTADAS
- 1.6 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA LABORAL
- 1.7 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO SEXTO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.8 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO SÉPTIMO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.9 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO OCTAVO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.1 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO NOVENO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.11 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO DÉCIMO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.12 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO DÉCIMO PRIMERO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.13 INEFICAZ ATENCIÓN DE CARPETAS DIGITALES, ASUNTOS CONCLUIDOS POR SENTENCIA Y ASUNTOS CONCLUIDOS POR CONVENIO DE LOS JUZGADOS DE ORALIDAD FAMILIAR
- 1.14 EFECTIVAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN SOLICITADAS VÍA TELEFÓNICA (UDAIM)
- 1.15 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DE LOS JUZGADOS Y/O TRIBUNALES LABORALES
- 1.16 EFECTIVA ACTUALIZACIÓN JURÍDICA DIRIGIDAS A SERVIDORES PÚBLICOS DE LOS JUZGADOS Y/O TRIBUNALES LABORALES
- 1.17 EXCELENTE FUNCIONAMIENTO DE LAS SALAS DE AUDIENCIAS
- 1.18 INEFICAZ DESAHOGO DE AUDIENCIAS EN MATERIA DE ORALIDAD PENAL
- 1.19 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS, AUDIENCIAS Y SENTENCIAS EN MATERIA ORALIDAD PENAL
- 1.2 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DE LOS JUZGADOS DE ORALIDAD PENAL, EJECUCIÓN PENAL, TRADICIONAL PENAL Y JUSTICIA PARA ADOLESCENTES
- 1.21 INEFICAZ ATENCIÓN DE REPORTES DE ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA PENAL TRADICIONAL
- 1.22 INEFICAZ DESAHOGO DE AUDIENCIAS ORALES DE LOS JUZGADOS PENALES DEL SISTEMA TRADICIONAL.
- 1.23 INSUFICIENTES ACCIONES MERITORIAS DE ASCENSO DENTRO DE LOS JUZGADOS PENALES TRADICIONALES, DE ORALIDAD, EJECUCIÓN Y JUSTICIA PARA ADOLESCENTES
- 1.24 INEFICIENTE OPERATIVIDAD DE LOS JUZGADOS PENALES TRADICIONALES
- 1.25 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS EN MATERIA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS PENALES
- 1.26 EXCELENTE FUNCIONAMIENTO DE EQUIPOS TECNOLÓGICOS DE LOS JUZGADOS O TRIBUNALES QUE SE ADMINISTRAN
- 1.27 INEFICAZ FUNCIONAMIENTO DE LOS TRIBUNALES
- 1.28 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS DESAHOGADOS EN LOS JUZGADOS ESPECIALIZADOS EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES
- 1.29 INEFICAZ FUNCIONAMIENTO DE LOS JUZGADOS ESPECIALIZADOS EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES



Incertidumbre jurídica de los promoventes y complicaciones para la resolución de sus asuntos jurídicos desahogados en los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial del Estado



Población en el estado de Puebla, que requiere impartición de justicia del fuero común, han sufrido un rezago del 47% de los asuntos pendientes de concluir respecto a los ingresados en años anteriores.



2. LIMITADOS INSTRUMENTOS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN SEGUNDA INSTANCIA



- 2.1 INEFICIENTE ATENCIÓN DE ASUNTOS COMPETENCIA DEL PLENO DE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA
- 2.2 INEFICIENTE DESAHOGO DE ASUNTOS DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN CONFLICTOS COMPETENCIALES
- 2.3 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA CONFORME AL SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL
- 2.4 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA
- 2.5 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA CONFORME AL SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL
- 2.6 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA
- 2.7 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA
- 2.8 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA
- 2.9 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.1 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.11 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.12 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.13 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.14 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.15 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.16 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.17 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.18 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.19 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.2 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.21 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.22 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.23 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.24 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.25 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.26 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.27 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS PENALES A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS
- 2.28 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS PENALES A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS
- 2.29 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS
- 2.3 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS
- 2.31 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA
- 2.32 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA
- 2.33 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA
- 2.34 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA
- 2.35 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.36 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.37 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.38 INSUFICIENTES AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.39 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
- 2.4 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
- 2.41 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
- 2.42 INSUFICIENTES AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
- 2.43 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
- 2.44 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
- 2.45 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
- 2.46 INSUFICIENTES AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
- 2.47 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
- 2.48 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
- 2.49 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
- 2.5 INSUFICIENTES AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
- 2.51 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
- 2.52 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
- 2.53 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
- 2.54 INSUFICIENTES AMPAROS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
- 2.55 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS DE PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES DE CONSTITUCIONALIDAD LOCAL RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
- 2.56 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
- 2.57 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
- 2.58 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
- 2.59 INSUFICIENTES AMPAROS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA



Incertidumbre jurídica de los promoventes y complicaciones para la resolución de sus asuntos jurídicos desahogados en los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial del Estado



Población en el estado de Puebla, que requiere impartición de justicia del fuero común, han sufrido un rezago del 47% de los asuntos pendientes de concluir respecto a los ingresados en años anteriores.



3. DEFICIENTE ATENCIÓN DE ASUNTOS
COMPETENCIA DEL CONSEJO DE LA
JUDICATURA



4. DEFICIENTE CRECIMIENTO INSTITUCIONAL



- 3.1 INSUFICIENTE INFORME DE LA SITUACIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 3.2 INEFICIENTE SEGUIMIENTO DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS ÓRGANOS AUXILIARES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA
- 3.3 OBLIGACIÓN DEL DESAHOGO DE SESIONES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA
- 3.4 INEFICAZ ATENCIÓN DE REGISTRO PARA TÍTULOS PROFESIONALES DE LOS ABOGADOS LITIGANTES
- 3.5 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL PLENO A TRAVÉS DE SESIONES ORDINARIAS DEL CONSEJO DE JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO
- 3.6 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL PLENO A TRAVÉS DE SESIONES EXTRAORDINARIAS DEL CONSEJO DE JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO
- 3.7 INSUFICIENTES ACUERDOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FUNCIONANDO EN PLENO
- 3.8 INEFICAZ SUBSTANCIACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA.
- 3.9 INEFICAZ ATENCIÓN DE AMPAROS QUE SEAN COMPETENCIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA.
- 3.10 INEFICIENTE ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS DE AUTORIDADES.
- 3.11 INEFICACES INSTRUMENTOS DE NORMATIVIDAD Y CONVENIOS
- 3.12 INEFICIENTE CAPACITACIÓN EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
- 3.13 INSUFICIENTES ASESORÍAS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
- 3.14 INEFICIENTE TRANSPARENCIA PROACTIVA
- 3.15 INEFICAZ CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA PUBLICADAS POR EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 3.16 INEFICIENTE CUMPLIMIENTO A SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y DE EJERCICIO DE DERECHOS DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES
- 3.17 INSUFICIENTE SEGUIMIENTO DE ACONTECIMIENTOS RELEVANTES EN LA VIDA SOCIAL
- 3.18 INEFICAZ ATENCIÓN A LA SOCIEDAD A TRAVÉS DE ACTIVIDADES DE ALTRUISMO Y SOLIDARIDAD
- 3.19 INSUFICIENTES INFORMACIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN
- 3.20 INEFICACES SÍNTESIS INTERÉS PARA EL PODER JUDICIAL



- 4.1 INEFICIENTE CUMPLIMIENTO ANTE EL H. CONGRESO DEL ESTADO DE LA OBLIGACIÓN DE INFORMAR LA SITUACIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA
- 4.2 INEFICAZ ATENCIÓN CIUDADANA POR PARTE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO
- 4.3 INEFICIENTE ATENCIÓN DE ASUNTOS COMPETENCIA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SEGUIMIENTO
- 4.4 INSUFICIENTE CONTROL DE LA CORRESPONDENCIA DIRIGIDA AL PODER JUDICIAL.
- 4.5 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DE CADA OFICIALÍA COMÚN DE PARTES
- 4.6 INSUFICIENTES PLANEACIÓN DE METAS INSTITUCIONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO
- 4.7 INEFICIENTE PROCESO DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 4.8 INEFICIENTE INFORMACIÓN DE TRÁMITES Y SERVICIOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA.
- 4.9 INEFECTIVA POLÍTICA DE MEJORA REGULATORIA.
- 4.10 INEFICAZ PERSONAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA, CON CONOCIMIENTO EN PERSPECTIVA DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS.
- 4.11 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL CÓMITE DE ÉTICA Y PREVENCIÓN DE CONFLICTOS DE INTERÉS.
- 4.12 INEFICIENTE PERSONAL CON CONOCIMIENTO EN EL CÓDIGO DE ÉTICA Y CONDUCTA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 4.13 INEFICAZ INFORMACIÓN EN MATERIA DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS
- 4.14 INSUFICIENTES ESTADÍSTICA DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES, ÓRGANOS AUXILIARES Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS
- 4.15 INEFICIENTE ATENCIÓN DEL CENSO NACIONAL DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA QUE SE REMITE AL INEGI
- 4.16 FALTA DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA PARA LA TOMA DE DECISIONES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA



Incertidumbre jurídica de los promoventes y complicaciones para la resolución de sus asuntos jurídicos desahogados en los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial del Estado



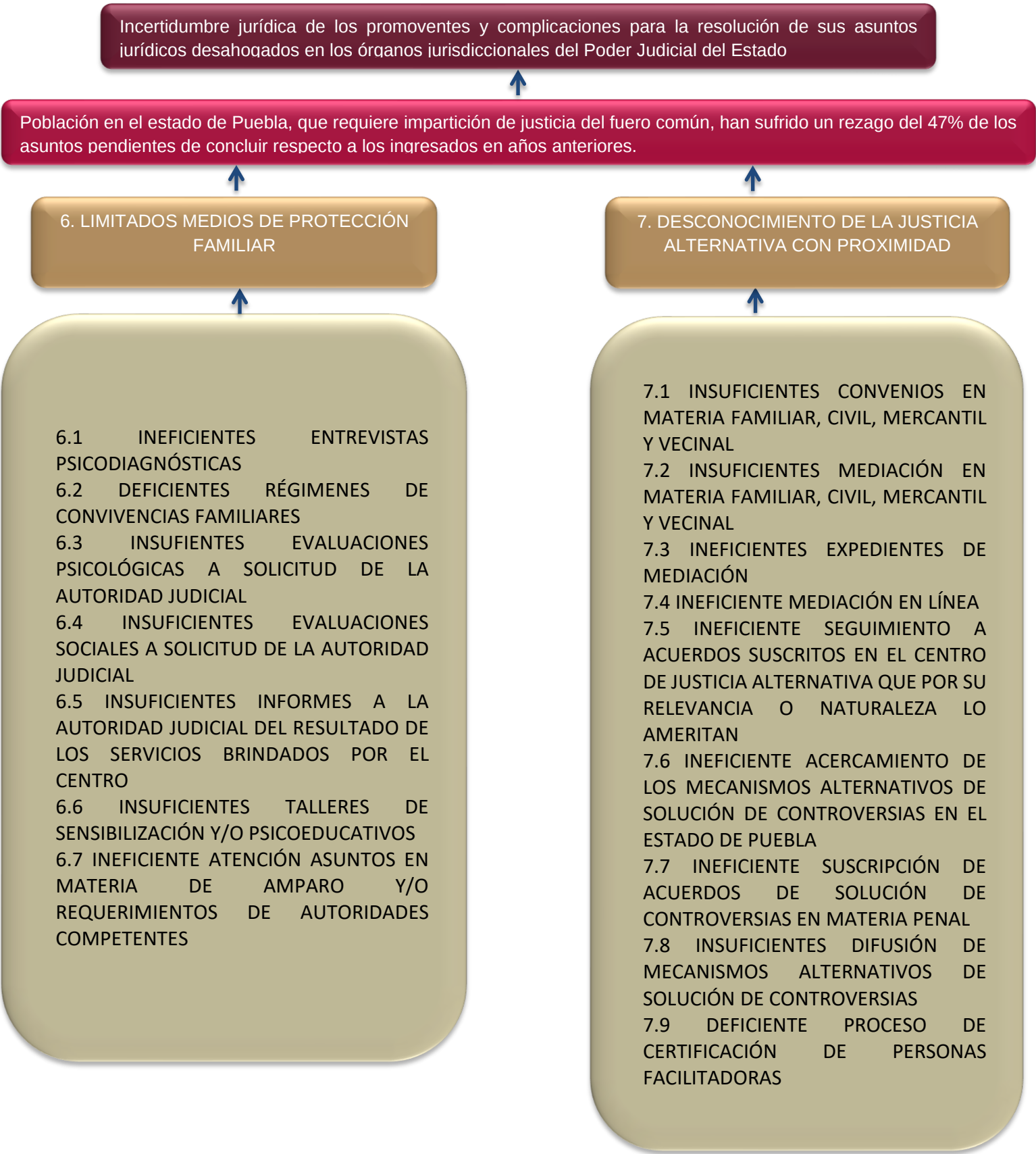
Población en el estado de Puebla, que requiere impartición de justicia del fuero común, han sufrido un rezago del 47% de los asuntos pendientes de concluir respecto a los ingresados en años anteriores.



5. LIMITADA ADMINISTRACIÓN DE INSUMOS



- 5.1 INEFICAZ RENDICIÓN DE CUENTAS A TRAVÉS DE LA CUENTA PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 5.2 INEFICIENTE ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS
- 5.3 INEFICIENTE ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE INGRESOS
- 5.4 INEFICIENTE CUMPLIMIENTO DE EVALUACIONES DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE (SEVAC)
- 5.5 INEFICAZ INFORMACIÓN FINANCIERA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 5.6 INSUFICIENTES PAGOS A RECURSOS PROPIEDAD DE TERCEROS, REQUERIDAS POR LOS JUZGADOS DEL ESTADOS.
- 5.7 INEFICAZ CONTROL DEL PERSONAL QUE LABORA EN EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 5.8 INSUFICIENTE INFORMACIÓN DE MOVIMIENTOS DE PERSONAL
- 5.9 INEFICACES LICITACIONES PÚBLICAS
- 5.10 INEFICACES PROCEDIMIENTOS DE INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS
- 5.11 INEFICACES PROCEDIMIENTOS MEDIANTE ADJUDICACIÓN DIRECTA
- 5.12 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS
- 5.13 INSUFICIENTE MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE INMUEBLES
- 5.14 INEFICIENTE SUMINISTRO DE BIENES, SERVICIOS Y PAPALERÍA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 5.15 INSUFICIENTE MANTENIMIENTO A EQUIPOS DE COMPUTO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA.
- 5.16 INEFICAZ ATENCIÓN DE SOLICITUDUES DE COPIAS DE GRABACIÓN EN MATERIA DE ORALIDAD PENAL
- 5.17 GARANTIZAR LA CUSTODIA DE DOCUMENTOS GENERADOS POR EL PODER JUDICIAL
- 5.18 INEFICIENTE RESGUARDO DEL ARCHIVO JUDICIAL.
- 5.19 INEFICIENTE SISTEMA DE ARCHIVO JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 5.2 INEFICAZ SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTROL Y GESTIÓN JUDICIAL.
- 5.21 INEFICIENTES ASESORÍAS EN MATERIA DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y ADMINISTRACIÓN DE ARCHIVOS
- 5.22 INEFICAZ OPINION TÉCNICA EN GESTIÓN DOCUMENTAL.
- 5.23 INSUFICIENTES ATENCIÓN DEL FONDO DISTRITO JUDICIAL DE HUEJOTZINGO
- 5.24 INEFICIENTE FOMENTO DE LA CULTURA DE PROTECCIÓN CIVIL
- 5.25 FALTA DE PERSONAL CAPACITADO EN MATERIA DE ANÁLISIS DE RIESGO Y PROTECCIÓN CIVIL
- 5.26 INMINENTE RIESGO EN MATERIA DE PROTECCIÓN CIVIL
- 5.27 DEFICIENTE ATENCIÓN DE AUDITORÍAS EXTERNAS 2024 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL
- 5.28 DEFICIENTE ATENCIÓN DE AUDITORÍAS EXTERNAS 2025 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL
- 5.29 INEFICAZ ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS REALIZADOS POR LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL
- 5.30 INEFICAZ ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS REALIZADOS POR LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO COMPETENCIA DEL PODER JUDICIA
- 5.31 INEFICAZ ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS REALIZADOS POR EL ORGANO INTERNO DE CONTROL COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL





Incertidumbre jurídica de los promoventes y complicaciones para la resolución de sus asuntos jurídicos desahogados en los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial del Estado



Población en el estado de Puebla, que requiere impartición de justicia del fuero común, han sufrido un rezago del 47% de los asuntos pendientes de concluir respecto a los ingresados en años anteriores.



8. LIMITADAS ACCIONES DE FORMACIÓN
Y ESTUDIOS JUDICIALES

- 8.1 INEFICIENTE PERSONAL DEL PODER JUDICIAL Y PÚBLICO EN GENERAL CAPACITADO
- 8.2 INSUFICIENTES CERTIFICACIÓN DE PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DEL PODER JUDICIAL Y USUARIOS EN GENERAL
- 8.3 INEFICIENTES PROGRAMAS DE POSGRADO PARA SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL Y USUARIOS EN GENERAL
- 8.4 INEFICIENTES ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN NECESARIOS PARA EL DESARROLLO Y MEJORAMIENTO DE LAS FUNCIONES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO REALIZADA POR LOS DOCENTES, ALUMNOS O PERSONAL DE LA ESCUELA ESTATAL DE FORMACIÓN JUDICIAL



9. LIMITADOS INSTRUMENTOS DE
ORDEN, CONTROL Y EVALUACIÓN
TÉCNICO-JURISDICCIONAL

- 9.1 INEFICAZ ATENCIÓN DE AUDITORÍAS A LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO
- 9.2 INEFICAZ INSCRIPCIÓN / REVALIDACIÓN AL PADRÓN DE PROVEEDORES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 9.3 INSUFICIENTES ENTREGA DE CONSTANCIAS DE NO INHABILITADO
- 9.4 INEFICACES REVISIONES ADMINISTRATIVAS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 9.5 INSUFICIENTES DECLARACIONES PATRIMONIALES Y DE INTERESES PRESENTADAS POR LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE FORMAN PARTE DEL PODER JUDICIAL
- 9.6 INSUFICIENTES ACTAS DE ENTREGA-RECEPCIÓN POR PARTE DE SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL
- 9.7 INEFICIENTE PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 9.8 INSUFICIENTES EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA
- 9.9 INEFICAZ INVESTIGACIÓN RESPECTO A PROBABLES FALTAS ADMINISTRATIVAS EN TÉRMINOS DE LA LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS, COMETIDAS POR SERVIDORES PÚBLICOS ADSCRITOS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 9.10 INEFICIENTES ACUERDOS DE CALIFICACIÓN DE FALTA E INFORME DE PRESUNTA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA
- 9.11 INSUFICIENTE EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO INSTITUCIONAL



2. Objetivos

2.1 Determinación y justificación de los objetivos de la intervención.

PLAN INSTITUCIONAL DE TRABAJO 2021-2024

EJE 1 ACCESO, ADMINISTRACIÓN E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA CON PROXIMIDAD.

- T1. Articulación, Consenso y Fortalecimiento jurisdiccional
- T2. Mecanismos de Justicia Alternativa para Resolución de Conflictos y Convivencia Familiar
- T3. Rescate y Conservación Documental

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO

EJE	1 JUSTICIA SOCIAL Y FORTALECIMIENTO DEL ESTADO DE DERECHO
OBJETIVO	1 MEJORAR LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD EN EL ESTADO.
TEMÁTICA	1 SEGURIDAD PÚBLICA
OBJETIVO ESPECIFICO	1 ESTABLECER LAS CONDICIONES QUE GARANTICEN LA APLICACIÓN DE LA LEY PARA PREVENIR EL DELITO Y MANTENER EL ORDEN PÚBLICO, DISMINUYENDO LOS NIVELES DE VIOLENCIA Y DELINCUENCIA EN EL ESTADO.
ESTRATEGIA	1 CONSOLIDAR LOS MECANISMOS DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN TANTO DE LA VIOLENCIA COMO DE LA DELINCUENCIA, PARA GENERAR CONDICIONES DE ESTABILIDAD SOCIAL EN EL ESTADO.
LÍNEA DE ACCIÓN	2 MEJORAR LOS ESQUEMAS DE ACTUACIÓN DE LA AUTORIDAD RESPETANDO LOS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS ESTABLECIDOS.
	4 INCREMENTAR LA PRESENCIA INSTITUCIONAL EN MATERIA SEGURIDAD PÚBLICA.

2.2 Árbol de objetivos.

CERTIDUMBRE JURÍDICA A PROMOVENTES Y FÁCIL RESOLUCIÓN DE SUS ASUNTOS JURÍDICOS DESAHOGADOS EN LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL



PERSONAS QUE SE UBICAN EN EL ESTADO DE PUEBLA, QUE REQUIEREN ACCESO A LOS CENTROS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, SE BENEFICIAN DE LA ATENCIÓN DEL 100% DE LOS ASUNTOS INGRESADOS.



1. ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN PRIMERA INSTANCIA GARANTIZADO



- 1.1 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA FAMILIAR TRADICIONAL
- 1.2 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL
- 1.3 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA MIXTA (CIVIL, PENAL Y/O FAMILIAR)
- 1.4 REALIZACIÓN DE REPORTES DE EXHORTOS TRAMITADOS
- 1.5 REALIZACIÓN DE REPORTES DE DILIGENCIAS EJECUTADAS
- 1.6 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA LABORAL
- 1.7 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO SEXTO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.8 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO SÉPTIMO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.9 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO OCTAVO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.1 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO NOVENO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.11 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO DÉCIMO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.12 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO DÉCIMO PRIMERO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
- 1.13 REALIZACIÓN DE REPORTES DE CARPETAS DIGITALES, ASUNTOS CONCLUIDOS POR SENTENCIA Y ASUNTOS CONCLUIDOS POR CONVENIO DE LOS JUZGADOS DE ORALIDAD FAMILIAR
- 1.14 REALIZACIÓN DE REPORTES DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN SOLICITADAS VÍA TELEFÓNICA (UDAIM)
- 1.15 REALIZACIÓN DE SUPERVISIONES A LOS JUZGADOS Y/O TRIBUNALES LABORALES
- 1.16 IMPLEMENTACIÓN DE CAPACITACIONES DE ACTUALIZACIÓN JURÍDICA DIRIGIDAS A SERVIDORES PÚBLICOS DE LOS JUZGADOS Y/O TRIBUNALES LABORALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO
- 1.17 REALIZACIÓN DE REPORTES INFORMATICOS PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LOS COMPONENTES TECNOLÓGICOS QUE CONFORMAN LAS SALAS DE AUDIENCIAS
- 1.18 ELABORACIÓN DE REPORTE DE LAS ASIGNACIONES DE LAS SALAS Y HORARIOS DISPONIBLES, ENTRE LOS JUECES DE ORALIDAD PENAL DE CONTROL
- 1.19 REALIZACIÓN REPORTES DE ASUNTOS, ACUERDOS, AUDIENCIAS Y SENTENCIAS EN MATERIA ORALIDAD PENAL
- 1.2 REALIZACIÓN DE SUPERVISIONES A LOS JUZGADOS DE ORALIDAD PENAL, EJECUCIÓN PENAL, TRADICIONAL PENAL Y JUSTICIA PARA ADOLESCENTES
- 1.21 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA PENAL TRADICIONAL
- 1.22 ATENCIÓN A SOLICITUDES DE ASIGNACIÓN DE SALAS, HORARIOS Y APOYO TÉCNICO, PARA LA CELEBRACIÓN DE AUDIENCIAS ORALES DE LOS JUZGADOS PENALES DEL SISTEMA TRADICIONAL.
- 1.23 ATENCIÓN SOLICITUDES DE GESTIÓN DE MOVIMIENTOS DE PERSONAL ANTE LA ADMINISTRACIÓN DE JUZGADOS PENALES TRADICIONALES, DE ORALIDAD, EJECUCIÓN Y JUSTICIA PARA ADOLESCENTES; PROPUESTOS POR LOS JUECES PENALES DEL SISTEMA TRADICIONAL.
- 1.24 ELABORACIÓN DE SOLICITUDES DE PROPUESTAS DE MEJORA PARA LA OPERATIVIDAD DE LOS JUZGADOS PENALES TRADICIONALES.
- 1.25 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ACTIVIDADES EN MATERIA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS PENALES
- 1.26 REALIZACIÓN DE REPORTES INFORMATICOS PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LOS COMPONENTES TECNOLÓGICOS QUE CONFORMAN LOS JUZGADOS O TRIBUNALES QUE SE ADMINISTRAN
- 1.27 ELABORACIÓN DE REPORTE DE LAS ASIGNACIONES DE LAS SALAS Y HORARIOS DISPONIBLES, ENTRE LOS JUECES DE LOS TRIBUNALES QUE SE ADMINISTRAN
- 1.28 ELABORACIÓN DE REPORTES ESTADISTICOS DE LOS ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS DESAHOGADOS EN LOS JUZGADOS ESPECIALIZADOS EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES
- 1.29 REALIZACIÓN DE REPORTES DE LAS ASIGNACIONES DE SALAS Y HORARIOS DISPONIBLES EN LOS JUZGADOS ESPECIALIZADOS EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES



CERTIDUMBRE JURÍDICA A PROMOVENTES Y FÁCIL RESOLUCIÓN DE SUS ASUNTOS JURÍDICOS DESAHOGADOS EN LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL



PERSONAS QUE SE UBICAN EN EL ESTADO DE PUEBLA, QUE REQUIEREN ACCESO A LOS CENTROS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, SE BENEFICIAN DE LA ATENCIÓN DEL 100% DE LOS ASUNTOS INGRESADOS.



2. INSTRUMENTOS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN SEGUNDA INSTANCIA IMPLEMENTADOS



- 2.1 CELEBRACIÓN DE SESIONES ORDINARIAS DEL PLENO DE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA
- 2.2 RESOLUCIÓN DE ASUNTOS DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN CONFLICTOS COMPETENCIALES
- 2.3 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA CONFORME AL SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL
- 2.4 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA
- 2.5 EMISIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA CONFORME AL SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL
- 2.6 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA
- 2.7 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA
- 2.8 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA
- 2.9 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.10 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.11 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.12 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.13 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.14 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.15 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.16 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.17 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.18 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.19 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.20 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
- 2.21 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.22 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.23 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.24 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.25 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.26 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA
- 2.27 RADICACIÓN DE TOCAS PENALES A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS
- 2.28 DICTAR SENTENCIAS PENALES A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS
- 2.29 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS
- 2.30 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS
- 2.31 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA
- 2.32 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA
- 2.33 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA
- 2.34 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA
- 2.35 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.36 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.37 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.38 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA
- 2.39 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
- 2.40 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
- 2.41 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
- 2.42 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
- 2.43 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
- 2.44 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
- 2.45 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
- 2.46 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
- 2.47 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
- 2.48 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
- 2.49 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
- 2.50 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
- 2.51 RADICACIÓN DE TOCAS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
- 2.52 DICTAR SENTENCIAS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
- 2.53 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
- 2.54 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
- 2.55 RADICACIÓN DE TOCAS DE PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES DE CONSTITUCIONALIDAD LOCAL RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
- 2.56 RADICACIÓN DE TOCAS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
- 2.57 DICTAR SENTENCIAS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
- 2.58 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
- 2.59 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA



CERTIDUMBRE JURÍDICA A PROMOVENTES Y FÁCIL RESOLUCIÓN DE SUS ASUNTOS JURÍDICOS DESAHOGADOS EN LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL

PERSONAS QUE SE UBICAN EN EL ESTADO DE PUEBLA, QUE REQUIEREN ACCESO A LOS CENTROS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, SE BENEFICIAN DE LA ATENCIÓN DEL 100% DE LOS ASUNTOS INGRESADOS.

3. REPRESENTACIÓN TÉCNICO - JURÍDICA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA

3.1 PRESENTACIÓN DE LA MEMORIA ANUAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
3.2 ELABORACIÓN DE INFORMES DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS ÓRGANOS AUXILIARES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA
3.3 PRESIDIR SESIONES ORDINARIAS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA
3.4 ATENCIÓN DE REGISTRO PARA TÍTULOS PROFESIONALES DE LOS ABOGADOS LITIGANTES
3.5 REALIZACIÓN DE SESIONES ORDINARIAS DEL CONSEJO DE JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, FUNCIONANDO EN PLENO
3.6 REALIZACIÓN DE SESIONES EXTRAORDINARIAS DEL CONSEJO DE JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, FUNCIONANDO EN PLENO
3.7 EMISIÓN DE ACUERDOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FUNCIONANDO EN PLENO
3.8 ATENCIÓN DE AUDIENCIAS INICIALES DE SUBSTANCIACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA.
3.9 ATENCIÓN DE AMPAROS QUE SEAN COMPETENCIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA.
3.10 ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS DE AUTORIDADES.
3.11 INSTRUMENTOS DE NORMATIVIDAD Y CONVENIOS ANALIZADOS
3.12 REALIZACIÓN DE CAPACITACIONES A LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
3.13 REALIZACIÓN DE ASESORÍAS A LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
3.14 IMPLEMENTACIÓN DE PUBLICACIONES EN EL PORTAL INSTITUCIONAL O REDES SOCIALES DEL PODER JUDICIAL EN MATERIA DE TRANSPARENCIA PROACTIVA
3.15 IMPLEMENTACIÓN DE REVISIONES DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA PUBLICADAS POR EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
3.16 ATENCIÓN A SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y DE EJERCICIO DE DERECHOS DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES
3.17 REALIZACIÓN DE EVENTOS PARA CONMEMORAR ACONTECIMIENTOS RELEVANTES EN LA VIDA SOCIAL
3.18 REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE ALTRUISMO Y SOLIDARIDAD A FAVOR DE LA SOCIEDAD
3.19 DIFUSIÓN DE BOLETINES INFORMATIVOS EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN
3.20 ELABORACIÓN DE SÍNTESIS INFORMATIVA SOBRE LAS PUBLICACIONES DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE INTERÉS PARA EL PODER JUDICIAL

4. MECANISMOS DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL IMPLEMENTADOS.

4.1 INTEGRACIÓN DE LA MEMORIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA PARA SU PRESENTACIÓN ANTE EL H. CONGRESO DEL ESTADO
4.2 ATENCIÓN DE PETICIONES CIUDADANAS PRESENTADAS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
4.3 ELABORACIÓN DE REPORTES SOBRE LOS ASUNTOS COMPETENCIA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SEGUIMIENTO
4.4 REALIZACIÓN DE SUPERVISIONES DE LA RECEPCION, REGISTRO, DIGITALIZACION Y TURNO DE LA CORRESPONDENCIA DIRIGIDA AL PODER JUDICIAL.
4.5 ELABORACIÓN DE REPORTES ESTADÍSTICOS DEL FUNCIONAMIENTO DE CADA OFICIALÍA COMÚN DE PARTES
4.6 REALIZACIÓN DEL EJERCICIO DE PROGRAMACIÓN DE METAS INSTITUCIONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO
4.7 REALIZACIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL AVANCE DE INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
4.8 ACTUALIZACIÓN DEL CATÁLOGO DE REGULACIONES, TRÁMITES Y SERVICIOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA.
4.9 REALIZACIÓN DE REUNIONES CON LOS ORGANISMOS ESPECIALIZADOS EN LA POLÍTICA DE MEJORA REGULATORIA.
4.10 REALIZACIÓN DE CAPACITACIONES PARA EL PERSONAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA, CON ENFOQUE DE PERSPECTIVA DE GENERO Y DERECHOS HUMANOS.
4.11 IMPLEMENTACIÓN DE LA ACTUALIZACIÓN AL PLAN DE TRABAJO DEL CÓMITE DE ÉTICA Y PREVENCIÓN DE CONFLICTOS DE INTERES.
4.12 REALIZACIÓN DE DIFUSIONES DEL CODIGO DE ÉTICA Y CONDUCTA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
4.13 ELABORACIÓN DE CONTENIDOS EN MATERIA DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS
4.14 REALIZACIÓN DE INFORMES ESTADÍSTICOS DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES, ÓRGANOS AUXILIARES Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS
4.15 COORDINACIÓN DEL REPORTE ESTADÍSTICO DEL CENSO NACIONAL DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA QUE SE REMITE AL INEGI
4.16 ELABORACIÓN DEL INFORME ANUAL EN MATERIA DE ESTADISTICA JUDICIAL PARA EL MEJORAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA



CERTIDUMBRE JURÍDICA A PROMOVENTES Y FÁCIL RESOLUCIÓN DE SUS ASUNTOS JURÍDICOS DESAHOGADOS EN LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL



PERSONAS QUE SE UBICAN EN EL ESTADO DE PUEBLA, QUE REQUIEREN ACCESO A LOS CENTROS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, SE BENEFICIAN DE LA ATENCIÓN DEL 100% DE LOS ASUNTOS INGRESADOS.



5. ADMINISTRACIÓN EFICIENTE GARANTIZADA



- 5.1 ELABORACIÓN DEL INFORME DE LA CUENTA PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 5.2 ELABORACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS
- 5.3 ELABORACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE INGRESOS
- 5.4 REALIZACIÓN DE LA CAPTURA DE LOS MÓDULOS EN EL SISTEMA DE EVALUACIONES DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE (SEVAC)
- 5.5 PRESENTACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA ANTE LAS AUTORIDADES COMPETENTES
- 5.6 ELABORACIÓN DE INFORMES MENSUALES DE SOLICITUDES DE PAGO ATENDIDAS, CORRESPONDIENTES A RECURSOS PROPIEDAD DE TERCEROS, REQUERIDAS POR LOS JUZGADOS DEL ESTADOS.
- 5.7 REFRENDO DE LA VIGENCIA CON SELLO HOLOGRÁFICO EN LAS CREDENCIALES OFICIALES DEL PERSONAL QUE LABORA EN EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 5.8 ELABORACIÓN DE INFORMES TRIMESTRALES DE LOS MOVIMIENTOS DE PERSONAL
- 5.9 INSTRUMENTACIÓN DE ADJUDICACIONES A TRAVÉS DE PROCEDIMIENTOS DE LICITACIÓN PÚBLICA
- 5.10 INSTRUMENTACIÓN DE ADJUDICACIONES A TRAVÉS DE PROCEDIMIENTOS DE INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS
- 5.11 INSTRUMENTACIÓN DE ADJUDICACIONES A TRAVÉS DE PROCEDIMIENTOS MEDIANTE ADJUDICACIÓN DIRECTA
- 5.12 EJECUCIÓN DE SESIONES DE COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS
- 5.13 EMISIÓN DE INFORMES DE MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE INMUEBLES
- 5.14 ATENCIÓN A REQUERIMIENTOS DE BIENES, SERVICIOS, SUMINISTROS DE PAPELERÍA Y OFICINA POR PARTE DE LAS AREAS ADMINISTRATIVAS Y JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 5.15 REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO TANTO PREVENTIVOS COMO CORRECTIVOS A LOS EQUIPOS DE COMPUTO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA.
- 5.16 ATENCIÓN A SOLICITUDES DE COPIAS DE GRABACIÓN DE AUDIENCIAS CELEBRADAS EN MATERIA DE ORALIDAD
- 5.17 RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS GENERADOS POR LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS Y ÓRGANOS JURISDICCIONALES Y AUXILIARES EN EL ÁMBITO DE SUS ATRIBUCIONES, PARA SU CUSTODIA Y RESGUARDO.
- 5.18 ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE CONSULTA DE DOCUMENTOS EN RESGUARDO DEL ARCHIVO JUDICIAL.
- 5.19 ACTUALIZACIÓN DE DOCUMENTOS EN EL SISTEMA DE ARCHIVO JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
- 5.20 ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE DEVOLUCIÓN DE DOCUMENTOS, RECIBIDAS POR EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTROL Y GESTIÓN JUDICIAL.
- 5.21 IMPARTICIÓN DE ASESORÍAS EN MATERIA DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y ADMINISTRACIÓN DE ARCHIVOS AL PERSONAL DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES, AUXILIARES Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS.
- 5.22 IMPLEMENTACIÓN DE VISITAS A LOS ARCHIVOS DE TRÁMITE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA PARA EMITIR OPINION TÉCNICA EN GESTIÓN DOCUMENTAL.
- 5.23 INTEGRACIÓN DE CAJAS AG-19 DEL FONDO DISTRITO JUDICIAL DE HUEJOTZINGO, CON DOCUMENTOS ESTABILIZADOS, FOLIADOS Y REGISTRADOS.
- 5.24 IMPLEMENTACIÓN DE DISFUSIONES RELATIVAS A CAMPAÑAS Y PROGRAMAS DE FOMENTO DE LA CULTURA DE PROTECCIÓN CIVIL
- 5.25 IMPLEMENTACIÓN DE CAPACITACIONES DIRIGIDAS AL PERSONAL EN MATERIA DE ANÁLISIS DE RIESGO Y PROTECCIÓN CIVIL
- 5.26 REALIZACIÓN DE SUPERVISIONES EN MATERIA DE ANALISIS DE RIESGO Y PROTECCIÓN CIVIL
- 5.27 ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS EMITIDOS POR EL AUDITOR EXTERNO 2024 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL
- 5.28 ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS EMITIDOS POR EL AUDITOR EXTERNO 2025 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL
- 5.29 ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS DERIVADOS DE LA CUENTA PUBLICA 2024 PRACTICADA POR LA AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL
- 5.30 ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS DERIVADO DE LA AUDITORIA PARTICIPACIONES FEDERALES 2025 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL
- 5.31 ATENCION DE REQUERIMIENTOS DERIVADO DE LA AUDITORIA PRACTICADA POR EL ORGANO INTERNO DE CONTROL COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL



CERTIDUMBRE JURÍDICA A PROMOVENTES Y FÁCIL RESOLUCIÓN DE SUS ASUNTOS JURÍDICOS DESAHOGADOS EN LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL



PERSONAS QUE SE UBICAN EN EL ESTADO DE PUEBLA, QUE REQUIEREN ACCESO A LOS CENTROS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, SE BENEFICIAN DE LA ATENCIÓN DEL 100% DE LOS ASUNTOS INGRESADOS.



6. MECANISMOS DE PROTECCIÓN FAMILIAR INSTAURADOS



- 6.1 APLICACIÓN DE ENTREVISTAS PSICODIAGNÓSTICAS
- 6.2 SUPERVISIÓN DE RÉGIMENES DE CONVIVENCIAS FAMILIARES ORDENADAS POR LA AUTORIDAD JUDICIAL
- 6.3 REALIZACIÓN DE EVALUACIONES PSICOLÓGICAS A SOLICITUD DE LA AUTORIDAD JUDICIAL
- 6.4 ELABORACIÓN DE EVALUACIONES SOCIALES A SOLICITUD DE LA AUTORIDAD JUDICIAL
- 6.5 REMISIÓN DE INFORMES A LA AUTORIDAD JUDICIAL DEL RESULTADO DE LOS SERVICIOS BRINDADOS POR EL CENTRO
- 6.6 IMPLEMENTACIÓN DE TALLERES DE SENSIBILIZACIÓN Y/O PSICOEDUCATIVOS
- 6.7 ATENCIÓN A ASUNTOS EN MATERIA DE AMPARO Y/O REQUERIMIENTOS DE AUTORIDADES COMPETENTES



7. MECANISMOS DE JUSTICIA ALTERNATIVA CON PROXIMIDAD IMPLEMENTADOS



- 7.1 SUSCRIPCIÓN DE CONVENIOS EN MATERIA FAMILIAR, CIVIL, MERCANTIL Y VECINAL
- 7.2 RECEPCIÓN DE SOLICITUDES DE MEDIACIÓN EN MATERIA FAMILIAR, CIVIL, MERCANTIL Y VECINAL
- 7.3 APERTURA DE EXPEDIENTES DE MEDIACIÓN
- 7.4 RECEPCIÓN DE SOLICITUDES DE MEDIACIÓN EN LÍNEA
- 7.5 REALIZACIÓN DE LLAMADAS TELEFÓNICAS PARA EL SEGUIMIENTO A LAS CONSTANCIAS DE ACUERDO SUSCRITAS EN EL CENTRO DE JUSTICIA ALTERNATIVA QUE POR SU RELEVANCIA O NATURALEZA LO AMERITAN
- 7.6 REALIZACIÓN DE JORNADAS DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN EL ESTADO DE PUEBLA
- 7.7 SUSCRIPCIÓN DE ACUERDOS A TRAVÉS DEL ÓRGANO ESPECIALIZADO EN MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL
- 7.8 IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DE DIFUSIÓN DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS
- 7.9 GESTIÓN DEL PROCESO DE CERTIFICACIÓN DE PERSONAS FACILITADORAS ANTE LAS INSTANCIAS CORRESPONDIENTES



CERTIDUMBRE JURÍDICA A PROMOVENTES Y FÁCIL RESOLUCIÓN DE SUS ASUNTOS JURÍDICOS DESAHOGADOS EN LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL

PERSONAS QUE SE UBICAN EN EL ESTADO DE PUEBLA, QUE REQUIEREN ACCESO A LOS CENTROS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, SE BENEFICIAN DE LA ATENCIÓN DEL 100% DE LOS ASUNTOS INGRESADOS.

8. PROFESIONALIZACIÓN DE PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS Y USUARIOS EN GENERAL

9. MODELO DE ORDEN, CONTROL Y EVALUACIÓN FORTALECIDO

8.1 REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES QUE FORTALECEN LA FORMACIÓN, CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN PARA PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DEL PODER JUDICIAL Y PÚBLICO EN GENERAL

8.2 IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES PARA LA CERTIFICACIÓN DE PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DEL PODER JUDICIAL Y USUARIOS EN GENERAL

8.3 REALIZACIÓN DE ACCIONES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO PARA SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL Y USUARIOS EN GENERAL

8.4 REALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN NECESARIOS PARA EL DESARROLLO Y MEJORAMIENTO DE LAS FUNCIONES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO REALIZADA POR LOS DOCENTES, ALUMNOS O PERSONAL DE LA ESCUELA ESTATAL DE FORMACIÓN JUDICIAL

9.1 REALIZACIÓN DE AUDITORÍAS A LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO

9.2 REALIZACIÓN DE LISTADO DE SOLICITUDES PARA LA INSCRIPCIÓN / REVALIDACIÓN AL PADRÓN DE PROVEEDORES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA

9.3 REALIZACIÓN DEL LISTADO DE CONSTANCIAS DE NO INHABILITADO PARA PARTICIPAR EN PROCEDIMIENTOS DE ADJUDICACIÓN Y/O SUSCRIBIR CONTRATOS, DENTRO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA"

9.4 REALIZACIÓN DE REVISIONES ADMINISTRATIVAS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA

9.5 REALIZACIÓN DE LISTADOS DECLARACIONES PATRIMONIALES Y DE INTERESES PRESENTADAS POR LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE FORMAN PARTE DEL PODER JUDICIAL

9.6 REALIZACIÓN DE LISTADOS DE ACTAS DE ENTREGA-RECEPCIÓN POR PARTE DE SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL

9.7 REALIZACIÓN PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA

9.8 REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA

9.9 EMISIÓN DEL LISTADO DE LOS EXPEDIENTES RADICADOS DE INVESTIGACIÓN RESPECTO A PROBABLES FALTAS ADMINISTRATIVAS EN TÉRMINOS DE LA LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS, COMETIDAS POR SERVIDORES PÚBLICOS ADSCRITOS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA

9.10 REALIZACIÓN DE LISTADO DE ACUERDOS DE CALIFICACIÓN DE FALTA E INFORME DE PRESUNTA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA

9.11 REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO INSTITUCIONAL

2.3 Estrategia para la selección de alternativas.

Conforme a las atribuciones establecidas en la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Puebla, es posible implementar acciones en materia de impartición de justicia, considerando las instituciones y la amplia estructura orgánica. Por lo que de los medios planteados para la solución del problema a atender en el árbol de objetivo, cada uno de ellos se identifica como factible de intervención por el PP ya que cuentan con las siguientes características:

- Son atribuciones correspondientes al honorable tribunal superior de justicia del estado de puebla.
- Representan alternativas que otorgan una mayor aportación al logro del objetivo.
- Son alternativas viables que generan contribución.
- Se pueden implementar a la brevedad.

Después de analizar los puntos mencionados, la intervención del programa optará por todas alternativas.

2.4 Concentrado.

Árbol del Problema	Árbol del Objetivo	Resumen Narrativo
Efectos	Fines	Fin
INCERTIDUMBRE JURÍDICA DE LOS PROMOVENTES Y COMPLICACIONES PARA LA RESOLUCIÓN DE SUS ASUNTOS JURÍDICOS DESAHOGADOS EN LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO	CERTIDUMBRE JURÍDICA A PROMOVENTES Y FÁCIL RESOLUCIÓN DE SUS ASUNTOS JURÍDICOS DESAHOGADOS EN LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA	CONTRIBUIR A MEJORAR LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA, MEDIANTE LA CORRECTA ADMINISTRACIÓN Y ATENCIÓN DE LOS ASUNTOS Y PROCEDIMIENTOS JURÍDICOS REGISTRADOS EN LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES, QUE BRINDAN CERTEZA JURÍDICA.
Problema Central	Solución	Propósito
POBLACIÓN EN EL ESTADO DE PUEBLA, QUE REQUIERE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA DEL FUERO COMÚN, HAN SUFRIDO UN REZAGO DEL 47% DE LOS ASUNTOS PENDIENTES DE CONCLUIR RESPECTO A LOS	PERSONAS QUE SE UBICAN EN EL ESTADO DE PUEBLA, QUE REQUIEREN ACCESO A LOS CENTROS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, SE BENEFICIAN DE LA ATENCIÓN DEL 100% DE	PERSONAS QUE SE UBICAN EN EL ESTADO DE PUEBLA, QUE REQUIEREN ACCESO A LOS CENTROS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA. RECIBEN ATENCIÓN DE LOS ASUNTOS DESAHOGADOS EN LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES



INGRESADOS EN AÑOS ANTERIORES.	LOS ASUNTOS INGRESADOS.	
Causa (1er Nivel)	Medios (1er Nivel)	Componentes
1. COMPLICACIONES EN LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN PRIMERA INSTANCIA 2. LIMITADOS INSTRUMENTOS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN SEGUNDA INSTANCIA 3. DEFICIENTE ATENCIÓN DE ASUNTOS COMPETENCIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA 4. DEFICIENTE CRECIMIENTO INSTITUCIONAL 5. LIMITADA ADMINISTRACIÓN DE INSUMOS 6. LIMITADOS MEDIOS DE PROTECCIÓN FAMILIAR 7. DESCONOCIMIENTO DE LA JUSTICIA ALTERNATIVA CON PROXIMIDAD 8. LIMITADAS ACCIONES DE FORMACIÓN Y ESTUDIOS JUDICIALES 9. LIMITADOS INSTRUMENTOS DE ORDEN, CONTROL Y EVALUACIÓN TÉCNICO-JURISDICCIONAL	1. FÁCIL ACCESO A LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN PRIMERA INSTANCIA 2. INSTRUMENTOS EFICACES DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN SEGUNDA INSTANCIA 3. EFICIENTE ATENCIÓN DE ASUNTOS COMPETENCIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA 4. EFICAZ CRECIMIENTO INSTITUCIONAL 5. EFICIENTE ADMINISTRACIÓN DE INSUMOS 6. SUFICIENTES MEDIOS DE PROTECCIÓN FAMILIAR 7. ACERCAMIENTO DE LA JUSTICIA ALTERNATIVA CON PROXIMIDAD 8. EFICIENTES ACCIONES DE FORMACIÓN Y ESTUDIOS JUDICIALES 9. FORTALECIDOS INSTRUMENTOS DE ORDEN, CONTROL Y EVALUACIÓN TÉCNICO-JURISDICCIONAL	1. ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN PRIMERA INSTANCIA GARANTIZADO 2. INSTRUMENTOS DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN SEGUNDA INSTANCIA IMPLEMENTADOS 3. REPRESENTACIÓN TÉCNICO - JURÍDICA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA 4. MECANISMOS DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL IMPLEMENTADOS. 5. ADMINISTRACIÓN EFICIENTE GARANTIZADA 6. MECANISMOS DE PROTECCIÓN FAMILIAR INSTAURADOS 7. MECANISMOS DE JUSTICIA ALTERNATIVA CON PROXIMIDAD IMPLEMENTADOS 8. PROFESIONALIZACIÓN DE PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS Y USUARIOS EN GENERAL 9. MODELO DE ORDEN, CONTROL Y EVALUACIÓN FORTALECIDO
Causa (2do Nivel)	Medios (2do Nivel)	Actividades
1.1 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA FAMILIAR TRADICIONAL 1.2 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL 1.3 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA MIXTA (CIVIL, PENAL Y/O FAMILIAR)	1.1 EFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA FAMILIAR TRADICIONAL 1.2 EFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL 1.3 EFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA MIXTA (CIVIL, PENAL Y/O FAMILIAR)	1.1 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA FAMILIAR TRADICIONAL 1.2 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL 1.3 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA MIXTA (CIVIL, PENAL Y/O FAMILIAR) 1.4 REALIZACIÓN DE REPORTES DE EXHORTOS TRAMITADOS



1.4 INEFICAZ ATENCIÓN DE EXHORTOS TRAMITADOS	1.4 EFICAZ ATENCIÓN DE EXHORTOS TRAMITADOS	1.5 REALIZACIÓN DE REPORTES DE DILIGENCIAS EJECUTADAS
1.5 INEFICAZ ATENCIÓN DE DILIGENCIAS EJECUTADAS	1.5 EFICAZ ATENCIÓN DE DILIGENCIAS EJECUTADAS	1.6 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA LABORAL
1.6 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA LABORAL	1.6 EFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA LABORAL	1.7 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO SEXTO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
1.7 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO SEXTO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.7 EFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO SEXTO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.8 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO SÉPTIMO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
1.8 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO SÉPTIMO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.8 EFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO SÉPTIMO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.9 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO OCTAVO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
1.9 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO OCTAVO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.9 EFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO OCTAVO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.1 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO NOVENO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
1.1 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO NOVENO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.1 EFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO NOVENO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.11 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO DÉCIMO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
1.11 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO DÉCIMO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.11 EFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO DÉCIMO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.12 REALIZACIÓN DE REPORTES, ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO DÉCIMO PRIMERO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL
1.12 INEFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO DÉCIMO PRIMERO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.12 EFICAZ ATENCIÓN DE ACUERDOS Y SENTENCIAS POR EL JUZGADO DÉCIMO PRIMERO EN MATERIA DE ORALIDAD MERCANTIL	1.13 REALIZACIÓN DE REPORTES DE CARPETAS DIGITALES, ASUNTOS CONCLUIDOS POR SENTENCIA Y ASUNTOS CONCLUIDOS POR CONVENIO DE LOS JUZGADOS DE ORALIDAD FAMILIAR
1.13 INEFICAZ ATENCIÓN DE CARPETAS DIGITALES, ASUNTOS CONCLUIDOS POR SENTENCIA Y ASUNTOS CONCLUIDOS POR CONVENIO DE LOS JUZGADOS DE ORALIDAD FAMILIAR	1.13 EFICAZ ATENCIÓN DE CARPETAS DIGITALES, ASUNTOS CONCLUIDOS POR SENTENCIA Y ASUNTOS CONCLUIDOS POR CONVENIO DE LOS JUZGADOS DE ORALIDAD FAMILIAR	1.14 REALIZACIÓN DE REPORTES DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN SOLICITADAS VÍA TELEFÓNICA (UDAIM)
		1.15 REALIZACIÓN DE SUPERVISIONES A LOS JUZGADOS Y/O TRIBUNALES LABORALES
		1.16 IMPLEMENTACIÓN DE CAPACITACIONES DE ACTUALIZACIÓN JURÍDICA DIRIGIDAS A SERVIDORES PÚBLICOS DE LOS



1.14 EFECTIVAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN SOLICITADAS VÍA TELEFÓNICA (UDAIM)	1.14 EFECTIVAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN SOLICITADAS VÍA TELEFÓNICA (UDAIM)	JUZGADOS Y/O TRIBUNALES LABORALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO
1.15 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DE LOS JUZGADOS Y/O TRIBUNALES LABORALES	1.15 EFICIENTE FUNCIONAMIENTO DE LOS JUZGADOS Y/O TRIBUNALES LABORALES	1.17 REALIZACIÓN DE REPORTES INFORMATICOS PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LOS COMPONENTES TECNOLÓGICOS QUE CONFORMAN LAS SALAS DE AUDIENCIAS
1.16 EFECTIVA ACTUALIZACIÓN JURÍDICA DIRIGIDAS A SERVIDORES PÚBLICOS DE LOS JUZGADOS Y/O TRIBUNALES LABORALES	1.16 EFECTIVA ACTUALIZACIÓN JURÍDICA DIRIGIDAS A SERVIDORES PÚBLICOS DE LOS JUZGADOS Y/O TRIBUNALES LABORALES	1.18 ELABORACIÓN DE REPORTE DE LAS ASIGNACIONES DE LAS SALAS Y HORARIOS DISPONIBLES, ENTRE LOS JUECES DE ORALIDAD PENAL DE CONTROL
1.17 EXCELENTE FUNCIONAMIENTO DE LAS SALAS DE AUDIENCIAS	1.17 EXCELENTE FUNCIONAMIENTO DE LAS SALAS DE AUDIENCIAS	1.19 REALIZACIÓN REPORTES DE ASUNTOS , ACUERDOS, AUDIENCIAS Y SENTENCIAS EN MATERIA ORALIDAD PENAL
1.18 INEFICAZ DESAHOGO DE AUDIENCIAS EN MATERIA DE ORALIDAD PENAL	1.18 EFICAZ DESAHOGO DE AUDIENCIAS EN MATERIA DE ORALIDAD PENAL	1.2 REALIZACIÓN DE SUPERVISIONES A LOS JUZGADOS DE ORALIDAD PENAL, EJECUCIÓN PENAL, TRADICIONAL PENAL Y JUSTICIA PARA ADOLESCENTES
1.19 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS, AUDIENCIAS Y SENTENCIAS EN MATERIA ORALIDAD PENAL	1.19 EFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS, ACUERDOS, AUDIENCIAS Y SENTENCIAS EN MATERIA ORALIDAD PENAL	1.21 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA PENAL TRADICIONAL
1.2 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DE LOS JUZGADOS DE ORALIDAD PENAL, EJECUCIÓN PENAL, TRADICIONAL PENAL Y JUSTICIA PARA ADOLESCENTES	1.2 EFICIENTE FUNCIONAMIENTO DE LOS JUZGADOS DE ORALIDAD PENAL, EJECUCIÓN PENAL, TRADICIONAL PENAL Y JUSTICIA PARA ADOLESCENTES	1.22 ATENCIÓN A SOLICITUDES DE ASIGNACIÓN DE SALAS, HORARIOS Y APOYO TÉCNICO, PARA LA CELEBRACIÓN DE AUDIENCIAS ORALES DE LOS JUZGADOS PENALES DEL SISTEMA TRADICIONAL.
1.21 INEFICAZ ATENCIÓN DE REPORTES DE ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA PENAL TRADICIONAL	1.21 EFICAZ ATENCIÓN DE REPORTES DE ACUERDOS Y SENTENCIAS EN MATERIA PENAL TRADICIONAL	"1.23 ATENCIÓN SOLICITUDES DE GESTIÓN DE MOVIMIENTOS DE PERSONAL ANTE LA ADMINISTRACIÓN DE JUZGADOS PENALES TRADICIONALES, DE ORALIDAD, EJECUCIÓN Y JUSTICIA PARA ADOLESCENTES; PROPUESTOS POR LOS JUECES PENALES DEL SISTEMA TRADICIONAL.
1.22 INEFICAZ DESAHOGO DE AUDIENCIAS ORALES DE LOS JUZGADOS PENALES DEL SISTEMA TRADICIONAL.	1.22 EFICAZ DESAHOGO DE AUDIENCIAS ORALES DE LOS JUZGADOS PENALES DEL SISTEMA TRADICIONAL.	1.24 ELABORACIÓN DE SOLICITUDES DE PROPUESTAS DE MEJORA PARA LA OPERATIVIDAD DE LOS JUZGADOS PENALES TRADICIONALES.
1.23 INSUFICIENTES ACCIONES MERITORIAS DE ASCENSO DENTRO DE LOS JUZGADOS PENALES TRADICIONALES, DE ORALIDAD, EJECUCIÓN Y JUSTICIA PARA ADOLESCENTES	1.23 ACCIONES MERITORIAS DE ASCENSO DENTRO DE LOS JUZGADOS PENALES TRADICIONALES, DE ORALIDAD, EJECUCIÓN Y JUSTICIA PARA ADOLESCENTES	
1.24 INEFICIENTE OPERATIVIDAD DE LOS		



JUZGADOS PENALES TRADICIONALES 1.25 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS EN MATERIA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS PENALES 1.26 EXCELENTE FUNCIONAMIENTO DE EQUIPOS TECNOLÓGICOS DE LOS JUZGADOS O TRIBUNALES QUE SE ADMINISTRAN 1.27 INEFICAZ FUNCIONAMIENTO DE LOS TRIBUNALES 1.28 INEFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS DESAHOGADOS EN LOS JUZGADOS ESPECIALIZADOS EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES 1.29 INEFICAZ FUNCIONAMIENTO DE LOS JUZGADOS ESPECIALIZADOS EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES 2.1 INEFICIENTE ATENCIÓN DE ASUNTOS COMPETENCIA DEL PLENO DE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA 2.2 INEFICIENTE DESAHOGO DE ASUNTOS DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN CONFLICTOS COMPETENCIALES 2.3 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA CONFORME AL SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL	1.24 EFICIENTE OPERATIVIDAD DE LOS JUZGADOS PENALES TRADICIONALES 1.25 EFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS EN MATERIA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS PENALES 1.26 EXCELENTE FUNCIONAMIENTO DE EQUIPOS TECNOLÓGICOS DE LOS JUZGADOS O TRIBUNALES QUE SE ADMINISTRAN 1.27 EFICAZ FUNCIONAMIENTO DE LOS TRIBUNALES 1.28 EFICAZ ATENCIÓN DE ASUNTOS DESAHOGADOS EN LOS JUZGADOS ESPECIALIZADOS EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES 1.29 EFICAZ FUNCIONAMIENTO DE LOS JUZGADOS ESPECIALIZADOS EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES 2.1 EFICIENTE ATENCIÓN DE ASUNTOS COMPETENCIA DEL PLENO DE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA 2.2 EFICIENTE DESAHOGO DE ASUNTOS DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN CONFLICTOS COMPETENCIALES 2.3 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA CONFORME AL SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL	1.25 REALIZACIÓN DE REPORTES DE ACTIVIDADES EN MATERIA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS PENALES 1.26 REALIZACIÓN DE REPORTES INFORMATICOS PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LOS COMPONENTES TECNOLÓGICOS QUE CONFORMAN LOS JUZGADOS O TRIBUNALES QUE SE ADMINISTRAN 1.27 ELABORACIÓN DE REPORTE DE LAS ASIGNACIONES DE LAS SALAS Y HORARIOS DISPONIBLES, ENTRE LOS JUECES DE LOS TRIBUNALES QUE SE ADMINISTRAN 1.28 ELABORACIÓN DE REPORTES ESTADISTICOS DE LOS ASUNTOS, ACUERDOS Y SENTENCIAS DESAHOGADOS EN LOS JUZGADOS ESPECIALIZADOS EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES 1.29 REALIZACIÓN DE REPORTES DE LAS ASIGNACIONES DE SALAS Y HORARIOS DISPONIBLES EN LOS JUZGADOS ESPECIALIZADOS EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES 2.1 CELEBRACIÓN DE SESIONES ORDINARIAS DEL PLENO DE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA 2.2 RESOLUCIÓN DE ASUNTOS DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN CONFLICTOS COMPETENCIALES 2.3 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA CONFORME AL SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL 2.4 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA 2.5 EMISIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA CONFORME AL SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL
--	---	---



2.4 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA	2.4 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA	2.6 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA
2.5 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA CONFORME AL SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL	2.5 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA CONFORME AL SISTEMA DE JUSTICIA TRADICIONAL	2.7 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA
2.6 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA	2.6 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA	2.8 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA
2.7 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA	2.7 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA	2.9 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
2.8 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA	2.8 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA PRIMERA SALA	2.1 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
2.9 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.9 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.11 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
2.1 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.1 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.12 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
2.11 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.11 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.13 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
2.12 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.12 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.14 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA
2.13 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.13 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.15 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
2.14 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.14 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA SEGUNDA SALA	2.16 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
2.15 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA	2.15 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA	2.17 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
2.16 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA	2.16 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA	2.18 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA
	2.17 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA	2.19 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA



2.17 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA 2.18 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA 2.19 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA 2.2 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA 2.21 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.22 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.23 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.24 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.25 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.26 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.27 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS PENALES A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS 2.28 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS PENALES A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS 2.29 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS 2.3 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS	2.18 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA 2.19 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA 2.2 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA 2.21 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.22 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.23 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.24 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.25 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.26 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.27 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS PENALES A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS 2.28 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS PENALES A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS 2.29 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS 2.3 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS 2.31 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA	2.2 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA PENAL DE LA TERCERA SALA 2.21 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.22 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.23 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.24 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.25 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.26 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA PENAL DE LA CUARTA SALA 2.27 RADICACIÓN DE TOCAS PENALES A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS 2.28 DICTAR SENTENCIAS PENALES A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS 2.29 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS 2.3 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS A TRAVÉS DE SALAS UNITARIAS 2.31 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA 2.32 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA 2.33 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA 2.34 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA 2.35 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA 2.36 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA 2.37 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA
---	--	---



2.31 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA	2.32 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA	2.38 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA
2.32 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA	2.33 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA	2.39 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
2.33 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA	2.34 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA	2.4 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
2.34 INEFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA PRIMERA SALA	2.35 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA	2.41 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
2.35 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA	2.36 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA	2.42 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA
2.36 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA	2.37 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA	2.43 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
2.37 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA	2.38 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA	2.44 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
2.38 INSUFICIENTES AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA SEGUNDA SALA	2.39 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA	2.45 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
2.39 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA	2.4 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA	2.46 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA
2.4 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA	2.41 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA	2.47 RADICACIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
2.41 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA	2.42 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA	2.48 DICTAR SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
2.42 INSUFICIENTES AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA TERCERA SALA	2.43 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA	2.49 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
2.43 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA	2.44 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA	2.5 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA
2.44 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA	2.45 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA	2.51 RADICACIÓN DE TOCAS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
		2.52 DICTAR SENTENCIAS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
		2.53 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
		2.54 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES
		2.55 RADICACIÓN DE TOCAS DE PROCEDIMIENTOS



2.45 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA 2.46 INSUFICIENTES AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA 2.47 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA 2.48 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA 2.49 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA 2.5 INSUFICIENTES AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA 2.51 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES 2.52 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES 2.53 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES 2.54 INSUFICIENTES AMPAROS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES 2.55 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS DE PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES DE CONSTITUCIONALIDAD LOCAL RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA	2.46 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA CUARTA SALA 2.47 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA 2.48 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA 2.49 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA 2.5 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS EN MATERIA CIVIL DE LA QUINTA SALA 2.51 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES 2.52 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES 2.53 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES 2.54 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES 2.55 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS DE PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES DE CONSTITUCIONALIDAD LOCAL RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 2.56 EFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL	JURISDICCIONALES DE CONSTITUCIONALIDAD LOCAL RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 2.56 RADICACIÓN DE TOCAS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 2.57 DICTAR SENTENCIAS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 2.58 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS CONCEDIDOS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 2.59 CONOCER EL NÚMERO DE AMPAROS NEGADOS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
--	--	--



2.56 INEFICIENTE ATENCIÓN DE TOCAS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 2.57 INEFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 2.58 INEFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 2.59 INSUFICIENTES AMPAROS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA	DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 2.57 EFICIENTE ATENCIÓN DE SENTENCIAS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA RECIBIDOS POR LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 2.58 EFICIENTE ATENCIÓN DE AMPAROS CONCEDIDOS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA 2.59 EFICIENTE CONCLUSIÓN DE AMPAROS DE JURISDICCIÓN ORDINARIA DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA	
3.1 INSUFICIENTE INFORME DE LA SITUACIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 3.2 INEFICIENTE SEGUIMIENTO DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS ÓRGANOS AUXILIARES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA 3.3 OBLIGACIÓN DEL DESAHOGO DE SESIONES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA 3.4 INEFICAZ ATENCIÓN DE REGISTRO PARA TÍTULOS PROFESIONALES DE LOS ABOGADOS LITIGANTES	3.1 OPORTUNO INFORME DE LA SITUACIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 3.2 EFICIENTE SEGUIMIENTO DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS ÓRGANOS AUXILIARES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA 3.3 CUMPLIMIENTO DEL DESAHOGO DE SESIONES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA 3.4 EFICAZ ATENCIÓN DE REGISTRO PARA TÍTULOS PROFESIONALES DE LOS ABOGADOS LITIGANTES	3.1 PRESENTACIÓN DE LA MEMORIA ANUAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 3.2 ELABORACIÓN DE INFORMES DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS ÓRGANOS AUXILIARES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA 3.3 PRESIDIR SESIONES ORDINARIAS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA 3.4 ATENCIÓN DE REGISTRO PARA TÍTULOS PROFESIONALES DE LOS ABOGADOS LITIGANTES 3.5 REALIZACIÓN DE SESIONES ORDINARIAS DEL CONSEJO DE JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL



3.5 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL PLENO A TRAVÉS DE SESIONES ORDINARIAS DEL CONSEJO DE JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO	3.5 EFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL PLENO A TRAVÉS DE SESIONES ORDINARIAS DEL CONSEJO DE JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO	DEL ESTADO, FUNCIONANDO EN PLENO
3.6 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL PLENO A TRAVÉS DE SESIONES EXTRAORDINARIAS DEL CONSEJO DE JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO	3.6 EFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL PLENO A TRAVÉS DE SESIONES EXTRAORDINARIAS DEL CONSEJO DE JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO	3.6 REALIZACIÓN DE SESIONES EXTRAORDINARIAS DEL CONSEJO DE JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, FUNCIONANDO EN PLENO
3.7 INSUFICIENTES ACUERDOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FUNCIONANDO EN PLENO	3.7 OPORTUNOS ACUERDOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FUNCIONANDO EN PLENO	3.7 EMISIÓN DE ACUERDOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FUNCIONANDO EN PLENO
3.8 INEFICAZ SUBSTANCIACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA.	3.8 EFICAZ SUBSTANCIACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA.	3.8 ATENCIÓN DE AUDIENCIAS INICIALES DE SUBSTANCIACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA.
3.9 INEFICAZ ATENCIÓN DE AMPAROS QUE SEAN COMPETENCIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA.	3.9 EFICAZ ATENCIÓN DE AMPAROS QUE SEAN COMPETENCIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA.	3.9 ATENCIÓN DE AMPAROS QUE SEAN COMPETENCIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA.
3.10 INEFICIENTE ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS DE AUTORIDADES.	3.10 EFICIENTE ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS DE AUTORIDADES.	3.10 ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS DE AUTORIDADES.
3.11 INEFICACES INSTRUMENTOS DE NORMATIVIDAD Y CONVENIOS	3.11 EFICACES INSTRUMENTOS DE NORMATIVIDAD Y CONVENIOS	3.11 INSTRUMENTOS DE NORMATIVIDAD Y CONVENIOS ANALIZADOS
3.12 INEFICIENTE CAPACITACIÓN EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	3.12 EFICIENTE CAPACITACIÓN EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	3.12 REALIZACIÓN DE CAPACITACIONES A LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
3.13 INSUFICIENTES ASESORÍAS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	3.13 OPORTUNAS ASESORÍAS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	3.13 REALIZACIÓN DE ASESORÍAS A LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
	3.14 EFICIENTE TRANSPARENCIA PROACTIVA	3.14 IMPLEMENTACIÓN DE PUBLICACIONES EN EL PORTAL INSTITUCIONAL O REDES SOCIALES DEL PODER JUDICIAL EN MATERIA DE TRANSPARENCIA PROACTIVA



3.14 INEFICIENTE TRANSPARENCIA PROACTIVA 3.15 INEFICAZ CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA PUBLICADAS POR EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 3.16 INEFICIENTE CUMPLIMIENTO A SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y DE EJERCICIO DE DERECHOS DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES 3.17 INSUFICIENTE SEGUIMIENTO DE ACONTECIMIENTOS RELEVANTES EN LA VIDA SOCIAL 3.18 INEFICAZ ATENCIÓN A LA SOCIEDAD A TARVÉS DE ACTIVIDADES DE ALTRUISMO Y SOLIDARIDAD 3.19 INSUFICIENTES INFORMACIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN 3.20 INEFICACES SINTESIS INTERÉS PARA EL PODER JUDICIAL	3.15 EFICAZ CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA PUBLICADAS POR EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 3.16 EFICIENTE CUMPLIMIENTO A SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y DE EJERCICIO DE DERECHOS DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES 3.17 OPORTUNO SEGUIMIENTO DE ACONTECIMIENTOS RELEVANTES EN LA VIDA SOCIAL 3.18 EFICAZ ATENCIÓN A LA SOCIEDAD A TARVÉS DE ACTIVIDADES DE ALTRUISMO Y SOLIDARIDAD 3.19 OPORTUNA INFORMACIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN 3.20 EFICACES SINTESIS INTERÉS PARA EL PODER JUDICIAL	3.15 IMPLEMENTACIÓN DE REVISIONES DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA PUBLICADAS POR EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 3.16 ATENCIÓN A SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y DE EJERCICIO DE DERECHOS DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES 3.17 REALIZACIÓN DE EVENTOS PARA CONMEMORAR ACONTECIMIENTOS RELEVANTES EN LA VIDA SOCIAL 3.18 REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE ALTRUISMO Y SOLIDARIDAD A FAVOR DE LA SOCIEDAD 3.19 DIFUSIÓN DE BOLETINES INFORMATIVOS EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN 3.20 ELABORACIÓN DE SÍNTESIS INFORMATIVA SOBRE LAS PUBLICACIONES DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE INTERÉS PARA EL PODER JUDICIAL
4.1 INEFICIENTE CUMPLIMIENTO ANTE EL H. CONGRESO DEL ESTADO DE LA OBLIGACIÓN DE INFORMAR LA SITUACIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA 4.2 INEFICAZ ATENCIÓN CIUDADANA POR PARTE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO 4.3 INEFICIENTE ATENCIÓN DE ASUNTOS COMPETENCIA DE	4.1 EFICIENTE CUMPLIMIENTO ANTE EL H. CONGRESO DEL ESTADO DE LA OBLIGACIÓN DE INFORMAR LA SITUACIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA 4.2 EFICAZ ATENCIÓN CIUDADANA POR PARTE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO 4.3 EFICIENTE ATENCIÓN DE ASUNTOS COMPETENCIA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SEGUIMIENTO	4.1 INTEGRACIÓN DE LA MEMORIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA PARA SU PRESENTACIÓN ANTE EL H. CONGRESO DEL ESTADO 4.2 ATENCIÓN DE PETICIONES CIUDADANAS PRESENTADAS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 4.3 ELABORACIÓN DE REPORTES SOBRE LOS ASUNTOS COMPETENCIA



LA DIRECCIÓN GENERAL DE SEGUIMIENTO 4.4 INSUFICIENTE CONTROL DE LA CORRESPONDENCIA DIRIGIDA AL PODER JUDICIAL. 4.5 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DE CADA OFICIALÍA COMÚN DE PARTES 4.6 INSUFICIENTES PLNEACIÓN DE METAS INSTITUCIONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO 4.7 INEFICIENTE PORCESO DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 4.8 INEFICIENTE INFORMACIÓN DE TRÁMITES Y SERVICIOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA. 4.9 INEFECTIVA POLÍTICA DE MEJORA REGULATORIA. 4.10 INEFICAZ PERSONAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA, CON CONOCIMIENTO EN PERSPECTIVA DE GENERO Y DERECHOS HUMANOS. 4.11 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL CÓMITE DE ÉTICA Y PREVENCIÓN DE CONFLICTOS DE INTERES. 4.12 INEFICIENTE PERSONAL CON CONOCIMIENTO EN EL CODIGO DE ÉTICA Y CONDUCTA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 4.13 INEFICAZ INFORMACIÓN EN MATERIA DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS 4.14 INSUFICIENTES ESTADÍSTICA DE LOS	4.4 OPORTUNO CONTROL DE LA CORRESPONDENCIA DIRIGIDA AL PODER JUDICIAL. 4.5 EFICIENTE FUNCIONAMIENTO DE CADA OFICIALÍA COMÚN DE PARTES 4.6 OPORTUNA PLNEACIÓN DE METAS INSTITUCIONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO 4.7 EFICIENTE PORCESO DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 4.8 EFICIENTE INFORMACIÓN DE TRÁMITES Y SERVICIOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA. 4.9 EFECTIVA POLÍTICA DE MEJORA REGULATORIA. 4.10 EFICAZ PERSONAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA, CON CONOCIMIENTO EN PERSPECTIVA DE GENERO Y DERECHOS HUMANOS. 4.11 EFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL CÓMITE DE ÉTICA Y PREVENCIÓN DE CONFLICTOS DE INTERES. 4.12 EFICIENTE PERSONAL CON CONOCIMIENTO EN EL CODIGO DE ÉTICA Y CONDUCTA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 4.13 EFICAZ INFORMACIÓN EN MATERIA DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS 4.14 OPORTUNA ESTADÍSTICA DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES, ÓRGANOS AUXILAIRES Y UNIDADES ADMINSTRATIVAS	DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SEGUIMIENTO 4.4 REALIZACIÓN DE SUPERVISIONES DE LA RECEPCION, REGISTRO, DIGITALIZACION Y TURNO DE LA CORRESPONDENCIA DIRIGIDA AL PODER JUDICIAL. 4.5 ELABORACIÓN DE REPORTES ESTADISTICOS DEL FUNCIONAMIENTO DE CADA OFICIALÍA COMÚN DE PARTES 4.6 REALIZACIÓN DEL EJERCICIO DE PROGRAMACIÓN DE METAS INSTITUCIONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO 4.7 REALIZACIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL AVANCE DE INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA ACT. 4.8 ACTUALIZACIÓN DEL CATÁLOGO DE REGULACIONES, TRÁMITES Y SERVICIOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA. ACT. 4.9 REALIZACIÓN DE REUNIONES CON LOS ORGANISMOS ESPECIALIZADOS EN LA POLÍTICA DE MEJORA REGULATORIA. 4.10 REALIZACIÓN DE CAPACITACIONES PARA EL PERSONAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA, CON ENFOQUE DE PERSPECTIVA DE GENERO Y DERECHOS HUMANOS. 4.11 IMPLEMENTACIÓN DE LA ACTUALIZACIÓN AL PLAN DE TRABAJO DEL CÓMITE DE ÉTICA Y PREVENCIÓN DE CONFLICTOS DE INTERES. 4.12 REALIZACIÓN DE DIFUSIONES DEL CODIGO DE ÉTICA Y CONDUCTA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 4.13 ELABORACIÓN DE CONTENIDOS EN MATERIA DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS
---	---	--



ÓRGANOS JURISDICCIONALES, ÓRGANOS AUXILAIRES Y UNIDADES ADMINSTRATIVAS 4.15 INEFICIENTE ATENCIÓN DEL CENSO NACIONAL DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA QUE SE REMITE AL INEGI 4.16 FALTA DE INFORMACIÓN ESTADÍTICA PARA LA TOMA DE DESCIONES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA	4.15 EFICIENTE ATENCIÓN DEL CENSO NACIONAL DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA QUE SE REMITE AL INEGI 4.16 MEJORAMIENTO Y TOMA DE DESCIONES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA A TRAVÉS DE LA ESTADISTICA ANUAL	4.14 REALIZACIÓN DE INFORMES ESTADÍSTICOS DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES, ÓRGANOS AUXILAIRES Y UNIDADES ADMINSTRATIVAS 4.15 COORDINACIÓN DEL REPORTE ESTADÍSTICO DEL CENSO NACIONAL DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA QUE SE REMITE AL INEGI 4.16 ELABORACIÓN DEL INFORME ANUAL EN MATERIA DE ESTADISTICA JUDICIAL PARA EL MEJORAMIENTO Y TOMA DE DESCIONES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
5.1 INEFICAZ RENDICIÓN DE CUENTAS A TRAVÉS DE LA CUENTA PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.2 INEFICIENTE ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS 5.3 INEFICIENTE ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE INGRESOS 5.4 INEFICIENTE CUMPLIMIENTO DE EVALUACIONES DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE (SEVAC) 5.5 INEFICAZ INFORMACIÓN FINANCIERA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.6 INSUFICIENTES PAGOS A RECURSOS PROPIEDAD DE TERCEROS, REQUERIDAS POR LOS JUZGADOS DEL ESTADOS. 5.7 INEFICAZ CONTROL DEL PERSONAL QUE LABORA EN EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.8 INSUFICIENTE INFORMACIÓN DE MOVIMIENTOS DE PERSONAL	5.1 EFICAZ RENDICIÓN DE CUENTAS A TRAVÉS DE LA CUENTA PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.2 EFICIENTE ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS 5.3 EFICIENTE ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE INGRESOS 5.4 EFICIENTE CUMPLIMIENTO DE EVALUACIONES DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE (SEVAC) 5.5 EFICAZ INFORMACIÓN FINANCIERA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.6 ATENCIÓN DE PAGOS A RECURSOS PROPIEDAD DE TERCEROS, REQUERIDAS POR LOS JUZGADOS DEL ESTADOS. 5.7 EFICAZ CONTROL DEL PERSONAL QUE LABORA EN EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.8 ELABORACIÓN DE INFORMES TRIMESTRALES DE	5.1 ELABORACIÓN DEL INFORME DE LA CUENTA PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.2 ELABORACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS 5.3 ELABORACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE INGRESOS 5.4 REALIZACIÓN DE LA CAPTURA DE LOS MÓDULOS EN EL SISTEMA DE EVALUACIONES DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE (SEVAC) 5.5 PRESENTACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA ANTE LAS AUTORIDADES COMPETENTES 5.6 ELABORACIÓN DE INFORMES MENSUALES DE SOLICITUDES DE PAGO ATENDIDAS, CORRESPONDIENTES A RECURSOS PROPIEDAD DE TERCEROS, REQUERIDAS POR LOS JUZGADOS DEL ESTADOS. 5.7 REFRENDO DE LA VIGENCIA CON SELLO HOLOGRÁFICO EN LAS CREDENCIALES OFICIALES DEL PERSONAL QUE LABORA EN EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA



5.9 INEFICACES LICITACIONES PÚBLICAS 5.10 INEFICACES PROCEDIMIENTOS DE INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS 5.11 INEFICACES PROCEDIMIENTOS MEDIANTE ADJUDICACIÓN DIRECTA 5.12 INEFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS 5.13 INSUFICIENTE MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE INMUEBLES 5.14 INEFICIENTE SUMINISTRO DE BIENES, SERVICIOS Y PAPALERÍA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.15 INSUFICIENTE MANTENIMIENTO A EQUIPOS DE COMPUTO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA. 5.16 INEFICAZ ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE COPIAS DE GRABACIÓN EN MATERIA DE ORALIDAD PENAL 5.17 GARANTIZAR LA CUSTODIA DE DOCUMENTOS GENERADOS POR EL PODER JUDICIAL 5.18 INEFICIENTE RESGUARDO DEL ARCHIVO JUDICIAL. 5.19 INEFICIENTE SISTEMA DE ARCHIVO JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.2 INEFICAZ SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTROL Y GESTIÓN JUDICIAL. 5.21 INEFICIENTES ASESORÍAS EN MATERIA DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y	LOS MOVIMIENTOS DE PERSONAL 5.9 EFICACES LICITACIONES PÚBLICAS 5.10 EFICACES PROCEDIMIENTOS DE INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS 5.11 EFICACES PROCEDIMIENTOS MEDIANTE ADJUDICACIÓN DIRECTA 5.12 EFICIENTE FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS 5.13 OPORTUNO MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE INMUEBLES 5.14 GARANTIZAR EL SUMINISTRO DE BIENES, SERVICIOS Y PAPALERÍA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.15 OPORTUNO MANTENIMIENTO A EQUIPOS DE COMPUTO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA. 5.16 EFICAZ ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE COPIAS DE GRABACIÓN EN MATERIA DE ORALIDAD PENAL 5.17 GARANTIZAR LA CUSTODIA DE DOCUMENTOS GENERADOS POR EL PODER JUDICIAL 5.18 EFICIENTE RESGUARDO DEL ARCHIVO JUDICIAL. 5.19 EFICIENTE SISTEMA DE ARCHIVO JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.2 EFICAZ SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTROL Y GESTIÓN JUDICIAL.	5.8 ELABORACIÓN DE INFORMES TRIMESTRALES DE LOS MOVIMIENTOS DE PERSONAL 5.9 INSTRUMENTACIÓN DE ADJUDICACIONES A TRAVÉS DE PROCEDIMIENTOS DE LICITACIÓN PÚBLICA 5.10 INSTRUMENTACIÓN DE ADJUDICACIONES A TRAVÉS DE PROCEDIMIENTOS DE INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS 5.11 INSTRUMENTACIÓN DE ADJUDICACIONES A TRAVÉS DE PROCEDIMIENTOS MEDIANTE ADJUDICACIÓN DIRECTA 5.12 EJECUCIÓN DE SESIONES DE COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS 5.13 EMISIÓN DE INFORMES DE MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE INMUEBLES 5.14 ATENCIÓN A REQUERIMIENTOS DE BIENES, SERVICIOS, SUMINISTROS DE PAPELERÍA Y OFICINA POR PARTE DE LAS AREAS ADMINISTRATIVAS Y JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 5.15 REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO TANTO PREVENTIVOS COMO CORRECTIVOS A LOS EQUIPOS DE COMPUTO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA. 5.16 ATENCIÓN A SOLICITUDES DE COPIAS DE GRABACIÓN DE AUDIENCIAS CELEBRADAS EN MATERIA DE ORALIDAD 5.17 RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS GENERADOS POR LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS Y ÓRGANOS JURISDICCIONALES Y AUXILIARES EN EL ÁMBITO DE SUS ATRIBUCIONES, PARA SU CUSTODIA Y RESGUARDO.
---	--	---



ADMINISTRACIÓN DE ARCHIVOS	5.21 EFICIENTES ASESORÍAS EN MATERIA DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y ADMINISTRACIÓN DE ARCHIVOS	5.18 ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE CONSULTA DE DOCUMENTOS EN RESGUARDO DEL ARCHIVO JUDICIAL.
5.22 INEFICAZ OPINION TÉCNICA EN GESTIÓN DOCUMENTAL.	5.22 EFICAZ OPINION TÉCNICA EN GESTIÓN DOCUMENTAL.	5.19 ACTUALIZACIÓN DE DOCUMENTOS EN EL SISTEMA DE ARCHIVO JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA
5.23 INSUFICIENTES ATENCIÓN DEL FONDO DISTRITO JUDICIAL DE HUEJOTZINGO	5.23 OPORTUNA ATENCIÓN DEL FONDO DISTRITO JUDICIAL DE HUEJOTZINGO	5.20 ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE DEVOLUCIÓN DE DOCUMENTOS, RECIBIDAS POR EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTROL Y GESTIÓN JUDICIAL.
5.24 INEFICIENTE FOMENTO DE LA CULTURA DE PROTECCIÓN CIVIL	5.24 GARANTIZAR EL FOMENTO DE LA CULTURA DE PROTECCIÓN CIVIL	5.21 IMPARTICIÓN DE ASESORÍAS EN MATERIA DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y ADMINISTRACIÓN DE ARCHIVOS AL PERSONAL DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES, AUXILIARES Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS.
5.25 FALTA DE PERSONAL CAPACITADO EN MATERIA DE ANÁLISIS DE RIESGO Y PROTECCIÓN CIVIL	5.25 GARANTIZAR EL PERSONAL CAPACITADOS EN MATERIA DE ANÁLISIS DE RIESGO Y PROTECCIÓN CIVIL	5.22 IMPLEMENTACIÓN DE VISITAS A LOS ARCHIVOS DE TRÁMITE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA PARA EMITIR OPINION TÉCNICA EN GESTIÓN DOCUMENTAL.
5.26 INMINENTE RIESGO EN MATERIA DE PROTECCIÓN CIVIL	5.26 MITIGAR EL RIESGO EN MATERIA DE PROTECCIÓN CIVIL	5.23 INTEGRACIÓN DE CAJAS AG-19 DEL FONDO DISTRITO JUDICIAL DE HUEJOTZINGO, CON DOCUMENTOS ESTABILIZADOS, FOLIADOS Y REGISTRADOS.
5.27 DEFICIENTE ATENCIÓN DE AUDITORÍAS EXTERNAS 2024 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL	5.27 GARANTIZAR EL CUMPLIMIENTO DE AUDITORÍAS EXTERNAS 2024 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL	5.24 IMPLEMENTACIÓN DE DISFUSIONES RELATIVAS A CAMPAÑAS Y PROGRAMAS DE FOMENTO DE LA CULTURA DE PROTECCIÓN CIVIL
5.28 DEFICIENTE ATENCIÓN DE AUDITORÍAS EXTERNAS 2025 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL	5.28 GARANTIZAR EL CUMPLIMIENTO DE AUDITORÍAS EXTERNAS 2025 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL	5.25 IMPLEMENTACIÓN DE CAPACITACIONES DIRIGIDAS AL PERSONAL EN MATERIA DE ANÁLISIS DE RIESGO Y PROTECCIÓN CIVIL
5.29 INEFICAZ ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS REALIZADOS POR LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL	5.29 EFICAZ ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS REALIZADOS POR LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL	5.26 REALIZACIÓN DE SUPERVISIONES EN MATERIA DE ANALISIS DE RIESGO Y PROTECCIÓN CIVIL
5.30 INEFICAZ ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS REALIZADOS POR LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL	5.30 EFICAZ ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS REALIZADOS POR LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL	5.27 ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS EMITIDOS POR EL
5.31 INEFICAZ ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS REALIZADOS POR EL ORGANO INTERNO DE CONTROL COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL	5.31 EFICAZ ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS REALIZADOS POR EL ORGANO	



	INTERNO DE CONTROL COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL	AUDITOR EXTERNO 2024 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL 5.28 ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS EMITIDOS POR EL AUDITOR EXTERNO 2025 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL 5.29 ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS DERIVADOS DE LA CUENTA PUBLICA 2024 PRACTICADA POR LA AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL 5.30 ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS DERIVADO DE LA AUDITORIA PARTICIPACIONES FEDERALES 2025 COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL 5.31 ATENCION DE REQUERIMIENTOS DERIVADO DE LA AUDITORIA PRACTICADA POR EL ORGANO INTERNO DE CONTROL COMPETENCIA DEL PODER JUDICIAL
6.1 INEFICIENTES ENTREVISTAS PSICODIAGNÓSTICAS 6.2 DEFICIENTES RÉGIMENES DE CONVIVENCIAS FAMILIARES 6.3 INSUFICIENTES EVALUACIONES PSICOLÓGICAS A SOLICITUD DE LA AUTORIDAD JUDICIAL 6.4 INSUFICIENTES EVALUACIONES SOCIALES A SOLICITUD DE LA AUTORIDAD JUDICIAL 6.5 INSUFICIENTES INFORMES A LA AUTORIDAD JUDICIAL DEL RESULTADO DE LOS SERVICIOS BRINDADOS POR EL CENTRO 6.6 INSUFICIENTES TALLERES DE SENSIBILIZACIÓN Y/O PSICOEDUCATIVOS 6.7 INEFICIENTE ATENCIÓN ASUNTOS EN MATERIA DE	6.1 EFICIENTES ENTREVISTAS PSICODIAGNÓSTICAS 6.2 GARANTIZAR LOS RÉGIMENES DE CONVIVENCIAS FAMILIARES 6.3 SUFICIENTES EVALUACIONES PSICOLÓGICAS A SOLICITUD DE LA AUTORIDAD JUDICIAL 6.4 SUFICIENTES EVALUACIONES SOCIALES A SOLICITUD DE LA AUTORIDAD JUDICIAL 6.5 SUFICIENTES INFORMES A LA AUTORIDAD JUDICIAL DEL RESULTADO DE LOS SERVICIOS BRINDADOS POR EL CENTRO 6.6 SUFICIENTES TALLERES DE SENSIBILIZACIÓN Y/O PSICOEDUCATIVOS 6.7 EFICIENTE ATENCIÓN ASUNTOS EN MATERIA DE	6.1 APLICACIÓN DE ENTREVISTAS PSICODIAGNÓSTICAS 6.2 SUPERVISIÓN DE RÉGIMENES DE CONVIVENCIAS FAMILIARES ORDENADAS POR LA AUTORIDAD JUDICIAL 6.3 REALIZACIÓN DE EVALUACIONES PSICOLÓGICAS A SOLICITUD DE LA AUTORIDAD JUDICIAL 6.4 ELABORACIÓN DE EVALUACIONES SOCIALES A SOLICITUD DE LA AUTORIDAD JUDICIAL 6.5 REMISIÓN DE INFORMES A LA AUTORIDAD JUDICIAL DEL RESULTADO DE LOS SERVICIOS BRINDADOS POR EL CENTRO 6.6 IMPLEMENTACIÓN DE TALLERES DE SENSIBILIZACIÓN Y/O PSICOEDUCATIVOS 6.7 ATENCIÓN A ASUNTOS EN MATERIA DE AMPARO Y/O



AMPARO REQUERIMIENTOS DE AUTORIDADES COMPETENTES	Y/O DE	AMPARO REQUERIMIENTOS DE AUTORIDADES COMPETENTES	Y/O DE	REQUERIMIENTOS DE AUTORIDADES COMPETENTES
7.1 INSUFICIENTES CONVENIOS EN MATERIA FAMILIAR, CIVIL, MERCANTIL Y VECINAL		7.1 OPORTUNOS CONVENIOS EN MATERIA FAMILIAR, CIVIL, MERCANTIL Y VECINAL		7.1 SUSCRIPCIÓN DE CONVENIOS EN MATERIA FAMILIAR, CIVIL, MERCANTIL Y VECINAL
7.2 INSUFICIENTES MEDIACIÓN EN MATERIA FAMILIAR, CIVIL, MERCANTIL Y VECINAL		7.2 OPORTUNA MEDIACIÓN EN MATERIA FAMILIAR, CIVIL, MERCANTIL Y VECINAL		7.2 RECEPCIÓN DE SOLICITUDES DE MEDIACIÓN EN MATERIA FAMILIAR, CIVIL, MERCANTIL Y VECINAL
7.3 INEFICIENTES EXPEDIENTES DE MEDIACIÓN		7.3 EFICIENTES EXPEDIENTES DE MEDIACIÓN		7.3 APERTURA DE EXPEDIENTES DE MEDIACIÓN
7.4 INEFICIENTE MEDIACIÓN EN LÍNEA		7.4 EFICIENTE MEDIACIÓN EN LÍNEA		7.4 RECEPCIÓN DE SOLICITUDES DE MEDIACIÓN EN LÍNEA
7.5 INEFICIENTE SEGUIMIENTO A ACUERDOS SUSCRITOS EN EL CENTRO DE JUSTICIA ALTERNATIVA QUE POR SU RELEVANCIA O NATURALEZA LO AMERITAN		7.5 EFICIENTE SEGUIMIENTO A ACUERDOS SUSCRITOS EN EL CENTRO DE JUSTICIA ALTERNATIVA QUE POR SU RELEVANCIA O NATURALEZA LO AMERITAN		7.5 REALIZACIÓN DE LLAMADAS TELEFÓNICAS PARA EL SEGUIMIENTO A LAS CONSTANCIAS DE ACUERDO SUSCRITAS EN EL CENTRO DE JUSTICIA ALTERNATIVA QUE POR SU RELEVANCIA O NATURALEZA LO AMERITAN
7.6 INEFICIENTE ACERCAMIENTO DE LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN EL ESTADO DE PUEBLA		7.6 EFICIENTE ACERCAMIENTO DE LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN EL ESTADO DE PUEBLA		7.6 REALIZACIÓN DE JORNADAS DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN EL ESTADO DE PUEBLA
7.7 INEFICIENTE SUSCRIPCIÓN DE ACUERDOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL		7.7 EFICIENTE SUSCRIPCIÓN DE ACUERDOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL		7.7 SUSCRIPCIÓN DE ACUERDOS A TRAVÉS DEL ÓRGANO ESPECIALIZADO EN MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL
7.8 INSUFICIENTES DIFUSIÓN DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS		7.8 OPORTUNA DIFUSIÓN DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS		7.8 IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DE DIFUSIÓN DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS
7.9 DEFICIENTE PROCESO DE CERTIFICACIÓN DE PERSONAS FACILITADORAS		7.9 MEJORAMIENTO DEL PROCESO DE CERTIFICACIÓN DE PERSONAS FACILITADORAS		7.9 GESTIÓN DEL PROCESO DE CERTIFICACIÓN DE PERSONAS FACILITADORAS ANTE LAS INSTANCIAS CORRESPONDIENTES
8.1 INEFICIENTE PERSONAL DEL PODER JUDICIAL Y PÚBLICO EN GENERAL CAPACITADO		8.1 EFICIENTE PERSONAL DEL PODER JUDICIAL Y PÚBLICO EN GENERAL CAPACITADO		8.1 REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES QUE FORTALECEN LA FORMACIÓN, CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN PARA PERSONAS SERVIDORAS
		8.2 OPORTUNA CERTIFICACIÓN DE PERSONAS		



8.2 INSUFICIENTES CERTIFICACIÓN DE PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DEL PODER JUDICIAL Y USUARIOS EN GENERAL 8.3 INEFICIENTES PROGRAMAS DE POSGRADO PARA SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL Y USUARIOS EN GENERAL 8.4 INEFICIENTES ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN NECESARIOS PARA EL DESARROLLO Y MEJORAMIENTO DE LAS FUNCIONES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO REALIZADA POR LOS DOCENTES, ALUMNOS O PERSONAL DE LA ESCUELA ESTATAL DE FORMACIÓN JUDICIAL	SERVIDORAS PÚBLICAS DEL PODER JUDICIAL Y USUARIOS EN GENERAL 8.3 EFICIENTES PROGRAMAS DE POSGRADO PARA SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL Y USUARIOS EN GENERAL 8.4 EFICIENTES ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN NECESARIOS PARA EL DESARROLLO Y MEJORAMIENTO DE LAS FUNCIONES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO REALIZADA POR LOS DOCENTES, ALUMNOS O PERSONAL DE LA ESCUELA ESTATAL DE FORMACIÓN JUDICIAL	PÚBLICAS DEL PODER JUDICIAL Y PÚBLICO EN GENERAL 8.2 IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES PARA LA CERTIFICACIÓN DE PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DEL PODER JUDICIAL Y USUARIOS EN GENERAL 8.3 REALIZACIÓN DE ACCIONES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO PARA SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL Y USUARIOS EN GENERAL 8.4 REALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN NECESARIOS PARA EL DESARROLLO Y MEJORAMIENTO DE LAS FUNCIONES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO REALIZADA POR LOS DOCENTES, ALUMNOS O PERSONAL DE LA ESCUELA ESTATAL DE FORMACIÓN JUDICIAL
9.1 INEFICAZ ATENCIÓN DE AUDITORÍAS A LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO 9.2 INEFICAZ INSCRIPCIÓN / REVALIDACIÓN AL PADRÓN DE PROVEEDORES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.3 INSUFICIENTES ENTREGA DE CONSTANCIAS DE NO INHABILITADO 9.4 INEFICACES REVISIONES ADMINISTRATIVAS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.5 INSUFICIENTES DECLARACIONES PATRIMONIALES Y DE INTERESES PRESENTADAS POR LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE FORMAN PARTE DEL PODER JUDICIAL	9.1 EFICAZ ATENCIÓN DE AUDITORÍAS A LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO 9.2 EFICAZ INSCRIPCIÓN / REVALIDACIÓN AL PADRÓN DE PROVEEDORES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.3 OPORTUNA ENTREGA DE CONSTANCIAS DE NO INHABILITADO 9.4 EFICACES REVISIONES ADMINISTRATIVAS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.5 OPORTUNAS DECLARACIONES PATRIMONIALES Y DE INTERESES PRESENTADAS POR LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE FORMAN PARTE DEL PODER JUDICIAL	9.1 REALIZACIÓN DE AUDITORÍAS A LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO 9.2 REALIZACIÓN DE LISTADO DE SOLICITUDES PARA LA INSCRIPCIÓN / REVALIDACIÓN AL PADRÓN DE PROVEEDORES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.3 REALIZACIÓN DEL LISTADO DE CONSTANCIAS DE NO INHABILITADO PARA PARTICIPAR EN PROCEDIMIENTOS DE ADJUDICACIÓN Y/O SUSCRIBIR CONTRATOS, DENTRO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA" 9.4 REALIZACIÓN DE REVISIONES ADMINISTRATIVAS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.5 REALIZACIÓN DE LISTADOS DECLARACIONES PATRIMONIALES Y DE INTERESES PRESENTADAS POR LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE FORMAN PARTE DEL PODER JUDICIAL



9.6 INSUFICIENTES ACTAS DE ENTREGA-RECEPCIÓN POR PARTE DE SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL 9.7 INEFICIENTE PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.8 INSUFICIENTES EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA 9.9 INEFICAZ INVESTIGACIÓN RESPECTO A PROBABLES FALTAS ADMINISTRATIVAS EN TÉRMINOS DE LA LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS, COMETIDAS POR SERVIDORES PÚBLICOS ADSCRITOS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.10 INEFICIENTES ACUERDOS DE CALIFICACIÓN DE FALTA E INFORME DE PRESUNTA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA 9.11 INSUFICIENTE EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO INSTITUCIONAL	9.6 OPORTUNAS ACTAS DE ENTREGA-RECEPCIÓN POR PARTE DE SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL 9.7 EFICIENTE PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.8 OPORTUNA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA 9.9 EFICAZ INVESTIGACIÓN RESPECTO A PROBABLES FALTAS ADMINISTRATIVAS EN TÉRMINOS DE LA LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS, COMETIDAS POR SERVIDORES PÚBLICOS ADSCRITOS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.10 EFICIENTES ACUERDOS DE CALIFICACIÓN DE FALTA E INFORME DE PRESUNTA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA 9.11 OPORTUNA EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO INSTITUCIONAL	9.6 REALIZACIÓN DE LISTADOS DE ACTAS DE ENTREGA-RECEPCIÓN POR PARTE DE SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL 9.7 REALIZACIÓN PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.8 REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA 9.9 EMISIÓN DEL LISTADO DE LOS EXPEDIENTES RADICADOS DE INVESTIGACIÓN RESPECTO A PROBABLES FALTAS ADMINISTRATIVAS EN TÉRMINOS DE LA LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS, COMETIDAS POR SERVIDORES PÚBLICOS ADSCRITOS AL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA 9.10 REALIZACIÓN DE LISTADO DE ACUERDOS DE CALIFICACIÓN DE FALTA E INFORME DE PRESUNTA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA 9.11 REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO INSTITUCIONAL
---	--	---

3. Cobertura

3.1 Metodología para la identificación de la población objetivo y definición de fuentes de información.

La población objetivo se determinó conforme a la competencia jurisdiccional del Poder Judicial del Estado de Puebla, en relación a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, y la Ley Orgánica



del Poder Judicial del Estado de Puebla, el cual prevé la atención a los habitantes del estado de Puebla.

POBLACIÓN POTENCIAL.- Población en el estado de Puebla, que requiere impartición de justicia del fuero común.

POBLACIÓN OBJETIVO.- Personas que se ubican en el estado de Puebla, que acceden a los centros de impartición de justicia y que concluyen los procesos jurídicos.

POBLACIÓN ATENDIDA.- Población en el estado de Puebla, que requiere impartición de justicia del fuero común y dan seguimiento al proceso jurídico en primera y segunda instancia hasta la conclusión del mismo.

	Definición de la Población	Cantidad	Última fecha de actualización	Periodicidad para realizar la actualización	Fuente de Información
Población de Referencia	Personas que se ubican en el estado de Puebla	7,070,124	2025	Anual	Proyecciones de CONAPO
Población Potencial	Población en el estado de Puebla, que requiere impartición de justicia del fuero común.	4,633,197	2025	Anual	ENCUESTA NACIONAL DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA. INEGI 2022
Población Atendida	Población en el estado de Puebla, que requiere impartición de justicia del fuero común y dan seguimiento al proceso jurídico en primera y segunda instancia hasta la conclusión del mismo.	1,684,228	2025	Anual	Elaboración propia.
Población Objetivo	Población en el estado de Puebla, que requiere impartición de justicia del fuero común y dan seguimiento al proceso jurídico en primera y segunda instancia hasta la conclusión del mismo.	1,684,228	2025	Anual	Elaboración propia.



3.2 Estrategia de cobertura.

La atención de los habitantes que se encuentren en municipios con población mayor a 10 habitantes y que han sido víctimas de algún delito y requieren de acceso a la impartición de justicia; así como a los habitantes que en relación a las demás materias jurídicas requieran la intervención de los órganos jurisdiccionales, a través del acercamiento de las casas de justicia, tribunales laborales, centro de justicia alternativa y juzgados de primera/segunda instancia a dicha población.

4. Análisis de similitudes o complementariedades

4.1 Complementariedad y coincidencias

Nombre del PP	E012 - PROGRAMA NACIONAL DE PREVENCIÓN DEL DELITO	E015 - SEGURIDAD PÚBLICA	R007 IMPARTICIÓN DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
Institución	069 - SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA	078 - CONSEJO ESTATAL DE COORDINACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA	003 PODER JUDICIAL
Propósito (MIR)	LOS HABITANTES DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE PUEBLA QUE PRESENTAN MAYOR INCIDENCIA DELICTIVA CUENTAN CON UNA CULTURA DE LA LEGALIDAD, LA DENUNCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA FORTALECIDA.	LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA Y DE PROCURACIÓN DE JUSTICIA SE FORTALECEN EN MATERIA DE CONTROL DE CONFIANZA, PROFESIONALIZACIÓN, EQUIPAMIENTO Y EN LA DIFUSIÓN DE LOS PROGRAMAS PARA LA PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA.	LOS JUSTICIABLES CUENTAN CON LA GARANTÍA DE QUE LOS ACTOS Y RESOLUCIONES QUE EMITE EL TRIBUNAL, SE ENCUENTRAN APEGADOS A LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA, MÁXIMA PUBLICIDAD, LEGALIDAD RESPECTO A LOS DERECHOS HUMANOS, VERDAD MATERIAL, RAZONABILIDAD, PROPORCIONALIDAD, PRESUNCIÓN DE INOCENCIA, TIPICIDAD Y DEBIDO PROCESO CORRESPONDIENTE A LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVIDAD APLICABLE.
Población o área de enfoque	PERSONAS QUE CONFORMAN LOS HOGARES ESTIMADOS DEL ESTADO DE PUEBLA QUE HAN SIDO VÍCTIMAS DEL DELITO, EN CONDICIONES REALES DE ATENCIÓN.	INSTITUCIONES DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA QUE TIENEN RELACIÓN CON TEMAS DE SEGURIDAD PÚBLICA Y DE PROCURACIÓN DE JUSTICIA Y QUE REQUIEREN CERTIFICARSE EN CONTROL DE CONFIANZA, PROFESIONALIZARSE EN TECNOLOGÍA, ASÍ COMO DE HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA INCREMENTAR LA PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA EN TEMAS DE PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA	POBLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA QUE REQUIERE ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA



Cobertura geográfica	ESTATAL	ESTATAL	ESTATAL
Existen riesgos de similitud con el PP de análisis	NO	NO	SI
Se complementa con el PP de análisis	SI	SI	SI
Explicación	SE COMPLEMENTA CON EL PROPUESTO, PARA DISMINUIR LA DELINCUENCIA Y LOS DELITOS EN EL ESTADO.	SE COMPLEMENTA CON EL PROPUESTO, PARA EFICIENTAR LOS TRÁMITES Y RESPUESTA A LOS CONFLICTOS JURÍDICOS DE LOS HABITANTES.	CONTRIBUYE A DESAHOGAR LOS ASUNTOS JURIDICOS PROMOVIDOS EN LOS JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

5. Presupuesto

5.1 Estimación del costo del programa presupuestario

Capitulo	Monto en pesos corrientes
4000 Transferencia, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	\$
Total	\$

5.2 Fuentes de financiamiento

Fuente de financiamiento	Monto en pesos corrientes
Recursos Federales	\$
Recursos Estatales	\$ 0.0
Total	\$

6. Información Adicional

6.1 Información adicional relevante

No aplica



7. Registro del Programa Presupuestario en Inventario.

Registro del Programa Presupuestario
Tipología del PP: “R” Específicos
Programa Presupuestario: R003 SISTEMA DE JUSTICIA
Unidad Responsable del PP: 1000 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA

Denominación de UR's que participan	Funciones por UR en el Programa Presupuestario
1000 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA	■ Coordinar el Sistema Acusatorio Adversarial en las regiones del Estado de Puebla ■ Coordinar los recursos presentados en segunda instancia ■ Coordinar el Nuevo Sistema de Justicia Laboral ■ Revisar los juicios de amparo en material civil ■ Atención a asuntos de justicia constitucional local y vinculación con la sociedad
2000 JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	■ Atender Asuntos en material de oralidad mercantil ■ Conocer asuntos en materia penal tradicional de primera instancia ■ Conocer de asunto en materia civil, familiar, penal y de adolescentes en primera instancia ■ Implementar el Sistema Acusatorio Adversarial
3000 ORGANISMOS AUXILIARES	■ Auxiliar a los órganos jurisdiccionales en temas de convivencia familiar, mecanismos alternativos de solución de controversias, mediación, auditorías, control y evaluación técnico-jurisdiccional, información estadística judicial, mecanismos para institucionalizar la perspectiva de género y archivo judicial
7000 CONSEJO DE LA JUDICATURA	■ Atender solicitudes de quejas y/o denuncias presentadas por posibles conductas constitutivas de faltas administrativas de los servidores públicos del poder judicial del estado de Puebla

Bibliografía



- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 2022
<https://drive.google.com/file/d/1nD5ma2GYr1mqtmlYCyaJtS7bHobIFNZm/view>
- Consejo Nacional de Población, Población a mitad de año
<https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>
- Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal 2022, tabulados “Impartición de Justicia”
<https://www.inegi.org.mx/programas/cnije/2022/#Tabulados>
- Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2022
<https://www.inegi.org.mx/programas/envipe/2022/>